

ابراهيم فرج

ذكرياتك السياسية



- قصة البابا شنودة مع الوفد الجديد
- تفاصيل الخلاف بين الوفد والاحوان المسلمين
- وثائق سرية عن علاقة الوفد بالاحزاب السودانية

إعداد: حسنين كروم

ابراهيم فرج
تكرياتى السياسية
اعوذ
حسنين كيروم

الطبعة الأولى

يوليو

١٩٨٣

هذه المفكرات

لم يكذب الرئيس انور السادات - عليه رحمة الله - يفرغ من حملته ضد الزعيم الراحل جمال عبد الناصر حتى استدار بسرعة ليشن حملة تشويه مهلكة ضد زعيم آخر من زعماء مصر . هو مصطفى النحاس . وضد حزب الوفد وبعض قادته . الى ان اصبح تشويه هذين الزعيمين . عبد الناصر والنحاس ، وتشويه التاريخ والتراث الوطنى العظيم لحزب الوفد . احدى هويات السادات المفضلة . وشاركه فيها عدد من الكتاب والصحفيين ممن لا مبدأ ولا موقف لهم ، وانذين يقدمون خدماتهم لاي حاكم مهما كان لونه ، ولاى نظام مهما كان اتجاهه . وتزييف التاريخ لحساب هذا الحاكم . ولقد اراد السادات . بنفسه وبمساعدهم . اعادة كتابة تاريخ مصر وتاريخ الحركة الوطنية لحسابه الشخصى وبناءا على آرائه ومعتقداته وتصوراته فيضفى الشرف والوطنية على من يريد وينزعهما عن يكرههم ولا يرضى عنهم . ويخلق الحوادث ويطلق لخياله العنان لتزييف التاريخ حتى وصل به الامر الى المطالبة العننية بان يبدأ تاريخ مصر الحديث من عام توليه رئاسة الجمهورية فى سنة ١٩٧٠ .

واذا كانت حملة السادات ورجاله ضد عبد الناصر قد لاقت فشلا فريعا لان كثيرين دافعوا عنه وكشفوا حقيقة الذين شاركوا فى الحملة ضده . فان الدفاع عن النحاس وعن تاريخ حزب الوفد لم يتصف بالحماس والقوة اللازمين .

ولذا كانت هذه الحملة قد فشلت على المستوى الشعبى فان ذلك يعود الى حقيقة ان الشعب المصرى لم يستجب لحملة التضييل وعرض كيف يصون تراثه وابطله من احقاد الموتورين .

ولكن لأن غالبية المصريين - وهم من الشباب - لم يعاصروا
هذا الزعيم العظيم - النحاس باشا - ولا حزب الكشورفة الوطنية
المصرية الذى كان يمثل أغلبية الشعب • وهو الوغد • لذلك
مخاطر من أن تؤثر فيهم إلى حد ما اتجاهات الإنجليز التى تروج
لها كتلة السادات ••

وهذا هو السبب الحقيقى الذى دفعنى لأعداد هذا الكتاب
مع الأستاذ ابراهيم فرج الحامى • لأنه من أكثر الناس قربا من
النحاس ولازمه كطفه حتى أطلق عليه لقب - ابن النحاس - لأن
النحاس كان وليا لأمه عندما كان طالبا • كما أنه - ابن ابراهيم
فرج - عاصر كثيرا من الأحداث وشهد العديد من المراحل
التاريخية قبل الثورة وبعدها • ولهذا فله الكثير من يقال
عن خلفاى السياسة المصرية •

وقد قمت بتسجيل هذه المناقشات التى دارت بيننا فى مكتبه
بشارع سليمان باشا بالقاهرة خلال شهرى ديسمبر (كانون أول)
سنة ١٩٨٠ ويناير (كانون ثان) سنة ١٩٨١ • وشملت تم
تسجيل بعض الأجزاء فى شهر أكتوبر (تشرين أول) سنة ١٩٨١ •
وقى شهر أكتوبر ١٩٨٢ قام ابراهيم فرج بالمراجعة
النهائية • فأضاف وحذف وعدل •

وأخيرا نرجو أن يجد الشباب فى هذه الذكريات ما يعينه
على معرفة تاريخ بلاده معرفة صحيحة بعيدا عن التزييف
والافتراءات • وأن يجد فيها الباحثون ما يفيدهم •
والله الموفق •

حسنين كروم

القاهرة

يوليو ١٩٨٣

أبراهيم فوج في سطور

- من مواليد سنة ١٩٠٣ بمدينة سمندوب بمحافظة الغربية .
- تخرج عام ١٩٢٥ في مدرسة الحقوق الساطانية : دنية الحقوق) .
- وكان مصطفى النحاس باشا سكرتير حزب الوفد وقتها وليا لامره .
- بعد تخرجه عمل محاميا في مكتب النحاس .
- سكرتيرا برلمانيا للنحاس في الوزارة الانتدابية عام ١٩٢٨ .
- وكيلا للنائب العام في وزارة الوفد يناير سنة ١٩٣٠ .
- مديرا للإدارة التشريعية بوزارة الداخلية في سنة ١٩٣٦ .
- مديرا للتفتيش بوزارة الداخلية في وزارة ٤٢ - ١٩٤٤ .
- في وزارة الوفد ٥٠ - ١٩٥٢ . عين وزيرا للشئون البلدية والقروية ووزيرا لشئون السودان . وكان يتولى منصب وزير الخارجية بالنيابة في الفترات التي يكون فيها وزير الخارجية خارج البلاد كما كان أحد ثلاثة شكلوا الوفد المصري في المحادثات مع الانجليز لتحقيق الجلاء .

● بعد الثورة كان يقول منسوب سكوتير حزب الوفد
عندما كان فؤاد سراج الدين يعتقل • وصدر عليه حكم من
محكمة الثورة سنة ١٩٥٣ بالسجن خمسة عشر عاما •
وافرج عنه بعد ثلاث سنوات • ثم اعتقل عند وقوع
العدوان الثلاثي سنة ١٩٥٦ وفي اعقاب انفصال سوريا
في سبتمبر (ايلول) سنة ١٩٦١ وبعد هزيمة يونيو
١٩٦٧ •

● عند تشكيل حزب الوفد الجديد برئاسة فؤاد سراج الدين
في ٤ فبراير سنة ١٩٧٨ اختير سكرتيرا عاما له •

● أوائل يونيو (حزيران) حل الحزب نفسه احتجاجا على
صدور القانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٧٨ المسمى بقانون
حماية استيائه الشخصية والسلام الاجتماعي • ولأن المناهج
السياسية التي كان قائدها يتعارض مع المبادئ الديمقراطية
حزبي أو سياسي •

ثم صدر قرار رئيس الجمهورية بترؤس الحزب
السياسي عليه ومنعه من مباشرة حقوقه السياسية •



الفصل الأول

اقتصر ومحاولات تحطيم الوند

سعد والملك فؤاد

● يتجسست اليونانيون كثيرا عن عبداء القصر الملكي للوفد وناظره عليه . فهل هذا موقف تمليه اعتبارات حربية أم أن النصر كان يحمل بالفعل للوفد هذا النصر الهائل من العداء . وما هي دوافعه في هذا ؟

أولهم فرج - أنه بر شك دوافع يميلها التاريخ ويؤيدها الواقع وزخفيها عوامل شخصية لدى القصر الملكي .

أما ما يمليه التاريخ « أنت لا تمارى في أنه بعد نهاية استرب البعثة الأولى ظهر « الوفد المصري » وقام على أسس زينة في تاريخ مصر الحديث ، وهو الترميمات التي صارت ، فمما أتت . فالوفد سار بتوكيل مكتوب من الشعب كله . وأنت تان من الأحزاب التي نشأت بعد ذلك لم تكن الا انشقاقات من ذلك الصرح الكبير الذي أعماه الشعب . ونذلك أفتق عليها اسم « أحزاب الأقلية » . وأصبح للوفد بهذه الصورة التي نشأ بها ارتا للشعب يتوارثه جيلا بعد جيل . لقد رسيح في عقولهم وترويضهم أن الوفد المصري هو الممثل النعمة وإن من خرج عليه فقد خرج منسما وأصبح حزب أقلية .

•• اما الدوافع الشخصية التي كانت من أسباب عداء القصر للوفد . فقد كان لها اثرها البالغ . ونشأت هذه الدوافع عندما كان سعد زغلول يقيد الحياة رئيسا للوفد . فقد رأى الملك فؤاد - وكان وقتها سلطانا ولم يكن ملكا بعد - لأول مرة . أن شخصا في مصر أخذ توكيلا من للشعب يخاطبه كأنه فرد عن الشعب ويرسل اليه البرقيات ، لا إلى كبير الامناء ليرفعها اليه . وأما إلى « عظمة السلطان بالقاهرة » . فجن جنونه وظن أن ذلك خروج

على التقاليد وايدان بطرده من العرش . ووجد انسانا يفتاح له
موقف الند للند . فاعتقد - خطأ - انه يريد ان يحل محله ، لا بمن
طريق الملكية ، انما عن طريق تغيير النظام الى الجمهورية . وهذا
الاعتقاد نفس في عقل هذا الرجل - الملك فؤاد - واورثه لى ابنه
فاروق .

.. وكانت أحداث ثورة سنة ١٩١٩ تؤيد هذا الظن .
فعندما نفى سعد زغلول الى « سيشيل » فوجى بأن أحد كبار
رجال المخابرات البريطانية يزوره ويتحدث اليه - كما بلغنى
النحاس باشا - بلغة عربية فصحة ، ويعرض عليه ان ين
المستحسن له مخاطبة الانجليز والتفاوض معهم للوصول الى حل
ودى للقضية المصرية بوصفه زعيما للشعب ورئيسا للدولة
ايضا . ونهم سعد باشا من الحديث انهم يفرونه ان يكون
سلطانا أو رئيسا لجمهورية . وسعد زغلول بطبيعة الحال
كن حاسما في هذا الشأن ، ورد عليه بأنه يرفض ان يساوم
بهذه الطريقة ولا شأن له برئاسة الدولة ، وإن العرش يحمله
الانجليز . وان الشعب في واد والعرش في واد آخر . وانه يمثل
الامة ومطالبها ولا يتدخل في أمور الدولة بأى صورة .

.. ثم عاد سعد زغلول من النفى في صيف سنة ١٩٢٢
وقامت الانتخابات الأولى لمجلس النواب في خريف ذلك العام ،
فاذا « بحزب الاحرار الدستوريين » يقيم احتفالا ضخما للدعاية
لمرشحيه في الانتخابات . والقى المرحوم محمد على علوبة باشا
سكرتير الحزب خطابا نبابة عن الحزب ، يقوم على فكرة واحدة
وهي ان سعد زغلول وانوفد خائنان للعرش . وانه اكتشف منهم
ولاء سعد زغلول للنظام الملكى . وقتال صراحة . انى انهم
سعد زغلول بعدم الولاء للعرش في مصر وخيطة الوفد للفظاح
الملكى .

كانت كل الخطبة تدور حول هذا المعنى : وطني بقصر
النظر السياسي للخزب التي تقوم على الثقافة العليا ، كما
يسمون انفسهم طبقة اصحاب المصالح الحقيقية بأن كل شيء
يقوم على الولاي للعرش دون اعتبار للشعب .

٠٠ ولأبى سعد زغلول أن يرد عليه . وكلف النحاس باشا
 - وكان سكرتيرا للوفد وقتها - أن ينفي هذه التهمة ويرد عليه .
 فخطب في نادى « سيروس » في ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٢٣ . وهى
 ذكرى النفى . خطبا جامعا . كله كرامة وارتفاع عن هذه
 الصفائر ، وقال انى أطأ هذه التهم بحدائى وأرفضها ولا اسمح
 للناسى بأن يدافع عن ذمى ازاء اناس يظنون ان القضية الوطنية
 قد تقلصت الى مسألة ولاء أو عدم ولاء للملك . ونحن نعلم جيدا
 ان الانجليز يحمون الملك وليس طبعيا أن أحارب فى جبهتين .
 فانما أحارب الانجليز لأستخلص الحقوق الطبيعية لمصر وعى
 الاستقلال التام لمصر والسودان . فقال سعد معلقا « دعهم
 ونبتن الامر قسمة بيننا وبينهم . فلهم انسياب ولنا متاعد الخواب » .

• هذه المواقف تعطي فكرة عن كيفية نشوء عداء القصر للوفد وأسبابه • كانوا يظنون أننا عندما ندعو إلى الاستقلال فإننا سننفرد بالملك ونغير النظام كما نشاء • لأن الانجليز كانوا سنذ الأول • ناذا ذهبوا ذهب الملك بذهابهم •

•• ولكن بطبيعة الحال لم يكن لدى الوفد فكرة من هذا النوع في ذلك الحين • فالملك كانت لديه عقدة نحو الوفد ولذا كان يحاربه بكل وسيلة • ولقد أوضحت الوثائق البريطانية التي خُصرت وبها وصف المندوب البريطاني عام ١٩٢٥ للقائه مع الملك «ثأذا» عقب مقتل السردار • بأن الملك قال له إن من الضروري أن أنسب هذه التهمة إلى «الوفد» وإلى سعد زغلول إن أمكن •

وعلى أية حال فلن يبدل الوفد أية أغلبية في أية انتخابات
ونواة انشئني. انظر تزويرها .

.. بطبيعي أن الملك يذكره « الوفد » ويتآمر عليه . وطبيعي أن
حجة الذين انشقوا على الوفد وخرجوا عليه . كانت أن انزعاد
خرج على الملك . وطبيعي أيضا أن حزب « الاتحاد » الذي انشأه
حسن نشأت باشا وكيل الديوان الملكي سنة ١٩٢٥ يحمل شعار
« الولاء للملك » .

وسعد باشا له في هذه المناسبة كلمة لطيفة قالها في إحدى
خطبه .

قال : -

« انشأوا حزبا وسموه حزب العرش كذبا . وما كان لغير
الشيطان حزبا »

كان شعار كل انشقاق على الوفد وخروج من صفوفه عبارة
« الولاء للملك » .

وإذا رجعنا إلى التاريخ ينبئك بأن أول من انشأ انشقاق
قام به محمد محمود وعبد العزيز فهمي ومحمود البز النصر ولطفى
السيد واسماعيل صدقي ، واخوانهم . وانشأوا حزبا سموه
حزب الاحرار الدستوريين . واتخذوا رئيسا لهم المرحوم عدلى
يكن وهو صهر الملك واقرّب رجال السياسة إلى قلبه . وهكذا
تكون أول احزاب الاغلبية في عام ١٩٢٢ على أثر تصريح ٢٨
فبراير سنة ١٩٢٢ المعروف . واخذوا ينادون في الناس باسم
الولاء للعرش ، بينما سعد وصحبه يعاتون شقاء المنفى في جزيرة
نائية بالمحيط الهادى اسمها سيشيل .

وكان المنفيون هم . سعد . مصطفى النحاس . سينوت حنا .
فتح الله بركات . مكرم عبيد . عاطف بركات .

عجزت سلطات الاحتلال وقوة الحكومة وسلطان القصر عن
ترويض الامة واغرائها • وفشلت كل محاولات الوعد والوعيد في
هذا السبيل • وظلت الامة ملتفة حول زعيمها سعد وصحبه •
وقامت طبقة الوفد الثانية برياسة المرحوم المصرى السعدى باشا •
واعلنت بيانها التاريخى بمقاطعة الانجليز والكف عن التعامل
معهم اجتماعيا واقتصاديا ، والامتناع عن شراء البضائع
الانجليزية الصنع •

وترقب على ذلك ان اغلقت المحلات الكبرى أبوابها وافلس
بعضها وفى ظليعتها محالات « مورس » • وجن جنون الانجليز •
فقبضت السلطة العسكرية على اعضاء الوفد : حمد الباسل •
واصف غالى • مراد الشريعى • علوى الجزار • وجورجى خياط •
وقدمتهم الى المحاكمة العسكرية • فقضت عليهم بالاعدام
ومصادرة اموالهم • ثم عدل الحكم الى السجن المؤبد •

واما باقى اعضاء الوفد ، وهم فخرى بك عبد النور والشيخ
القاياتى ونجيب الغرابلى وحسين القصبى واخوانهم فقد نفوا
الى الواحات ورفح • وضموا اليهم القمص سرجيوس والشيخ
أبو العيون •

جرت كل هذه الاحداث والامة فى موقفها ثابتة الجنان
تواصل تأييدها للوفد • فلم يجد الانجليز مناصا من الافراج
عن سعد وصحبه من منقام « بسيشيل » (١) فى صيف سنة

(١) جزيرة نائية فى المحيط الهندى • كانت مستعمره
انجليزية يدير شئونها حاكم انجليزى ولما قدم المنفيون اليها من
زعماء مصر اقاموا فيها نحو سنتين • ولما استقلت الجزيرة جعلت
من هذه الدار اثرا تاريخيا ومعلما سياحيا الى اليوم - ابراهيم
فرج •

١٩٢٢ بعد ان صدر الدستور وقانون الانتخاب ، ثم جرت الانتخابات وفاز الوفد فوزا ساحقا . وكان من أولى نتائج هذه الانتخابات ان استقال عدلى يكن من رئاسة حزب الاحرار الدستوريين وخلفه عبد العزيز فهمى باشا ، ولم يلبث الا قليلا حتى استقال هو الآخر وخلفه المرحوم محمد محمود باشا الذى ظل رئيسا للحزب حتى انتقاله الى رحمة الله .

وجاء بعده المرحوم الدكتور محمد حسين هيكل باشا وبقي حتى حل الحزب فى ١٦ يناير سنة ١٩٥٣ . وغنى عن الذكر ان احزاب الاقلية كانت الورقة التى يستخدمها الانجليز والقصر فى محاربة الامة وتزييف اراءها والتفكيك بأبنائها وظلت على ولائها للوفد ولسمعد طوال السنين لا تتزعزع ولا تتبدل .



النحاس ونفى الانذار

● يعتبر حادث ٤ فبراير (شباط) سنة ١٩٤٢ من أهم ما يستند اليه خصوم الوفد والنحاس في الهجوم عليهما . ولا يزال حتى الآن يثير الجدل . ففي هذا اليوم حاصرت الدبابات البريطانية قصر عابدين وأخذ السفير البريطاني الملك فاروق بأقالة الوزارة القائمة وأسنداعها الى النحاس باشا .

.. خصومكم يقولون : أنكم أتيتم للحكم على حرال الانجليز . ابراهيم فرج - أننى أعتبر هذا السؤال هاما . لانه يثور باستمرار من جانب المشايخين لا حزاب الاقليات ومن جانب خصوم الوفد ، وعلى الرغم من أن هذه القضية حسمت نهائيا ، فان من المفيد للتاريخ وللشباب وبالذات فى مصر وفى الوطن العربى أن يقف على كل ما يحيط بها . لان الحديث عنها لن يتوقف . وحتى انمكن من الرد باستفاضة على سؤالك فارجو أن تاخذ لى الا اتقيد بحدود السؤال فى ردى لاننى أود أن أستعرض الخلفية التاريخية لهذا الحدث ، واستعرض تاريخ الوفد والنحاس باشا لتكون عناصر الصورة كاملة وبعدها سأترك كل انسان أمام ضميره عندما يحكم على الوفد والنحاس باشا من خلال هذا الحادث ...

.. ان تولى النحاس باشا الحكم فى فبراير (شباط) سنة ١٩٤٢ كان نتيجة لما جرى للوفد ولصر كلها فى اواخر سنة ١٩٣٧ عندما اقال الملك فاروق وزارة النحاس باشا فى ٢٩ ديسمبر (كانون أول) سنة ١٩٣٧ لان النحاس كان شعيد الحرص على احكام الدستور . وهذه الاقالة كانت فاتحة لتسلط الملك واحزاب الاقلية على اقدار مصر من أول يناير (كانون ثانى) ١٩٣٨ حتى

عاد الوفد الى الحكم في ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ ، أما الاسباب التي أدت الى اقالة الملك لوزارة الوفد في ١٩٣٧ فاننى لا اخترع أو ادعى شيئاً لا يعرفه الرأى العام المصرى والعربى والعالمى كله . وسأترك للنحاس باشا نفسه أن يذكرها ، اذ أفصح عنها في حديثه الذى القاه في مؤتمر صحفى في ١٣ نوفمبر (تشرين ثان) سنة ١٩٣٨ بمناسبة الاحتفال بذكرى عيد الجهاد الوطنى (١) . قال النحاس باشا ..

.. « ان الخلاف بيننا وبين على ماهر باشا رئيس انديوان الملكى لم يكن خلافا شخصيا ، ولكن كان خلافا دستوريا . على أهم احكام الدستور . وقد طلب الى ان نلتجئ الى التحكيم في تفسير هذه الاحكام وكان مدار الخلاف هو من الذى يباشر امور الحكم فعلا . أهى الوزارة الدستورية أم القصر ؟ أما نحن فقد قلنا ان امور الحكم كلها هى للوزارة المسؤلة وحدها امام الامه . أما على ماهر فقد كان يرى أن يكون مرجع الامر الى رجال السراى . وكان الدستور في جانبنا بنصوص صريحه لا تحتاج الى تفسير . وكان باستطاعتنا أن نتجنب كل خلاف أو اصطدام مع الملك وان نبقى في الحكم لو أننا تهاونا في المحافظة على حقوق الامه ، ولكننا لسنا نحن الذين نشترى كراسى الحكم بالتفريط في حقوق الامه فتمسكنا باحكام الدستور وانتهى الامر باقالتنا » .

هذا ما قاله النحاس باشا سنة ١٩٣٨ عقب اقالته ببضعة شهور . وكانت الاقالة كما هو معروف بالتواطؤ بين الملك والانجليز بعد التوقيع على معاهدة ١٩٣٦ . واستراحوا من الخلاف الذى كان قائما بيننا وبينهم حول تفسير بعض احكام المعاهدة فتركوا للملك ان يعيث بالدستور كما يشاء ويقتل وزارة الوفد التي كانت

تعمل على تنفيذ المعاهدة بكل امانة وبما يتفق مع مصالح البلاد ،
وبما يتماشى مع الأهداف والأغراض الوطنية النبيلة التي عكست
المعاهدة على أساسها .

وظل الوفد خارج الحكم ومن ٢٩ ديسمبر (كانون أول)
سنة ١٩٣٧ الى يوم ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ حتى فسد كل شيء في
مصر ووصل العيث بمصالح البلاد أن سارت المظاهرات في الشوارع
تنادى بحياة الالمان وتدعو « روميل » (٢) الى التقدم داخل
البلاد ، الى هذا الحد وصلت المشاعر ضد الانجليز وضد من كانوا
يعاونونهم من رجال القصر . فالذى حدث أن الانجليز سحبا
تأييدهم للملك في العيث بالدستور ورأوا اعادة أمور الحكم
الى نصابها الصحيح بان تعود البلاد الى حكم الدستور الذي
يطالب به الشعب وان يعود ممثلوا الشعب الى حكم الشعب .
عذا كل ما حدث . لم يكن هناك عدوان على كرامة الوطن وانما
كان هناك سحب للعدوان القديم الذي كان واقعا على الدستور
بفعل الانجليز والملك ، والدليل على ذلك أن زعماء احزاب الاقلية
عندما اجتمعوا في سراي عابدين ليناقدشوا موضوع الانذار
للبريطاني . كانوا يلحون ويصرّون على الاشتراك في الحكم
مع النحاس باشا وبذلك يعتبر الانذار كأنه لم يكن . أي أنه الانذار
وتهديد الملك في نظرهم لا قيمة لهما ما داموا سيعودون الى الحكم .

النحاس باشا رفض الانذار كما رفض الاتفاق مع احزاب
الاقلية لأن المؤمن لا يلدغ من جحر مرتين . وقد لدغ منهم أكثر
من مرتين ، ولعلك لم تنس بعد ما حدث في سنة ١٩٢٨ حينما
اشترك معه أربعة وزراء من « الاحرار الدستوريين » ، وبعد ذلك

(٢) من أشهر القادة العسكريين الالمان وكان يتولى قيادة
القوات الالمانية في شمال افريقيا . وكانت تستعد لغزو مصر .

تسربوا واحدا بعد الآخر من الحكومة • وانتهى الأمر بإقامة الوزارة
بحجة تصدع الائتلاف ••

وماضنا قد استوردنا الى ان اذكرك بالاحداث التي وقعت
سنة ١٩٣٨ • فلابد أن اذكرك أيضا بتلك الملابس التي وقعت
في تلك السنة الحافلة بالاحداث وبالكفاح الوطني المجيد والتي
جاءت انصح دليل على عظمة النحاس باشا وأنه رجل والرجال
قليلون • وأنه عندما خلف سعد اكان خير خلف لخير سلف بكل
معنى الكلمة •

•• عندما توفي سعد في ٢٣ أغسطس (آب) سنة ١٩٢٧ •
 واجتمعت كلمة الوفد على اختيار النحاس باشا رئيسا للوفد
بالاجماع في ٢٢ سبتمبر (ايلول) سنة ١٩٢٧ كان في الخارج وعاد
الى مصر في سبتمبر (ايلول) • حزنتم الامة على سعد وظننت
ان احدا لن يملأ كرسيه ، ولكن جاء النحاس فاذا به عملاق في
وطنيته وفي سياسته وقوة احتماله وتوافرت فيه كل الصفات
والمقومات اللازمة للزعامة الوطنية •

•• كان عبد الخالق ثروت يتولى الوزارة الائتلافية
عندما توفي سعد باشا وكان يجري مفاوضات بتصريح من الوفد
مع تشمبرلن رئيس الوزارة البريطانية في لندن وانتهى الى
مشروع معاهدة سميت في ذلك الحين • مشروع ثروت - تشمبرلن •
وجاء به وعرضه على النحاس باشا بصفته رئيسا للوفد • وكان
في اجازة يقضيها بمدينة • الاقصر • ، فدرسه بمفرده ثم عاود
ودرسه مع الوفد في لجانته المختصة • وانتهى الى رفضه جملة
وتفصيلا • ولم يكن ذلك ليرضى الانجليز والقصر فتآمروا وظنوا
ان النحاس باشا لين العريكة ولا بد ان يمتحن في صلابته ووطنية •
وبدأت التجارب من جديد ، فحدث قبيل استقالة ثروت ان قدموا
الى الحكومة المصرية مذكرة يقولون فيها بعبارة مهذبة ان الحكومة

البريطانية تنبه بانها لا ترضى ان تتخذ الحكومة المصرية اى اجراء تشريعى أو تنفيذى من شأنه ان يعرض الامن الداخلى بالنسبة للأجانب لأى اضطراب ، ولم يكن ثروت قد أحاط النحاس باشا علما بشئ من خيوط هذه المؤامرة . ولما تولى النحاس باشا الوزارة فى ١٧ مارس (آذار) سنة ١٩٢٨ وكنت يومئذ سكرتيرا برلمانيا له . وجد المذكرة المشار اليها على مكتبه . فأعتقد انحاس باشا ان ثروت قد رد عليها بما فيه الكفاية . فأهملها .

وفى هذا الوقت كان قانون الاجتماعات مطروحا أمام مجلس الشيوخ . فاذا بانذار جنيد صريح مكتوب اوائل ابريل (نيسان) ١٩٢٨ يقول فيه المنحوب السامى أن النحاس باشا يعرض مشروع قانون الاجتماعات أمام مجلس الشيوخ ولما كان هذا القانون يمس الحقوق المتعارف عليها والمقررة لسلطات الامن الداخلى للأجانب ، وكانت تشرف عليها فى ذلك الحين ادارة مستقلة بوزارة الداخلية هي الادارة الاوربيه فان الحكومة البريطانية تطلب سحب هذا القانون من مجلس الشيوخ وصرف النظر عنه ، رفض النحاس باشا هذا الكلام واستمر فى عرض المشروع . ولكنه فوّجى بأن زملاءه فى الوزارة من « الاحرار الدستوريين » يتسللون واحدا وراء الآخر من الوزارة بحجة المرض أو بحجة أنه لا يريد الاستمرار فى العمل السياسى .

وهؤلاء الاربعة . هم محمد باشا محمود . وجعفر والى باشا . واحمد خشبة باشا و ابراهيم فهمى كريم باشا . فما كان من النحاس الا أن قبل استقالاتهم وأرسل الى القصر كشفا بأسماء اربعة يحلون محلهم . فاذا بتوفيق نسيم باشا رئيس الديوان الملكى يزوره فى رئاسة الوزارة واستقبلته لأخذه الى مكتب الرئيس وكان وجه نسيم باشا منقبضا عابسا لا ينبىء بأى شئ مما يريده فدخل وجلس صامتا .

فقال له النحاس باشا : -

« هل جئت بالكشف الذى ارسلته الى الملك بتعيين وزراء
بدل الذين خرجوا من الوزارة ؟ »
« فقال له : لا »

فقال له النحاس باشا . .

« يبدو انك اتيت لتطلب منى الاستقالة . فاسمع جوابى
قبل ان تلقى سؤالك . أرفض الاستقالة . لا يوجد رئيس وزراء
يحترم الدستور ويحكم جديا ويحترم مكانته فى الامه وثقتها به .
ويستقبل فى الوقت الذى تثق به الامه وقويده الاغلبية الساحقة فى
مجلس النواب . أرفض الاستقالة وانى أعرف أن الدستور مع الأسف
يحول الملك سلطة اقاله الوزارة . فأرجو أن تبلغه منى اننى أرجوه
ألا يستخدم هذه الرخصة حتى لا يفسد اليه التاريخ أن الملك
فؤاد استمر على هدفه القديم بزم خطه للخلص من الوزارة
الوفدية الحائزة على ثقة الشعب » . .

فقال له نسيم باشا . .

« أنا لا أستطيع ان ابليج هذه النصيحة » . .

فقال له النحاس باشا . . .

« أنت لا تبلغ نصيحة من غفك . ما أنت الا رسول عليك
أن تبلغ ما سمعته منى . وواجب الامانة أن تغفل ما سمعته منى
الى الملك . ومن حسن الحظ أنك لم تتكلم . انما أنا الذى أتكلم .
أنا أنصحه ألا يستخدم هذه الرخصة . حتى لا يسجل عليه التاريخ
من جديد أنه اقال الوزارة الحائزة على تأييد الشعب وثقة البرلمان » .
« وكنت حاضرا هذه المناقشة . وفى مساء نفس اليوم وصل
للنحاس باشا كتاب الاقالة . وإذا بهؤلاء المرضى الذين أستقالوا
لأسباب صحية يشكل رئيسهم محمد باشا محمود الوزارة .

وتتكشف النيات . ويتبين تماما ما هو مبيت لهذه الامة التي قاست كثيرا على يد أحزاب الاقليات . فاذا بالدستور يعطل ثلاث سنوات قابلة للتجديد . واذا بالاحكام الديكتاتورية تصل لابعد مدى . واذا بمحمد محمود لا يتخرج من القول أننى سأحكم هذا البلد بيد من حديد . فسميت وزارته بوزارة اليد الحديدية . والذي أطلق عليها هذه التسمية هو الكاتب الكبير / عباس محمود العقاد . ولكن التجربة لم تتم فصولا . فالمظاهرات اندلعت فى الشوارع . والذاييد شامل للنحاس باشا . ولذا وضعوا خطة لتشيويه سمعته . واذا بجرائد الحكومة تنشر بالخط العريض طمونا فى نمة النحاس باشا لأنه نولى الدفاع فى قضية الامير أحمد سيف الدين ، ولعلك لم تنس قضية سيف الدين .

.. ماذا نسب الى النحاس ؟ نسب اليه انه قبل التوكيل عن السيده / نجوان هانم والدة الامير سيف الدين لكى يطالب بالغاء الحجر الذى كان مفروضا عليه . وهذه القضية طبقا لاحكام الدستور تنظر أمام مجلس البلاط الملكى لان الاحوال الشخصية للعائلة المالكة تنظر أمام مجلس البلاط . وهى هيئة كان يرأسها أحد الامراء ونائب الرئيس هو رئيس مجلس الشيوخ وكان فى ذلك الوقت حسين رشدى باشا . واعضاؤها شيخ الأزهر أبو الفضل الجيزاوى . ووزير (٣) الحقانية . وكان أحمد زكى أبو السعود ومفتى الديار المصرية وكان وقتها الشيخ قراعه - الى آخره .

قضية ديفوس وقضية سيف الدين

ولمك تريد معرفة تفاصيل قضية سيف الدين .. كان الامير سيف الدين على خلاف مع الامير أحمد فؤاد قبل أن يتولى الملك . وكان هذا الخلاف حول مشاكل مالية أسفر عن منازعة بينهما . انفل على اثرها الامير سيف الدين فأطلق مسدسه على الامير أحمد فؤاد . فأصابه في رقبته وبقي متأثرا بجرحه طول حياته . وقد رأى أن يسدل الستار على الحادث بالقول زورا أن الامير سيف الدين مجنون ويرسل الى لندن لمستشفى أمراض عقلية أتقوا ، لفضائح لانه لو ذهب الى محكمة الجنايات . فان الامير سيف الدين سيقول للمحكمة الأسباب الحقيقية وهي أن الامير أحمد فؤاد نهب أمواله ، ولأن سيف الدين هو أخ شويكار التي كانت زوجة للامير أحمد فؤاد قبل أن يتزوج نازلي . وسبق الامير سيف الدين الى لندن وألحق بمستشفى الأمراض العقلية حتى نجحت والدته نجوان هانم في تهريبه الى أسطنبول وكانت تصرف له نفقة ضئيلة لا تكفي بأن يعيش في مستوى لائق . فرأت أن ترفع دعوى في مجلس البلاط المختص بشئون الامراء تطلب على وجه الاستعجال نفقة كبيرة له تكفي لاعاشته لانه كان واسع الثروة ويمتلك آلاف الافدنة . وثانيا تطلب رفع الحجر المفروض عليه . فلم تجد في مصر حاميا يجرؤ على رفع هذه القضية في وجه الملك فؤاد وكان ذلك عام ١٩٢٧ وكان النحاس باشا في تلك الفترة وكيلا لمجلس النواب وكان يعمل محاميا وكنت محاميا معاونا له بالمكتب . فاذا برجل تركي اسمه « محمود شريك » يحضر من أسطنبول الى القاهرة الى مكتب النحاس باشا ويتحدث اليه بالفرنسية وقليل جدا من العربية . وكان وكيلا للسيدة « نجوان » وقال للنحاس باشا . أن اختيارنا وقع عليك لتتولى انقاذ سيف الدين والدته

من هذا البلاء • لانك صاحب جراءة كبيرة فنرجوك أن تتقدم وترفع
دعوى أمام مجلس البلاط • لتنفذ الموقف • لان سيف الدين
سيموت جوعا ••

ماذا فعل النحاس باشا ؟ •• قبل القضية بدون أتعاب
مقدما • اكتفاء بالتزامهم بأن يدفعوا مبلغ خمسة عشر ألف جنيه
إذا نجح في الدعوى • فإذا بصحف محمد باشا محمود تعيد إثارة
القضية وتقول أن النحاس يتاجر بالمهنة •• ويعيث بتقاليد
الحاماة إذ لا يجوز له أن يتفق على أتعاب مؤخرًا بنفسه
ما يحكم به ••

كلام فارغ في كلام فارغ •• لكنها الحكومة تريد أن تشغل
الناس عن قضية الدستور بتلك القضية الهائلة • وقد أجبرت
النائب العمومي وقتها أن يقدم النحاس باشا الى مجلس تأديب
المحامين بتهمة أنه خرج على تقاليد المهنة • وعيث بكرامه الحاماة
كما يزعمون ورفع الأمر الى مجلس تأديب المحامين وكان رئيس
هذا المجلس رجل من خصوم الوفد هو المستشار حسين باشا
درويش ، ونظرت القضية وترافع فيها كبار محامى مصر وقتها •
الأرابلى ومكرم عبيد وحسن صبرى وكامل صدقى • واستطاعوا
أن يبرزوا العمل الكبير انذى استطاع أن يقوم به هذا الرجل
المظالم لوجه الله وضد الملك • لا يعبأ الا بأنه يرى انسانا ضعيفا
مظلوما يريد أن يرد له حقوقه ويريد أن ينقذه من الحاجة والعوز •
فإذا بمجلس التأديب هذا يصدر حكما بالبراءة ويقول في اسباب
الحكم عبارات مشرفة على مدى التاريخ • يقول كيف يمكن أن يقال
إن هذا العمل الكريم محل مؤاخذه ؟ أن هذا الرجل الذى قبل أن يترافع
عن أحمد سيف الدين • هذا البائس المسكين • أنما يستحق الشكر •
كل الشكر ، لا أن يؤخذ لانه راعى ظروفهم ولم يقبض منهم شيئا
لأنهم لم يكونوا يملكون شيئا في هذا الوقت ••

وكان الحكم بالبراءة ، وكانت القضية ضربة قاضية
للحكم القائم ، وكانت المحكمة قد استدعت أثناء تداول القضية
بالجلسات محمود شوكت وسألته بواسطة مترجم • لماذا أخترت
النحاس باشا بالذات ليرافع في هذه القضية .
فماذا أجاب ؟

قال : لقد قرأت دفاع هذا الرجل العظيم مترجماً باللغة التركية
في أسطنبول عن أحمد ماهر والنقراشي في قضية الاغتيالات
السياسية قبل هذا التاريخ بعام ، أى في سنة ١٩٢٦ • فإذا به
يقف كالأسد يقول لمحكمة الجنايات أنى اتهم الحكومة والسلطات
البريطانية والنيابة العمومية بالتآمر على قتل ماهر والنقراشي
عن طريق تلفيق الأدلة وتزوير الأوراق • وهذه العبارة - وأنا أنقل
لك هنا كلام محمود شوكت - لم أعرفها قبل ذلك الا مرة واحدة
في دفاع « أميل زولا » عن دريفوس عندما وقف وقال أنى اتهم
الحكومة الفرنسية وقيادة الجيش الفرنسى بالتآمر على اذانة
الضابط اليهودى « دريفوس » • وكانت فصل الخطاب • وأعيدت
محاكمة دريفوس وقضى ببراءته •

واستمر محمود شوكت في شهادته يقول : كانت هذه العبارة
التي سمعتها من رجل مصرى شرفى هو مصطفى النحاس مفخرة •
واعتقدت أن هذا الرجل يملك من الشجاعة ما يجعلنى أبادر الى
السفر لى ارجوه حتى يترافع عن سيف الدين ، وخصوصاً أننا
لم يكن معنا مال نستطيع أن ندفعه أتعاباً لمحامين آخرين ••
الى آخره ••

هذه هي قضية سيف الدين • وهذا هو الرجل الذى ترافع
عنه • والذى كان يترافع عن الخاصة الملكية في ذلك الوقت
هو عبد العزيز فهمى • وقضى مجلس البلاط بمنح نفقة موثقة
كافية لمعيشته سيف الدين كطالب النحاس باشا ولم يحكم في طلب

رفع الحجر وظل يتداول في الجلسات حتى توفي سعد زغلول وتولى النحاس باشا رئاسة الوفد وأغلق مكتب الحماماء ولم يقبض مؤخرًا أو مقدمًا . . . عابوا عليه أنه لم يقبض شيئًا في الأول ، ولكنه لم يقبض في الأول والآخر .

. . . وهكذا . فان « الدستوريين » الذين أستقالوا بحجة المرض ثم عادوا للوزارة بعد أقالة النحاس باشا . لم يكتفوا بذلك . والما قرنوا الاقالة وتولى الوزاره بالتشهير بالنحاس باشا عن عمل شاعت العناية الالهية ان ينقلب عليهم لانهم أساءوا الاختيار . ولكي تعرف قيمة هذا الرجل . فانكر لك نقلا عن مكرم عبيد باشا وصفا للنحاس عندما كان يهاجم من خصومه . قال مكرم باشا من خطاب له اظنه في الجامعة :

« مصطفى النحاس الذي عبئت جميع القوات لمحاربتة وشحذ كل سلاح ونبئت كل قاذورة للنيل من شجاعته او من كرامته او من وطنيته . هذا الرجل ما كان شانفوه ليقاقلوه اذا لم يكن مقاتر . اذ تجمعوا وأجمعوا لمنازلته . فما كانوا يفعلون ذلك اذا لم يكن مناضلا ، لم يدهشني أن اراه مستبشرا بتلك المعارك فرحا بها . تلك المعارك بين حقه وبين باطلهم . وأن يعد لها العدة لامن صحيفة الاتهام أو الرد عليها . لا بل من صحيفة نفسه النقية الطاهرة ، . . . هذا كلام مكرم الذي لم يمض عليه بعد ذلك سنوات حتى خرج عن هذا الكلام وانشق عن النحاس مع الاسف الشديد .

الحزب يعزل رئيسه

وفشلت وزارة « الأحرار الدستوريين » ومن تضامن معها واف لفها في أن تصل إلى أى مكانة عند الأمة رغم ما اتخذته من إجراءات ومظالم ومن وعود واغداق الارزاق على أنصارها أن تتوجد سطر الانجليز حتى تنجح في الحصول على مشروع يرضى الأمة ، فقامت بين محمد محمود وبين الحكومة البريطانية مفاوضات ، وانتهت إلى مشروع سمي مشروع محمد محمود - هندرسون . وعرض المشروع على النحاس باشا . وهنا أود أن أوضح كيف عرض عليه المشروع . فالحكومة البريطانية اشترطت على محمد محمود أن يعرض المشروع على النحاس باشا وعلى الوفد ليدرسه وهو خارج الحكم وأن يكون رأى الوفد في هذا المشروع معلوما ومؤكدا قبل أن يوقعوا المعاهدة ، ورغم أن محمد محمود كان يومهم ان « الوفد » انتهى أمره . . فكان رد النحاس باشا أن رفض استلام مشروع المعاهدة وقال كلمته المشهورة . .

« ان هذه المشروعات تدرس تحت قبة البرلمان » .

فكانت القضية ، فاستقال محمد محمود وتولى عدلى يكن رئاسة الوزارة المحايدة ليجرى الانتخابات وجرت الانتخابات . . وضاعت آمال « الأحرار الدستوريين » . لانهم لم يمكنوا أكثر من سنة تقريبا . لا ثلاث سنوات قابلة للتجديد . ويقدر أن فتضك الأقدار . وجاءت نتيجة الانتخابات بأغلبية ساحقة للوفد وتولى النحاس باشا الحكم في يناير (كانون ثان) سنة ١٩٣٠ وسافر وفد المفاوضات لدراسة الموضوع مع الانجليز وتطعت المفاوضات وانتهت بعودة النحاس باشا بدون الوصول إلى نتيجة مع الانجليز وتحطمت جميع هذه المساعي على صخرة السودان . وهي المرة التي قال فيها النحاس باشا .

« تقطع يدي ولا أوقع على فصل مصر عن السودان » .

لان الوفد كان يرى ان مصر والسودان وطن واحد ، شعب واحد ، رضى الانجليز أو كرهوا • وطن واحد وحده التاريخ والوضع الجغرافى وشريان الحياة نهر النيل ، لا سيادة للبعض على البعض الاخر بل سيادة الجميع على وطن الجميع وقد أصططدمت وزارة النحاس سنة ١٩٣٠ بقانون محاكمة الوزراء الذى قدمه النحاس باشا لاتقاء ما حدث من العيب بالدستور فى كل مره ، والملك يستخدم حقه فى الاقالة دون وازع من وطنية أو رعاية لحقوق الامة بمعاونته زعماء الاقليات • فوضع مشروع قانون اسمه قانون « محاكمة الوزراء » • نص فيه على أن الحكومة التى يجرى فى عهدها أى تعديل للدستور يتنافى مع الحرية وحقوق الشعب أو ينتقص منها أولا يتم بالطريق المرسوم بالدستور أو يزيف الانتخابات يعتبر فاعله مرتكباً لجريمة الخيانة ويحاكم من ارتكب هذا العمل ، وتصل العقوبة الى الاشغال الشاقة المؤبدة • ولكن الملك فؤاد رفض هذا القانون وتلكاً فى توقيعه عدة أشهر • فعرض النحاس باشا الامر على مجلس النواب وقدم استقالته • وكانت المرة الوحيدة التى استقال فيها النحاس باشا وكانت استقالته لانه أراد أن يكشف الموقف للشعب ويعرف حقائق الامور وعيب الملك بالدستور • والاستاذ عباس العقاد قال فى مجلس النواب بعد ان القى النحاس باشا بياناً فى ذلك • نحن هنا نمثل الامة والشعب يستطيع أن يسحق أكبر رأس تتعدى على سلطة الامة • وهى العبارة التى لم ينسها له العهد الذى تلى وزارة النحاس باشا • واستخدموا عبارات وردت فى بعض مقالاته • واعتبروها قذفاً فى الذات الملكية وأضافوا اليها هذه العبارة وقدموه للمحاكمة وحكم عليه بالسجن تسعة أشهر ، وخرج من السجن الى ضريح سعد باشا والقى قصيدة اذكر منها خاتمتها : عدالى وصنحبي لا اختلاف عليهمو سيعهدنى كل كما كان يعهد ••

٠٠ المهم أن التحاس باشا استقال في ٢٠ يونيو (حزيران) عام ١٩٣٠ وكلف الملك اسماعيل صدقى بتشكيل الوزارة في ٢٣ يونية . وكان صدرهم قد ضاق بالدستور وبالوفد ، فأرادوا أن يضربوا ضربة ظنوها القاضية . فإذا بها بالقاضية عليهم .٠٠

اذ لم يكتف اسماعيل صدقى بتعطيل الدستور وحل مجلس النواب . وإنما ألغى الدستور . وأصدر دستورا جديدا وهو ما عرف بدستور ١٩٣٠ . وقبل ذلك بقليل طوقت قوات الجيش مجلس النواب وأغلقت أبوابه بالسلاسل الحديدية . فقام النحاس باشا وأعضاء الهيئة الوفدية ومعهم ويصا واصف رئيس مجلس النواب الذى أصدر أمره الى حرس البرلمان بتحطيم السلاسل ودخلوا البرلمان واجتمعوا وأعلنوا الثقة بالنحاس والوفد وسحبها من الوزارة . واسماعيل صدقى الذى تولى الوزارة أنشأ حزبا سماه « حزب الشعب » واختبر رئيسا له . وأجرى انتخابات طبقا للدستور الجديد . وقانون انتخاب جديد يجعل الانتخابات على درجتين وأعلن « الوفد » مقاطعته لها ودعا الشعب لمقاطعتها . فقاطعها . ولكن اسماعيل صدقى أعلن فوز حزبه بنسبة $\frac{7}{8}$ ٦٧٪

٠٠ وشهدت هذه الفترة مظاهر وطنية جلية . فقد دعا الوفد الشعب لمقاطعة الحكومة وعدم التعاون معها وعدم دفع الضرائب وطالب العمد بالاستقالة واستجاب الشعب أعظم استجابة . واستقال العمد وكانوا يحاربون في أرزاقهم وكلفت البنوك العقارية بنزع أطيان المزارعيين واستعجال الاجراءات . ولكن الشعب ظل متماسكا وعظيما وتحمل كل تلك المظالم الوحشية . حتى اضطروا اضطرارا الى الاستغناء عن اسماعيل صدقى في سنة ١٩٣٣ . وجاء بعده عبد الفتاح باشا يحيى . وكان زميلا له في الوزارة وكان يقضى اجازة في أوروبا . فأخفرت له الوزارة . وصدرت المراسيم باسماء

الوزراء وهو في الباخرة في طريقه لصر دون أن يشركوه في أى شىء مما تم .

بعد عزل صقئ باشا من الوزارة . ماذا كان مصير حزبه ؟
الحزب عزل اسماعيل صدقى . صانع الحزب ومنشئه ،
وأعلن الحزب ثقته بعبد الفتاح يحيى . بل وعينه رئيسا له !!

السبعة ونص

وأود أن أعود بك قليلا قبل عزل صدقى لآتحدث عن ثانى انشقاق حدث في الوفد منذ عهد سعد وأول انشقاق في عهد النحاس باشا . إذا استثنينا حدثا بسيطا يتلخص في فصل شخص واحد هو ابراهيم بك راتب من عضوية الوفد في سنة ١٩٢٨ وكان فصله باجماع آراء اعضاء الوفد .

وعندما أراد الانجليز والقصر الاستغناء عن صدقى . غيروا السفير البريطانى وجاء وابرجل اسمه بيرسى لورين . وجاء بخدعة جديدة بالاتفاق مع الابراشى باشا ناظر الخاصة الملكية والذى كان مسيطرا على اداة الحكم . فزعموا انهم يدعون الى ائتلاف وطنى . واخذوا يوسوسون بهذه الدعوة الكاذبة بين صفوف الوفديين لعلهم ينجحون في شقة مرة أخرى ، وكان الابراشى باشا تربطه صلة مصاهرة بالغرابلى باشا عضو الوفد وكان نقيبا للمحاميين ورجلا وطنيا ، وفج الابراشى في اقناعه بفكرة تأليف وزارة قومية تخلص البلاد من متاعبها . ومن هنا برزت فتنة الوزارة القومية تخلص البلاد من متاعبها . ومن هنا برزت فتنة الوزارة القومية في عام ١٩٢٣ . فالذين شق عليهم الجهاد أيدوا مطلب الوزارة القومية المزعومة . والذين رفضوها بقوة هم النحاس باشا - مكرم عبيد باشا - أحمد ماهر باشا والنفراشى باشا . ورغم أن عددهم كان ثمانية فقد سمو بالسبعة ونصف، وهم الغرابلى - مراد الشريعى .

على الشمسى • سلامة ميخائيل • فخرى عبد النور • راغب
سكندر • علوى الجزار • محمد الباسل • وكان خروجهم من الوفد
أيذانا بخروجهم من الحياة السياسية • وانتهى أمرهم •
واستمر الوفد في طريقه والشعب معه • في مقاومة وزارة عبد الفتاح
باشا • حتى جاءت وزارة توفيق نسيم باشا لتهدئة الموقف •
وحاول أن يقنع النحاس باشا بقبول حل وسط بين دستور ٢٣
ودستور ١٩٣٠ • ولكن النحاس باشا رفض تماما • وقامت الثورة
الطلابية عام ١٩٣٥ ودعت الأحزاب الأخرى • « الاحرار
الدستوريين » ، « الحزب الوطنى » وبالائتلاف مع « الوفد » ، كذلك
اضطرب الوضع الدولى بغزو ايطاليا للحبشة وتهديد هتلر ••
وعهد للنازية ••

وافق النحاس باشا على تشكيل جبهة وطنية للعمل على
اعادة دستور الأمة (دستور ١٩٢٣) •• وانتهى الامر بانتصار
الشعب وعودة دستور ١٩٢٣ في ٢٢ ديسمبر (كانون أول) سنة ١٩٣٥
وشكلت وزارة محابدة برئاسة على ماهر باشا • أجرت الانتخابات
وفاز الوفد بأغلبية ساحقة • وفاز الدستوريون والحزب الوطنى
بنسبة قليلة بعد أن أرتضى « الوفد » أن يترك لهما بعض الدوائر
لا ينافسهم فيها الوفديون ، أما « حزب الشعب » فقد أنتهى • وهذا
أمر عادى فالشعب يسخر من الحكام الذين ينشئون أحزابا وهم في
السلطة ليفرضوها بالقانون •• فشل حزب الحكومة فشلا ذريعا
وتفرق أعضاؤه وأختفى أنصاره وذهب الى الابد كان لم يكن
بالأمس •



معاهدة ١٩٣٦

وجاءت وزارة الوفد ، وبدأت المفاوضات مع الانجليز
وانشئت جبهة للتفاوض برئاسة النحاس باشا . واشتركت فيها
الاحزاب فيما عدا « الحزب الوطنى » ، لأن مجاهد . لا مفاوضة
الا بعد الجلاء .

ووقعت معاهدة ١٩٣٦ ، وكانت أفضل من غيرها من المشاريع
التي عرضت على مصر . فلقد ألغت الامتيازات الاجنبية .

كان الاجانب يتمتعون بامتيازات تجارية وصناعية وزراعية
على حساب المصريين . وبعد المعاهدة هبطت ملكية الاجانب
للارض الزراعية إلى النصف عما كانوا يمتلكونه قبلها . وسنت
الحكومة مجوما ضد تملك الاجانب للاراضى الزراعية أو الاراضى
القابلة للزراعة أو الاراضى الصحراوية . وتم سحب الموظفين
الاجانب والانجليز من الجيش دون استثناء ، وفتحت ابواب
الكلية الحربية امام ابناء الشعب وخلها الضباط الاحرار الذين
قاموا بالثورة وحاكمونا امام محكمة الثورة . والغيث وظيفة
المفتش العام للجيش . وصدرت قوانين الضرائب وعمرت خزانة
الدولة وزادت الميزانية اضعافا مضاعفة ، والغيث المحاكم المختلطة
وأصبح القضاء المصرى والقانون المصرى يظلمان سكان مصر
اجمعين ، من مصريين وغير مصريين .



انشقاق ماهر والنقراشى

ونفذ النحاس باشا المعاهدة بأمانة ، وكان حريصا على حقوق الشعب . وهذا ما لم يرض الانجليز أو القصر . وبدأت محاولات شق الوفد مرة أخرى تأخذ شكلا جديدا . واخذوا يبحثون عن شخص نظيف من صفوف الوفد يثق فيه الناس . فوقع اختيارهم على أحمد ماهر . وأنا احبه جدا ، وأقدره .
اتصلوا بأحمد ماهر ولبسوا مسوح الحرس على الحياة الدستورية .

● من الذى اتصل بأحمد ماهر ؟

ابراهيم فرج - النصر . فى سنة ١٩٣٧ قبل ان يتولى الملك فاروق سلطته الدستورية فى سبتمبر (ايلول) سنة ١٩٣٧ .
وكان هناك مجلس وصاية .

● ومن الذى تزعم عملية الاتصال بأحمد ماهر ؟

ابراهيم فرج - على ماهر ، شقيق أحمد ماهر ، وكان رئيس الديوان الملكى وكذلك بعض العناصر الاخرى . مثل أحمد عبد الوهاب ومراد محسن .

المهم أن السراى أبلفت أحمد ماهر أن الملك لن يقبل النحاس باشا رئيسا للوزراء بعد أن يبلغ السن القانونية لتولى السلطة أما كيف دخل هذا فى ذهن أحمد ماهر . فانا لا أعرف . لاننى أكبره عن تصديق هذه الخدعة . . .

قالوا له كما قال أحمد ماهر للنحاس باشا فى اجتماعهما لمناقشة الخلاف بمنزله بمصر الجديدة أن الإبقاء على الدستور والحياة النيابية متوقف على تخطى النحاس باشا عن تولى الحكم

وان يختار الوفد شخصا غيره ، والمقصود احمد ماهر ، حتى يمكن
الابقاء على النظام البرلماني . لان الملك لا يقبل التعامل مع النحاس
باشا . لأسباب شخصية ولأسباب عامة . والأسباب الشخصية
انه لا يستلظنه اما الأسباب العامة فهي انه كثير المناكفة ويثير
دائما الحقوق الدستورية للشعب ويتدخل في كل شيء . وضربوا
لاحمد ماهر مثالا . فالملك أراد أن يعين موظفا اجنبيا في السراي
ولكن النحاس باشا اعترض . فأستدعاه الملك وقال له :
« اذا أردت أن اعين حلاق . فهل ستقتدخل ؟ » . وأشار بيده
على شعره .

فقال له النحاس باشا : - « يبقى أحسن .. لمسلحتك ..
انا مستشارك » ..

وقالوا لاحمد ماهر أيضا . أن الملك لا يطيق النحاس باشا .
وهو مازال شابا ، واحمد ماهر كانت لديه الشجاعة لان يقول ذلك
للنحاس باشا في منزله . ويرجوه أن يقبل ذلك صيانة للدستور
وحفاظا على الحياة النيابية .. فالنحاس باشا قال له : -

« يا احمد لا تصق أنهم حريصون على الحياة النيابية .. انهم
يريمون تمزيق الوفد واتضي امانتهم للقضاء على « الوفد » ..
لا يطيقون حكم الوفد لانه حكم الامة واما بالنسبة لى فاننى شخص
زائل وساموت . والوفد باق . أن خصوم الوفد يتآمرون ويكفون
ويقولون ذلك حتى اتنحى ولن يأتوا بك بعدى أبدا إنما هي خدعه
خبينه غايتها انقسام الوفد على نفسه » .

ولقد حاول النحاس باشا اقناع احمد ماهر . ولكنه كان
يعتقد أن ذلك انقاذ للدستور والحياة النيابية وظل على رأيه .
وطالب الاحتكام للهيئة الوفدية .. فانعقدت في أكتوبر (تشرين أول)
سنة ١٩٢٧ : وايدت النحاس باشا ولم يخرج مع احمد ماهر

الا بضعة أفراد • وأستمر النحاس باشا حتى حدث الخلاف الدستوري بينه وبين على ماهر وهو ما ذكرته قبل ذلك وكان على ماهر يقترح تكوين هيئة تحكيم بمرسوم من الملك لتفسير الدستور وتضم رؤساء الوزارات السابقيين ووزراء المعدل - الحقانية - السابقين جميعا • ولكن النحاس باشا رفض وقال لعل ماهر أن كل الذين ذكرتهم خصوم للدستور • والدستور لا يفسر بهذه الطريقة ••

وأما المشكلة التي كانت السبب • فهي أن أحد المقاعد أصبح شاغرا في مجلس الشيوخ • وأرادت السراي ترشيح عبد العزيز فهمي له • وهو أسم له رنين • بينما النحاس أراد تعيين أحد الوفديين وهو فخرى عبد النور كما رشح آخرين ليختار الملك واحدا منهم •• ورفض النحاس باشا رغبة القصر في تعيين عبد العزيز فهمي • فأرسل له الملك حسن يوسف وقال له ••

كيف ترفض عبد العزيز باشا فهمي ؟

فقال له النحاس باشا :

• عبد العزيز باشا فهمي محامى وقاض عظيم • ولكنه رجل لا يؤمن بالدستور • لأنه قال في خطبة علنية أن « الدستور ثوب فضفاض » • واشترك مع محمد باشا محمود في تعطيل الدستور وإيقاف الحياة النيابية سنة ١٩٢٨ •

المهم • أن النقراشى باشا • سار مع الاسف في ذات الطريق ، كان النقراشى باشا رجلا وطنيا طامعا عظيما • وكان وزيرا للمواصلات في وزارة النحاس باشا • ولما عرض عثمان محرم باشا مشروع تعلية خزان أسوان • تزعم النقراشى ومحمود غالب المعارضة في العطاء المطروح • لأن جزءا من هذا العطاء كان مفروضا أن يتم بالممارسة • وطالب بأن يطرح في مناقصة عامة أمام الشركات

الآخري للمنافسة ، ولكن عثمان محرم تمسك برأيه لأن هذا الجزء من المشروع ينطوى على سر مهني معين والشركة لا تريد ان تكشف عنه أو تطرحه في مناقصة عالمية • ولكن كل منهما تمسك برأيه • وأرجىء المشروع • ولما تولى الملك سلطاته الدستورية في سبتمبر ١٩٣٧ قدم النحاس باشا استقالته • وشكل وزارة أخرى لم يشترك فيها النقراشي أو محمود غالب • واستمر النقراشي في معارضته للمشروع وأنقطع عن الوفد حتى فصله الوفد • ولكن أحمد ماهر باشا وكان عضوا في الوفد ورئيسا لمجلس النواب اعترض على فصل النقراشي وقال انه لا يعترف بفصله وسينقل للنقراشي كل ما يدور في الاجتماعات • وكان هذا بطبيعة الحال تهديدا لحركة الانفصال التي يسعى اليها القصر والانجليز لضرب النحاس باشا • وفصل أحمد ماهر من الوفد وأنشأ المنشقون « الهيئة السعدية » • وأقيمت وزارة النحاس باشا في آخر ديسمبر (كانون أول) ١٩٣٧ • وإذا بالقصر يستدعي محمد باشا محمود رئيس حزب « الاحرار الدستوريين » ليؤلف الوزارة ولم يستشر أحمد ماهر أو يتصل به أو يعينه رئيسا للوزارة كما كان مفهوما ومأمولا •

•• واذكر في هذا المجال أن بعض الشسبان الوفديين الذين كانوا يقدرّون أحمد ماهر ويكبرونه ويحبونه ذهبوا اليه • وقالوا له كيف تقبل التعاون مع وزارة محمد محمود وهو سيقوم بتزويد الانتخابات ؟

فقال لهم : « أبدا •• لن أقبل تزوير الانتخابات »

وأقنعهم انه لن يقبل تزوير الانتخابات • فقالوا له ولكن الوفد سيحصل على الأغلبية •

فقال لهم •• « ولو •• أنفى جئت لاحافظ على الدستور •• »

فسئل : « لماذا لم تستدع لتأليف الوزارة ؟ » ••

فقال : « ان أخى على ماهر باشا رأى ذلك ، اذ ليس مقبولا ان
 اخوين يتولي أحدهما رئاسة الديوان الملكي والثانى رئاسة الوزارة .
 ولكن صدق رأى النحاس باشا وكذبت ظنون الجميع .
 ولم ينجح أحد من الوفديين فيما عدا سبعة أفراد كانوا أصحقاء
 شخصيين لرئيس الوزراء ولشقيقه حفيى محمود وهم محمود
 أبو الفتوح وعبد الحميد عبد الحق ومحمود غنام . واربعة آخرين .
 أما النحاس باشا وفؤاد سراج الدين باشا وجميع زعماء الوفد فقد
 سقطوا في دوائرهم بين أهلهم وانصارهم ! . لقد مذعوا الناحيين
 من الالاء بأصواتهم . وأخذوا الصناديق بعيدا عن مقارها
 وفروها وزوروا . ثم شكل محمد محمود الوزارة وعين أحمد ماهر
 وزيرا للمالية . وكان رجل اقتصاد كبيرا . ووطنيا عظيما ومجاهدا
 من رواد ثورة سنة ١٩١٩ ، رحمه الله . ولكن على ماهر باشا كان
 يشتهى الوزارة فاخذ يضع العراقيل في طريق محمد محمود باشا
 حتى استقال وجاء على ماهر رئيسا للوزارة في سنة ١٩٣٩ قبيل
 نشوب الحرب العالمية الثانية .

● هل كان للانجليز دور في الانشقاق الذى قاده أحمد ماهر
 والنفراشى ؟

ابراهيم فرج - لم يكن لهم دور ظاهر لانهم اتعظوا مما
 حدث عام ٣٢ ، ١٩٣٣ . وانما الدور البارز كان للملك وأعوانه
 برضاء الانجليز ومباركتهم وتشجيعهم على كل حال .

● افن كان للانجليز دور غير ظاهر في الانشقاق ؟

ابراهيم فرج - طبعاً . لا شك في هذا . كان الغرض ان
 يتخلص الانجليز من النحاس باشا بأي شكل .

● هل اتصل بالانجليز بالقصر ليتصلوا باحمد ماهر
 والنفراشى . ام اتصلوا بهما مباشرة ؟

ابراهيم فرج - انا اشك في انهم اتصلوا بهما مباشرة ولو فعلوا لمسحت خطة القصر . انما أقول أن المصلحة الظاهرة هي في التخلص الانجليز من الوفد الذى ينفذ المعاهدة لمصلحة مصر وبإمانه ، وبدأت الاصلاحات الاجتماعية والتشريعات العمالية وتأمين الحرية والديمقراطية تأخذ مجراها لتدعيم استقلال البلد . وهم لا يريدون الديمقراطية في مصر . ولما رأوا أن النحاس باشا يسير بسرعة في عملية التحول هذه راحوا يطلقون يد الملك في التخلص منه . وطبعاً أنت تعرف أن الملك لا يتجرأ على أن يفعل ذلك الا اذا تلقى الضوء الاخضر من الانجليز .

● قبل أن ننقل الى ما حدث في وزارة على ماهر نريد أن نعرف رأى النحاس باشا وتقييمه لأشخاص أحمد ماهر وعلى ماهر والنقراشى .

ابراهيم فرج - كان لا يثق في على ماهر أبداً . ويعتقد أنه رجل أنانى ويعمل لنفسه ولا يؤمن بشيء إلا بشخصه . أما أحمد ماهر والنقراشى فكان يحبهما حباً جماً . وهو الذى ترفع عنهما في قضية الاغتيالات وانتزع لهما البراءة . وسبق أن تحدثت في ذلك . وعندما اغتيل أحمد ماهر باشا في ١٩٤٥ بكاه النحاس باشا وحزن عليه . ● وما رأى النحاس باشا في اسماعيل صدقى باشا ؟

ابراهيم فرج - هذا رجل داعية . ماهر . لا يؤمن بالشعب ولا بالرأى العام . قد تكون له كفاءات أخرى . . . إدارية . . . اقتصادية وفكاح لماح وثقافة واسعة .

● ورأى النحاس باشا في محمد محمود باشا . ابراهيم فرج - كان يعتبره رجلاً أميناً . نزيهاً . ولكنه لا يؤمن بالدستور . هو وطبقة الارستقراطية العائلية والمالية في مصر . ويظنون أن الدستور انشئ لخدمة طبقتهم التى أسموها أصحاب المصالح الحقيقية كما كانوا يسمون أنفسهم . فاذا لفظتهم الأمة ولم تمنحهم ثقتها . كانت الأمة لا تستحق الدستور ولا الحياة الديمقراطية .

القصر والمحور ومقدمات ٤ فبراير

● نعود الى وزارة على ماهر .

ابراهيم فرج - عندما تولى على ماهر الوزارة سنة ١٩٣٩ كان يظن أن النصر سيكون حليف المحور وأخذ يتلصق في اخراج العناصر الموالية للمحور من القصر كما طلب الانجليز هذا . ولقد ثبت للانجليز بالادلة أنه ومعه صالح حرب باشا على صله بالمحور . وكانوا يشكون في ولائه لقضية الديمقراطية في صراعيها ضد الفاشية . وكانت روح القصر الماسانية وايطالية . وثبت من مذكرات الكونت « شيانو » وزير خارجية ايطاليا اثناء الحرب أن سفير مصر في طهران (ذو الفقار باشا) وسفير مصر في بلجيكا (مراد سيد احمد) اتصلا بممثلي الالمان . وسألوهما عن نوايا هتلر بالنسبة لمصر . وقال لهم أن الملك معهم وأن الشعب المصري يؤيدهم . . أي أنه كانت هناك صلات مع الالمان وكانت البلد تمعاً لصالح المحور . .

المهم أن الانجليز بداوا يحسون بخطورة الوضع ، فطلبوا من الملك سنة ١٩٤٠ أن يجتهد في تشكيل وزارة قومية أو يجري انتخابات أو يرضى الشعب بأى طريقة . وأن يأخذ رأى النحاس باشا باعتباره زعيم أكبر حزب سياسي في البلد . فكانوا يحتالون في الخروج من هذه المأزق بأن يكلفوا رؤساء وزراء ممن لا يشك في ولائهم للانجليز . واستقال على ماهر وجاء بحسن صبرى ولما توفي . كلف الملك حسين مري باشا بتأليف الوزارة ولكن الامور تفاقمت . فالظاهرات في الشوارع تنادى : « الى الامام ياروميل » ومزائم الحلفاء في شمال أفريقيا تتوالى والالمان يقتربون من مصر . واضطرب الوضع للتمويني لدرجة أن الناس كانوا يتخاطفون

الخيز في الشوارع .. وراوا أنه لا علاج لهذه الحال الا بالتقرب
للشعب وإرضائه بإبلاغ الملك ضرورة الرجوع الى الامة بأعاده
الامضاء الدستورية الصحيحة وطلبوا منه أن يعالج الامر مسترشدا
بإرائ النحاس باشا رعيم الوفد . ومن هنا جاء حادث ٤ فبراير
(شباط) ١٩٤٢ وتوجيه الانذار للملك ...

ولقد نسيت أن أذكر لك حادثة مهمة . ففي عام ١٩٤١ انتقل
النحاس باشا للإقامة عند أقارب زوجته في « كفر عشنا » بعد
أن ازدادت الغارات الجوية الألمانية على مصر الجديدة قريبا من
منزله فأرسل اليه الملك « عبد الوهاب طلعت » وأخذ يتحدث اليه
حديثا ملتويا . عن وزارة قومية فقال له النحاس باشا : -

« أسمع . أنا مشي عايز أي حاجة . اعملوا وزارة محايدة
وأنتخابات حرة ولا شيء آخر . أنا لا أقبل وزارة انقلابية . والذي
أقبله هو عودة الحياة الدستورية السليمة وهي الحل السليم
لكل المتاعب »

.. المهم . أنه عندما وجه الانجليز انذارهم في ٤ فبراير الى
الملك . كان النحاس باشا يقوم برحلة في الوجه القبلي ولم يكن
يعلم أي شيء عن الانذار . وأستدعى الملك السياسيين الآخرين
من احزاب الاقليات .. السعديين والاحرار الدستوريين والمستقلين
وعرض عليهم الانذار . فقبلوه بشرط أن يدخلوا في الوزارة مع
النحاس باشا ، ولكن النحاس باشا رفض دخولهم معه في
أي وزارة . ورفض الانذار كذلك ..

وهنا عليك أن تنظر الى هذه المفارقة العجيبة بعين الوطنية
الحقيقية .. فهل كان وجود هؤلاء الناس في وزارة قومية مع
النحاس يجعل الانذار مبررا ومقبولا أم هو رغبة في التمسك
بالحكم ؟ فلماذا لم يكن كله فعلى الأقل بالاشتراك فيه ؟

•• ولما رفض النحاس باشا • ووجد الملك أن المسألة لا تنفع فيها المغالطة والالتواء ، استدعاه والح عليه الحاحا شديدا • وأخذ يفاشده وطنيته وامانته وبكل القيم الاخلاقية • بأن يتولى بالحكم • لان الانجليز كانوا سيعزلونه اذا لم يقبل وقبل النحاس باشا وسجل هذا الاحاح الشديد في خطاب قبوله تأليف الوزارة : قال للملك : -

•• « وبعد أن ألححت على المرة ثلثي المرة والكرة بعد الكرة أن أتولى الحكم وناسحتني وطنيتي واستحلفتني بحبي لبلادي ومن أجل هذا أنا أقبل الحكم أنقادا للموقف منك أنت • •• » وفي نفس الوقت أرسل احتجاجا للسفير البريطاني في خطاب المشهور الذي استنكر فيه تدخلهم في شؤون مصر • ورد عليه السفير بأن الحكومة البريطانية لا تتدخل في الشؤون الداخلية لمصر وأن الاجراء الذي اتخذته كان بسبب الظروف المعقدة التي يمر بها الحلفاء •

● ألم تحدث اتصالات بين الانجليز وبين أي شخصية ودية لترتيب ما حدث ؟

ابراهيم فرج : لم يحصل أبدا • وهذا ثابت من الوثائق الرسمية البريطانية • وآخرها ما نشره الاستاذ محسن محمد في جريدة « الجمهورية » ومنها جواب من أيديني إلى اللورد كيلرن • يقول له فيها أحذر أن يعرف النحاس باشا بهذه المناورات التي تحدث ••

•• وسأقول لك واقعة • وهي أن النحاس باشا لم يكن غداة « رنفجوت » ليتقابل به الملك لأن منزله كان مغلقا • فعمل هذا دليل على ترتيب بيته وبين الانجليز ؟! والنحاس باشا كان وقتها في مدينة « قنا » بالوجه القبلي عند مكرم باشا • واتصل « اسماعيل تيمور » الأمين الأول للملك بمكرم باشا في منزله بقنا وطلب منه

أن يتحدث مع النحاس باشا • ولكنه رفض أن يرد عليه في
التليفون • فقال مكرم لاسماعيل تيمور ••

« قل لى أنت عايز ايه وأنا أقول له ،

فقال له « الملك عايز يقابله بكرة الساعة ١١ ،

فتعهد له مكرم بأقناع النحاس باشا بمقابلة الملك ، ولما فاتحه
فيما كانه اسماعيل تيمور • رفض بشدة • وقال أنه مرتبط بمواعيد
المقابلات مع كبار الوفديين في الوجه القبلى وبالاحتفالات التي
سيقيمونها له • ثم أن هذه الرحلات التي يقوم بها ترفه عن نفسه •
ورفض • ولكن مكرم باشا أخذ يلح عليه بشدة الى أن وافق على
السفر للقاهرة ، وتحضرني هنا واقعة طريفة فقد كان النحاس باشا
يتنقل في التوجه الى محطة قنا عسى أن يفوته القطار فلا يسافر
وفطن فؤاد سراج الدين - وكان معهم بالرحنة - الى هذا القباطي
فتوجه الى المحطة وأبلغ ناظرها دقة الموقف وطلب اليه أن يتوقف
القطار بالمحطة حتى يحضر النحاس مهما تأخر وبالفعل تأخر ساعة
وسافر بعدها ، ولقد نفخت وزارة الوفد معاهدة سنة ١٩٣٦ وحافظت
على مصالح مصر وحقوقها وكان الانجليز يائسين من النصر لدرجة
أن الجنرال « ويلسون » والسفير البريطاني اجتمعا بالنحاس
باشا وطلبا منه طلبات عجيبة • كالموافقة على أغراق الدلتا ابتداء
من مديرية البحيرة وانتقال الحكومة الى الخرطوم • ومدهم
من ذلك تعويق تقدم الالمان وتأمين انسحاب قواتهم الى السودان
ولكن النحاس باشا رفض هذه الطلبات بشدة ولم يسمح لهما
بمواصلة النقاش في تفاصيلها التي تتضمن دفع تعويضات
لاصحاب الاراضى التي سيتم أغراقها • ورفض انتقال الحكومة
من القاهرة • ولم يجد الانجليز سبيلا للاعتراض • لأن النحاس
رجل صادق وأمين • كذلك أخذ النحاس باشا جزءا من مدادات
التأمين التي لدى جيوش الحلفاء لسد النقص في مصر وقال لهم •
انكم اخذتم من مصر الكثير في العهود السابقة ••

التعاون مع الألمان

• • وقد نشأ في ذلك الحين في بعض الرؤس فكر أقل ما يوصف به أنه فكر ساذج • وهو الاتصال بالألمان عسى أن يساعدوا مصر في التخلص من الانجليز مثل عزيز المصري • وأنور السادات وقصة اتصاله بالمخابرات الألمانية بحجة أن هؤلاء الناس هم الوسيلة عند روميل ليؤكد أنه سيقترك مصر للمصريين وهذا التفكير ساذج جدا كما ذكرت • بلغ من السذاجة حدا يقترب من أعمال الخيانة في نظري •

قارن هذا العمل الذي قام به هؤلاء الناس والذي يفاخر به بعضهم الى اليوم بما حدث في الهند عندما اجتاحت جيوش اليابان المناطق القريبة من الهند وأصبحت الهند قاب قوسين أو اثنى من الاحتلال الياباني •

ماذا صنع غاندى زعيم الهند ؟

• أعلن أنه يرفض قبول اليابانيين • ودعا الى عدم التعاون معهم اذا دخلوا الهند مع انه كانت هناك أعداد ضخمة من الوطنيين الهنود كانوا يريدون التعاون مع اليابانيين حتى يساعدوهم على اخراج الانجليز من الهند • • • رفض غاندى هذه الفكرة وفضل الابقاء على التعاون مع الانجليز حتى يحل معهم مشكلة الهند بعد نهاية الحرب • أقول لك قارن بين الفكرة التي نبقت هنا في بعض الرؤوس في مصر ظلنا منهم أنها تنفع مصر وتساعدهم على طرد الانجليز ، وبين الفكرة التي سار عليها غاندى ونجحت وادت الى خروج الانجليز من الهند فعلا عام ١٩٤٦ بعد الحرب ، بفعل الهنود انفسهم فقط •

•• وهذه القصة أخبرنى بها الزعيم الهندي الراحل جواهر لال نهرو فى حديثه معنا عندما زار القاهرة فى يونيو سنة ١٩٥٣ •

وقال انه : « كان لغاندى منهج لا يكاد يصدق العقل انه يؤدى الى النتائج الطيبة التى يريدها للهند • ولكن بعد الصبر والتعمق فى البحث وانتظار النتائج البعيدة فاذا بها كلها خير كبير • مما جعلنى فى كثير من المناسبات اقول • لابد ان هذا الرجل ملهم من قوى خفية • كما حدث عندما اعلن عدوله عن الصيام الذى قضى فيه نحو شهر سنة ١٩٣٠ وكنت يومئذ مسجوناً بسجن كلكتا • فحزنت وتضايقت وارسلت له برقية اقول له فيها انه رغم عجزى عن فهم مقتضيات هذا القرار فلا بد أن بصيرتك قد رأت شيئاً لم اره • ولابد أن النتيجة ستكون خيراً للهند • وهكذا كان • فقد انقضت هذه العملية الهند من فتنة طائفية بين المسلمين والهندوس • وبين الهندوس والخبوذيين » •

مكرم عبيد والكتاب الاسود

● في عام ١٩٤٢ خرج مكرم عبيد باشا على الوفد وأصدر للكتاب الاسود . وقد اختلفت الروايات حول هذه الحادثة واسبابها . فما هو تفسيرك لخروج مكرم على الوفد ؟

ابراهيم فرج - أننى متأسف جدا أن اتسول لك انه ضعف انساني شمل بعض رجال الوفد . وأن كان يختلف أثرا وبعدا من شخص لآخر . هذا الضعف هو الغيرة . فأحمد ماهر والنقراشى كانا يضيقان بقرب مكرم من النحاس وكانت هذه الغيرة من أهم أسباب خروجهما على الوفد . لأن مكرم كان يلزم النحاس ، فالطريق الى بيته كان نفس طريق النحاس لبيته . وكانا يخرجان معا ويعودان معا . وكان أحمد ماهر والنقراشى لا يمران ما يدور بينهما . وفي الحقيقة لم يكن يدور أى شىء يريد النحاس اخفاؤه عنهما . ولكن النفس البشرية ضعيفة فاستبدت بهما الظنون .

.. ومكرم عبيد كان من طبعه حب الانفراد بالنحاس ولكن عندما تزوج النحاس عام ١٩٣٦ بدأت مواعيده وأرتباطاته الاجتماعية تختلف . خاصة بعد اقالة الوزارة في سنة ١٩٣٧ وكان مكرم يريد أن يقابل النحاس باشا كل يوم . ولكن النحاس أحيانا ما يكون مشغولا فلا يستطيع مقابله . ويريد في الوقت نفسه أن يعدل في لقاءاته ومعاملته بين أعضاء الوفد جميعا فبدأت الغيرة تنتاب مكرم ، ثم بدأ التمرد .. وكان هذا من أسباب خروجه على الوفد .

وكذلك بدأت محاولات القصر لتقريب مكرم الذى استجاب لهذه المحاولات . فكان يذهب للقصر ويحلى بالتصرّحات يمتدح

ففيها الملك • بصورة مسرفه • ولما كان النحاس يطالبه بالا يفعل
ذلك • كان يقول له ••

« ما انت كمان ساعات بتقول كده لما تروح السراى »
فيرد عليه النحاس « انا اقول واختار المناسبة بوصفى
رئيسا للوفد »

•• ثم أوهمت السراى مكرم بأن من الممكن أن يتولى رئاسة
الوزارة • لانه رجل كفء وشريف • وملأوا صدره بالآمال ولكنها
كانت كأمل ابليس فى الجنة • وخرج مكرم من الوفد •

● هل كان للسيدة زينب الوكيل نخل فى اثاره النحاس
باشا على مكرم ؟

ابراهيم فرج - غير صحيح على الإطلاق • وبالعكس كانت
تتمنى الا يحدث ذلك وكانت تقول « كيف سأتقابل عايده » •
أى زوجة مكرم ولكن النحاس كاك يعرف أن الامر انتهى لأن القصر
استخدم مكرم كأداة لضربه •

وهذا شيء مهم • وهو أن مكرم لم يكن كأحمد ماهر •
فماهر كان يراجع نفسه فى بعض الاوقات ويتحفظ فى بعض
تصرفاته بخلاف مكرم • إذا أحب رفع من يحبه
الى السماء • وإذا كره هوى بمن يكره الى الارض •• وكانت
السماسيس بين النحاس باشا والقصر على أشدها • وأظنك قد قرأت
ما جاء فى كتاب « جلال الحمامسى » حوار وراء الاسوار • من أن
الكتاب الأسود كان موجودا فى السراى ومودعا بخزانة أحمد
حسنين رئيس الديوان • ولم ينقل من السراى الا بعد أن دبوا
خطة توزيعه • والحمامسى • أحد كتّاب مكرم • وهذا يوضح أن
الكتاب كان موعزا به من السراى • وانها استخدمت مكرم لضرب
النحاس كما استخدم الملك قبل ذلك حسن البنا وغيره • والكتاب

الاسود مضحك بما أحتواه من وقائع ، وكان القصر يعتقد أن خروج
مكرم عبيد من الوفد سبحدث ففته داخله بين المسلمين والاقباط .
ولكن لم يخرج معه منهم الا خاصة أهله . زوج أخته وأقاربه . .
وحدث رد الفعل المعاكس عندما أصرت نقابة المحامين على انتخاب
كامل يوسف القبطي نقيبا للمحامين في سنة ١٩٤٢ . وعين كامل
صحقى وزيرا للمالية بدلا من مكرم . لم يحدث الانشقاق بين
المسلمين والمسيحيين الذى كان رجال القصر يتوقعونه بقلوبهم
المريضة .

● ماذا كان رد فعل رجال الدين المسيحيين على خروج مكرم
من الوفد ؟

ابراهيم فرج - لا شيء . . لأن مكرم نفسه لم يكن رجلا
معتبرا . وكان معروفا في المجال الدينى أنه ليس قبطيا ارثوذكسيا .
اذ ربما كان أبوه انجيلي المذهب . انما لما تزوج مكرم من السيدة
عايدة كريمة المرحوم عرقس باشا حنا أصرت أسرته على أن يكللوا
وفقا لتقاليد الكنيسة القبطية الارثوذكسية . المهم أن مكرم بعد
أن خرج الف « حزب الكتلة الوفدية » . وبعد أن الف أحمد ماهر
الوزارة بعد اقالة وزارة الوفد في ٨ أكتوبر (تشرين اول) عام
١٩٤٤ فوجيء بأن الملك يريد أن يكون لكل حزب أربعة وزراء .
والاحزاب التى اشتركت في الوزارة هي : الاحرار الدستوريين
والسعديين والكتلة الوفدية والحزب الوطنى . وفرض الملك ذلك .
● ولكن في مقابلة لى مع ابراهيم عبد الهادى قال أن أحمد
ماهر رفض طلب الملك وقدم استقالته احتجاجا .

ابراهيم فرج - ثم نفذ ما فرض عليه !! . الحقيقة أن ابراهيم
عبد الهادى لا يتذكر ما حدث جيدا ويخلط بين هذه الواقعة وواقعة
أخرى . هي أن أحمد ماهر فوجيء بأن القصر اصدر اوامر مباشرة

الى مديري المديرية بأن ينجحوا مرشحى حزب الكتلة فى انتخابات عام ١٩٤٥ فأحتج أحمد ماهر وقبم استقالته وقال للملك انا اخذك داخل الحكم وخارجة وبالفعل امكن التدخل فى الانتخابات ، هذه هى الواقعة التى يقصدها ابراهيم عبد الهادى باشا . اما فى الوزارة فقد فرض عليهم الملك أن يأخذوا أربعة وزراء من كل حزب على حد سواء ، ولم يطل عهد مكرم عبيد معهم وبينى وبينك فقد كان يريد أن يكون رئيس وزارة . ولم يكن فى المسألة أى حرج من كونه قبطيا . لان هناك امثلة بطرس باشا غالى ويوسف باشا وهبة ، أى لم تكن هناك صعوبات مانعة ، فذهب الى احمد حسنين باشا رئيس الديوان الملكى وقال له : -

« احمد ماهر والنقراشى اللى كانوا لا يدخلون على الا باذن وانا سكرتير الوفد »
فقال له : -

« معلش . الظروف تغيرت يا مكرم باشا . انتم الآن خرجتم كلكم من الوفد . الطبقية هذه كانت موجودة وانتم فى الوفد » .

.. وهكذا لم يتحمل مكرم البقاء معهم . وخرج من الحكم بعد مدة قصيرة ولم يعد اليه .

محاولة فاشلة مع سراج الدين

● ماذا كان موقف الملكة نازلى ولدة الملك فاروق وأحمد حسنين باشا من الوفد ؟

ابراهيم فرج - اولا لابد ان اعيد القول . بأن من خرج على الوفد خرج على الامة فنسيته الامة حدث هذا في كل الانشقاقات دون استثناء . والملكة نازلى لم يكن لها أى دور في محاربة الوفد . أما بالنسبة لاحمد حسنين باشا فقد كان يكره الوفد واصابعه واضحة في كل الانقلابات والانشقاقات التى حدثت . وانا لا أريد أن اختم الحديث حول موضوع القصر والوفد . دون أن اتحدث عن عدد آخر من محاولات تحطيم الوفد وشق صفوفه من جانب القصر .

● فبعد اقالة حكومة الفد في ٨ أكتوبر سنة ١٩٤٤ . ولم يكن أحمد ماهر باشا قد أمضى شهرين في رئاسة الحكومة ، فوجيء فؤاد سراج الدين باشا - ربما في ٢٠ ديسمبر ١٩٤٤ - بمكالمة تليفونية من الاخ مصطفى أمين يطلب فيها موعد منه للقاء أحمد حسنين باشا رئيس الديوان الملكى في منزله . ولم يسأله فؤاد باشا عن السبب وأخبره انه على استعداد لزيارة حسنين باشا غدا الساعة الحادية عشرة صباحا . وفي اليوم التالي مر الأستاذ مصطفى أمين على فؤاد باشا وذهبا معا لمنزل حسنين باشا واستقبلهما . ومكث مصطفى أمين معهما لمدة ربع ساعة ثم ترك القطبين يتحدثان . فاذا بفؤاد سراج الدين يفاجا من أحمد حسنين بعبارة عجيبة . جدا . قال له : -

« البلد لم يعد فيها عدلى يكن . فب وفاة عدلى يكن انتفى وجود هذه الشخصية المستقلة ، وهى ضرورية بالنسبة للسياسة المصرية . فهو رجل له كيانه الشخصى والاسرى والسياسى .

الرجل الذى يستعان به فى اللامات .. انتهى .. انت عدلى يكن ..
سمة عدلى يكن امامى الآن .. انت رجل من اسرة .. ترى ..
لك مكانتك بين المصريين جميعا .. انت تملك كل الصفات
والميزات التى كان يملكها عدلى يكن .. فكان الأقدار قد رسمتك
لتحل محل عدلى يكن » ..

.. فاستغرب فؤاد سراج الدين جدا .. وقال له : -

- « هل تريد منى ان استقيل من الوفد ؟ » ..

فقال له : -

« هذه مسألة تفصيلية نبحثها فيما بعد عندما تقبل الوضع
صحيح احنا مش حنفولك تعالى الف الوزارة بكرة .. لا طبعاً ..
انما حنفولك بعد بكرة .. بعد بعده » ..

فقال له سراج الدين : -

« هذه مسألة فاجأتنى بها .. فاعطنى فرصة للتفكير وسأرد
عليك خلال اسبوع واحد » ..

.. غير ان فؤاد باشا لم يرد عليه ولم يقابله بعدما ..

● هل أخبر فؤاد سراج الدين النحاس بهذه المقابلة ؟

ابراهيم فرج - عو اخبرنى انا .. واعتقد انه أخبر النحاس
باشا .. لان فؤاد باشا فى الفترة التى اعقبت هذا اللقاء كتب فى بعض
الصحف الوفدية ، وادلى بتصريحات لا تتفق مع ما طلبه منه
حسنين باشا .. وكانت ردا على ما دار فى لقائه به مما يقطع بأن
هذه كانت توجيهات النحاس له بالإيراد عليه او يسأل فيه .. لانى
أعرف طريقة النحاس باشا فى مثل هذه الامور .. أى ألا يرد .. انما
يدلى بتصريحات وفدية صارخة ..

.. وكان فؤاد باشا وقتها شاباً لم يتجاوز الثالثة والثلاثين
من عمره .. وعلينا ان نقارن بين ما صنعه هذا الشاب بالقياس

الى الذين سبقوا وانشقوا عن الوفد وكانوا يكبرونه بعشرات
السنين ..

.. وقد حدثت محاولة ثانية مع فؤاد باشا عام ١٩٥٠ بعد
نجاح الوفد في الانتخابات نجاحا ساحقا . فقد أرسل الملك فاروق
احد رجاله اليه ليبلغه بنفس ما حدث سنة ١٩٣٧ مع أحمد
ماهر باشا . من انه - أى الملك - لا يطبق النحاس ولا يقبل
التعامل معه . وحتى لا يتم العصف بالحياة النيابية عليهم ان
يبحثوا عن شخصية اخرى ، ورغم ان الملك لا يحب فؤاد سراج
الدين ، فهو يقبل به شخصا .

وكان رسول الملك الى فؤاد سراج الدين . هو كريم ثابت .
فكان رده دبلوماسيا لطيفا . قال له : -

« انا لا انفعكم . ويوم ان يعلن النحاس باشا اننى خرجت
على الوفد ستنتهى حياتى السياسية . وانا لن ارتكب الخطأ الذى
ارتكبه غيرى عندما خرجوا عن الوفد . ولاننى لا اؤمن . أصلا
بما تقولون وتلك المحاولات لا ريب تؤدى الى شر وبيل . وانصحكم
بالكف عنها » .

.. وكان الملك يزور كريم ثابت بمنزله فى نفس اليوم .
وتصادف ان قامت مظاهرتان اتجهتا الى منزل النحاس باشا
تهتفان له . ورآهما الملك من النافذة . ويجد ان هذا المشهد كان
له اثره فى عهوله عن المحاولة الى وقت آخر .

.. والذى ابلغنى بهذه الرواية كريم ثابت نفسه عندما التقيت
به بسجن المحطة فى صيف سنة ١٩٥٤ .

● هل كان الملك يريد اضعاف الوفد أم كان يخطط للقضاء
على المستقبل السياسى لسراج الدين ؟

ابراهيم فرج - لم يكن الملك يخطط بهذه الحقبة لشئ معين •
وكل ما كان يهمه ضرب الوفد • ولم يكن يهمه أن تصيب هذه
الضربة الوفد كله أو سراج الدين أو النحاس • فهم سواء عنده
لأنه كان يكره الوفد ويظن أنه العدو اللدود الذي يجب أن يقضى
عليه • والا قضى عليه الوفد •

أزمة نجيب الهلالي

● بعد وصول الوفد للحكم عام ١٩٥٠ حدث ما سمي بأزمه أحمد نجيب الهلالي باشا ، عندما رفض الاستقراك في الوزارة تم تصاعدت الازمة بإعلان الهلالي أن تحركاته أصبحت موضع مراقبه من البوليس السياسى . كما أن مكالماته التليفونية يتم نسجيتها بتعليمات من فؤاد سراج الدين باشا وزير الداخلية وقتها . وانتهت الازمة بطرده من الوفد . فما هى قصه وخفايا هذا الخلاف ؟

إبراهيم فرج - اذكر للهلالي باشا عبارة ربما كانت احسن انطباقا على سلوكه من أى شىء اخر . كان يرددما على اعتبار انها حكمة . « كتم المستفاض سذاجة » . فما هو المستفاض بالنسبة للهلالي باشا ؟

الهلالي باشا لم يكن وفديا في يوم من الايام الى ما قبل وزارة توفيق نسيم عام ١٩٣٤ التى أختير وزيرا للمعارف فيها . وقبل هذا كان اقرب الى خصوم الوفد ولم يحن الوفد ينجو من لسانه ونكاته اللاذعه كما كان يبلغنا . والهلالي باشا في غاية النساء ولا أنكر كفايته الممتازة وعقليته الصافية حقا . سمع من توفيق نسيم - كما علمت - أن نجيب الهلالي هذا ينتظره مستقبل باهر . وأنه كفاية مصرية ممتازة . ويظهر أن هذه العبارات التى فيلت له من توفيق نسيم على سبيل المجاملة والتحية رسخت في ذهنه وأنشأت له طموحت واسعة . فبدأ يقترب الى الوفد . وفي الوقت نفسه كان الهلالي باشا خصما للنقراشى ، أو لم يكن يستريح له هو وأحمد ماهر باشا . ولما حدث الانشقاق في الوفد وخرج النقراشى وأحمد ماهر . ادعى انه وفدى . وأن ما كان يحول بينه وبين الانضمام للوفد وجود النقراشى وأحمد ماهر . والآن خلا له الجو وانضم للوفد .

٠٠ ولما شكلت وزارة النحاس باشا في عام ١٩٣٧ بعد تولي الملك فاروق سلطنة الدستورية اختاره وزيرا للمعارف وضمه لعضوية الوفد - وهو أعلى هيئة في الحزب - في التعديل الوزاري الذي أجري في سبتمبر ١٩٣٧ . وكان كاتباً لامعاً ووفدياً ظاهراً انتمياً . والوفد في البداية كسب بأنضمامه كسباً كبيراً . ومضت السنوات . وكان الامتحان من ١٩٣٧ - ١٩٤٢ في صفوف الوفد أسفر عن نجاحه نجاحاً كبيراً في خدمة الوفد والتقرب من رئيسه وفي تقديم كل ما يمكن أن يقدم من رجل مثقف وواسع الكفاءة مثله . الى أن جاءت سنة ١٩٤٢ فأختير وزيرا للمعارف وكان له القدر الحلي في كل البيانات السياسية وفي الرد على التهم التي تناولها « الكتاب الأسود » . وكان أسلوبه الفكه يحبب فيه الناس .

٠٠ وفي عام ١٩٤٩ بنح النحاس باشا السبعين عاماً . وللاسف بدأ التطلع الى خلافته ، وبدأت المطامع تلعب بزاس نجيب الهلالي الذي يعتبر نفسه أكفأ شخصية في الوفد - في نظره - على الرغم من أن الوفد كان يضم في ذلك الحين اساطين في السياسة والقانون وفي التجربة السياسية وفي الاقدمية . إنما بدأت تسكره الآمال والمطامع في خلافة النحاس باشا . وفي الوقت نفسه كان يرى أن المشقة بين النحاس والملك عميقة بعيدة . وأن النحاس سيصل في نهاية المطاف الى أن يكتفى برئاسة مجلس النواب أو يشيء من هذا القبيل ويترك السبيل لغيره من أعضاء الوفد لكي يقولوا الوزارة . وأخذ يعمل لهذا من وراء الستار - وهو ما انكشف فيما بعد - وجاءت وزارة الوفد عام ١٩٥٠ . فعرض عليه النحاس باشا الاشتراك في الوزارة فاعتذر فعرض عليه أن يختار ما يشاء من الوزارات فأصر على الاعتذار أيضاً عن قبول عضوية مجلس الشيوخ . وهو ما كان النحاس باشا ينوي عمله عندما تخلى بعض المقاعد .

٠٠ وماذا كانت حجته ؟ كان يحتج بأنه عندما أقيمت وزارة الوفد في ٨ أكتوبر (تشرين أول) سنة ١٩٤٤ أقسم يميننا خطيرة - يقصد يمين الطلاق - أنه لا يمكن أن يدخل سراى عابدين بأى صورة وبأى ثمن . ولو عين وزيرا أو عضوا في مجلس الشيوخ فسيكون من واجباته أن يقابل الملك ويسلم عليه . وقال أنى أرفض أن سيارتى تطلأ فناء قصر عابدين .٠٠

وسأقول لك سرا . وهو أن الهلالي باشا عندما أعترف عن قبول الوزارة . رشح طه حسين على أساس أنه كان مستشارا لوزارة المعارف عام ١٩٤٢ ويعرف سياسة الوفد وخطته في شئون التعليم وشارك في تنفيذها ، وبالتالي فهو قادر على مواصلتها .٠٠ وعنى الرغم من أن النحاس باشا كان يعرف أن الملك غير راض عن طه حسين . فإنه وافق على تعيينه وزيرا للمعارف عملا بمشورة الهلالي باشا وترضية له . ولأن طه حسين مكسب بلا شك . وهذا سر اختيار طه حسين وزيرا للمعارف في وزارة الوفد ٥٠ - ١٩٥٢ . أكثر من هذا عندما شكلت الوزارة في ١٢ يناير (كانون ثان) سنة ١٩٥٠ . شكلت نجنة صغيرة لاعداد خطاب العرش . مكونة من عبد الفتاح الطويل باشا . ومحمد صلاح الدين باشا وطه حسين وأنا . ورأى النحاس باشا أن نجتمع في بيت الهلالي لاعداد الخطاب الذى أشترك في تدبيجه .٠٠

المهم أن هذا يبين لك الى أى حد كان النحاس باشا صاق الذية تماما من ناحية الهلالي باشا والحرص على وجوده معه أو يبين لك من ناحية ثانية الى أى حد كان الهلالي يرفض الوزارة لفرض في نفس يعقوب .٠٠ وفي ١٩٥١ بدأ يبتدع أن تليفونه مراقب ويثير المشاكل بينه وبين فؤاد سراج الدين وفؤاد باشا بلباقته وسياسته كان يتجنب هذا ويفسر له مرة مباشرة . ومرة عن طريق وسطاء . ويكذب له هذا . ويعمل على أن يستبقه -

ويستبقى الود معه • ولكن مطامع الهلالي باشا كانت أكبر من هذه المحاولات ••

•• وبعد أن أقيمت وزارة الوفد في ٢٨ يناير (كانون ثاني) عام ١٩٥٢ • وتعيين على ماهر باشا رئيسا للوزارة لمدة بسيطة • إذا بنا نفاجا بأن الهلالي باشا مرشح لرئاسة الوزارة • وإذا بنا فتبين أن الرجل كان على صلة بالقصر وأنه الذي نصح بأن يأتوا بعلي ماهر في الأول بل أتضح لنا أن الملك فاروق استشاره بعد إعلان النحاس باشا إلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ في ٨/١٠/١٩٥١ • وهل يوقع على الإلغاء أم لا • فالهلالي باشا نصحه بالتوقيع لأن البث معبأة تماما تأييدا لإلغاء المعاهدة • وإذا لم يوقع سيعطى الحكومة فرصة للانتصار عليه وسيؤثر شعبيا إلى حد كبير • وبعد إلغاء المعاهدة يفعل الله ما يشاء • وسيكون بإمكانه العثور على فرصة لاقتالة الوزارة • وكان الوسيط بينهما هو حافظ عفيفي باشا رئيس الديوان الملكي والياس أندراوس ، فحافظ عفيفي سأله أن كان يقبل تأليف الوزارة ؟ فقال له لا • خذوا علي ماهر أتولاه أنا • وهذا ما تم فعلا وحل الهلالي باشا مجلس علي ماهر أتولاه أنا • وهذا ما تم فعلا وحل الهلالي باشا مجلس النواب عندما جاء رئيس للوزارة •• ثم ذهب الهلالي وعين حسين سري باشا رئيسا للوزارة • ثم استقال وكلف الهلالي مرة أخرى بتأليف الوزارة • ولكن الثورة قامت قبل أن ينتهي من تشكيلها ويحلف أعضاؤها اليمين •

● ذكرت أن الهلالي كان يتطلع إلى زعامة الوفد لاعتقاده أن السن تقدمت بالنحاس باشا • كما ذكرت أنه كان يثير المشاكل مع فؤاد سراج الدين • فهل كان يفعل هذا لاحتسابه أن سراج الدين هو المرشح لخلافة النحاس في زعامة الوفد ؟

ابراهيم فرج - بالتأكيد • وهذا من الأسباب التي عجلت

بخروجه ، وجد انه لا يستطيع منافسة سراج الدين . في قدرته
وشعبيته وصلته الحميمة بالنحاس باشا . ومعالجته أمور الوفد
باعتبار عظيم خاصة ادارته لعمليات الانتخابات في اواخر عام
١٩٤٩ وما تبين من شدة ولائه للنحاس باشا وبالغ حرصه على
زعامته وقيادته . وهكذا ايقن الهلالي باشا عبث الاستمرار في الوفد .
● ذكرت انه تبين لكم انه كانت هناك اتصالات سرية
بينك وبين الهلالي باشا . فمن الذي اخبركم بهذه الاتصالات
السرية ؟

ابراهيم فرج - اعتقد ان هذه مسائل جاءت بها المباحث
الحكومية في ذلك الحين .

● كما ذكرت ان الهلالي باشا نصح الملك فاروق بضرورة
التوقيع على قرار الحكومة بالغاء معاهدة ١٩٣٦ .
فهل كان في نية الملك عدم التوقيع ؟

ابراهيم فرج - الملك كان يستشير لأنها مسألة خطيرة .
وأنا ذكرت لك هذه الواقعة لأثبت لك أن ادعاءه بأنه لا يريد
دخول قصر عابدين عندما رفض قبول أى منصب وزارى .
هو ادعاء غير صحيح إنما كان يتوخى البعد عن الوفد والتقرب من
السراى . والسراى اعتبرته رجلاً . ومن هذا المنطلق كانت
السراى تتصل به بطريق أو بآخر . ولا مرأ ان ذلك كله قد صافى
هو لدى الانجليز وايوه وساندوه . لانه في آخر المطاف سيوقف
حرب الكفاح ضد جيش الاحتلال في القنال ويوهن من قوتها
وفاعليتها في الحال . وهو ما حدث فعلاً .

● ماذا كان تقدير النحاس للهلالي ورايه فيه ؟

ابراهيم فرج : النحاس باشا كان رجلاً طيب السيرة .
وكان يخلص للهلالي ويخبره . ولم يكن يمر يوم دون أن يزور
الهلالي النحاس باشا في منزله . ولكن عندما تبين النحاس

باشا ان الهالتي لم يصمد في بقائه مع الوفد قال : « ان الطهارة
الوفدية لم تكن متصلة في الرجل لأنه لم يكن وفديا من الاصل .
والناس معادن » ، ولما طالت عليه الشقة غلبته الانانية وشهوة
السلطان .

محاولة لم تقم لتطوير الوفد

● الم تحدث محاولات لتطوير الوفد بادخال عناصر شبابية
في قيادته ؟ وما مصير هذه المحاولات ؟

ابراهيم فرج : حدثت تحركات جدية وقوية ومستمرة بناء
على توجيهات النحاس باشا . كان يقول انه يجب تطوير الوفد
وتزويده بعناصر وطنية شابة تمتاز بالثقافة والمعرفة والايمان
الصديق برسالة الوفد وبالتغيرات العالمية الجارية حتى يعود الوفد
سيرته الاولى في تمثيل العصر الذي يقوم فيه . وحدث ذلك قبيل
وزاره الوفد ٥٠ - ١٩٥٢ واثناءها وبعدها .

وكلف النحاس باشا فؤاد سراج الدين باشا وعبد الفتاح
الطويل باشا وعبد انسلام فهمي جمعه باشا ان يعرضوا عليه
رايهم بعد الاتصال بلجان الوفد العامة والمركزية والفرعية
في الاقاليم ولجان الشباب والمرأة والاستماع التي القيادات كلها
في المديريات ، ولكن للأسف قامت الثورة والغيت الاحزاب قبل تمام
المراد . وربما كان احد الأسباب في عدم نجاح عملية التطوير ، ان
بعض العناصر القديمة المناوئة لفؤاد سراج الدين ظنت - وبعض
الظن اثم - ان العملية تجري لحساب فؤاد سراج الدين . ولا ريب
ان فؤاد سراج اندين مظلوم تماما في هذا الظن لاننى كنت في قلب
العملية . وكنت ارجو ان نحاس باشا ان يتدخل بنفسه ويامر
بالتغيير المرتجى ويضيف الاسماء المختارة ، فقد كان فؤاد باشا
محرجا . اذا دعا الى اجتماع لم يحضره البعض . واذا جاءت
تقارير من الاقاليم تحمل مقترحات معينة لم يجد للجنة التي
يناقشها فيها ، حتى جاءت الثورة وشغلت الناس بأحداثها .

الفصل الثاني

السادات واغتيال النحاس

● بعض المؤرخين يقولون أن حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ كان له نتائج عديدة • منها أن الملك فاروق شرع في تكوين تنظيم الحرس الحديدي للانتقام من الوفد واغتيال قائده • وأن أنور السادات رئيس الجمهورية السابق كان من أعضائه واشترك في عدة محاولات لاغتيال النحاس •

ابراهيم فرج - انفى اشك كثيرا في اعتبار تكوين تنظيم الحرس الملكى الحديدي من نتائج حادث ٤ فبراير • فهذا التنظيم انشئ على نمط النظام الهتلرى • لأن الاعجاب كان شديدا بالالمان وازيائهم • ومحاولات اغتيال النحاس وقع بعضها قبل ٤ فبراير ١٩٤٢ بسنوات عديدة •

فاول محاولة وقعت عام ١٩٣٢ ابان وزارة اسماعيل صقلى • في مدينة المنصورة • وكان النحاس باشا يركب سيارة مكشوفة وبجانبه سينوت حنا وسط مظاهرة هائلة عجز الجيش عن تفريقها فأعطيت التعليمات للخلاص منه فاذا بأحد الجنود الفرسان يتجه نحو النحاس باشا بسرعة ويسدد حربة لظهره • ولكن سينوت حنا كان وقفا بجواره في السيارة المكشوفة فأسرع باحتفائه وتلقى الضربة في ذراعه ونجا النحاس • وبعد أن عاد من رحلته بالمنصورة ذهب يوم الجمعة ليصلى في مسجد سيدنا الحسين • وجاءت مظاهرات حاشدة تستقبله عند خروجه من المسجد • ولكن البوليس هاجم الناس وأخذ يضربهم بالعصى والكرابيج بغلظه فتأثر النحاس لما يلقاه الناس • فرفع يديه للسماء وقال : -

« الله أكبر على من طغى وتجبر • الله أكبر على من طغى • ثلاث مرات • وتجبر • الله أكبر على من طغى وتجبر »

• وفي اليوم التالي اعلن ان اسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء اصيب بالشلل • طبعاً تلك ارادة الله • ولكن الجماهير بأيمانها وبساطتها اعتقدت ان الله استجاب لدعاء النحاس باشا ضد ظلم صدقي • وقال الناس ان النحاس باشا رجل مبروك وطاهر •• انما كل شيء بارادة الله •

•• اما المحاولة الثانية فوَقعت سنة ١٩٣٧ وارتكبتها عز الدين عبد القادر من حزب مصر الفتاة ووقعت في ضاحية مصر الجديدة عندما القيت قنبله على سيارته قرب فندق هليو بوليس في طريقه الى داره لم تصبه • انما حطمت زجاج السيارة والباب الايمن • وحكم على الجاني بالسجن عشر سنوات •

•• أما باقي المحاولات فقد قام بتنظيم الحرس الحديدي بارتكابها • وهذا التنظيم انشاء الملك على نمط تنظيم العاصفة الالمانية الذي انشاء هتلر • لكي يرهب به خصومه • والذي لا شك فيه ان الملك كان يعتبر النحاس باشا خصمه الأول • لا بسبب ٤ فبراير ، بل من أجل الدستور • والذي يحزنني انه انتظم في سلك هذا الحرس اناس مثل انور السادات ما كان لينبغي ان تصل بهم شهوة الانتقام الى هذه الدرجة • انما المهم ان الحرس الحديدي كان فيه ضباط من الجيش ومن الحرس الملكي وغيرهما من الذين ياتهمون بأمر الملك ، وكان يوسف رشاد من كبار المسئولين عن الحرس الحديدي •

● الدكتور يوسف رشاد ؟ !!

ابراهيم فرج - نعم الدكتور يوسف رشاد طبيب الملك • وكان معه ضابط اخبرني بكل شيء • وهو الضابط مصطفى كمال صدقي • عندما اعتقل سنة ١٩٥٣ وزاملني في سجن مصر بضعة أشهر • ولما عاتبته على اشتراكه في محاولة اغتيال النحاس باشا قال لي : -

« والله انا في المرات التي حاولت فيها اغتيال النحاس كان معي أنور السادات وكان يجلس بجانبى في السيارة الجيب ، . .
وعدد هذه المحاولات وصل الى ثلاث . في المرة الأولى وضعت سيارة جيب مملوءة بالدينا ميت بجوار منزل النحاس وانفجرت .
وكان النحاس باشا نائما في سريره وقتها . وتطاير الزجاج وتصدعت حوائط الغرفة . لكنه ظل في السرير حتى تم تنظيفها من الزجاج وقرر خبراء المفريات أن تلك السيارة لو وضعت في الحارة الخفية لنسفت نصف جاردن سيتي ولكن الله سلم . والمرة الثانية اطلق فيها مصطفى كمال صدقي والسادات المدافع الرشاشة على النحاس باشا امام باب منزله اثناء دخوله بالسيارة ولكنهما لم يصيباه بل قتلا فريقتا من البوابين والخفراء الذين كانوا يحرسون المنزل وكان معه بالسيارة في تلك الليلة فؤاد باشا سراج الدين ونجا الاثنان وخاب قال المجرمين .

● هل كان الدكتور يوسف رشاد هو الذى يراس تنظيم الحرس الحديدى ؟

ابراهيم فرج - على ما أظن . وكانت معه زوجته السيدة /
ناهد رشاد وكانت لها صلة وثيقة بأفراد الحرس الحديدى وكان مصطفى كمال صدقي كما علمت منه صديقا ليوسف رشاد ولزوجته أيضا . على حد قوله .

أما المرة الثالثة فكانت عندما التقى أنور السادات قنبله يديوه على سياره النحاس باشا وهى متجهة به الى النادى السعدى .
. . وقد اعترف فيما بعد بهذه المحاولة . كما أشار إليها في كتابه البحث عن الذات وفيه أيضا شرح دوره في الاشتراك في قتل أمين عثمان .

● متى اعترف ؟

ابراهيم فرج - عام ١٩٥٦ لفؤاد باشا سراج الدين . فقد

زاره في منزله وكان واسطة اللقاء عبد الحميد سراج الدين شقيق فؤاد باشا • وكانت تربطه بالسادات صداقة خاصة • وسبب الزيارة رغبة السادات أن يؤكد لفؤاد باشا بعد الافراج عنه صحيا • ان الحكم عليه من محكمة الثورة والسنوات الثلاث المنصرمة التي قضاها في السجن كانت اجراء سياسيا لا يمت باى نوايا سيئة للاساءة اليه • فدعا فؤاد باشا لتناول الغذاء عنده • وبعد الغذاء توجهوا لغرفة الاستقبال واستأنفا الحديث في الامور العامة • واذا بالسادات يفاجئه دون مناسبة وهو يرتشف فنجان القهوة قائلا : -

« انا كنت على وشك اغتيال النحاس باشا ولكنك انت الذى انقذته من يدى » •

فاستغرب فؤاد باشا وسأل السادات عن هذه القصة •

فقال السادات انه ترصد « للنحاس في شارع قصر العيني بالقرب من النادى السمعى • فاذا بالسيارة التى يستقلها تقترب منى • وفي الوقت ذاته كان الترام القادم من ناحية مستشفى قصر العيني يقترب منى بسرعة فائقة جعلتنى اعتقد تماما ان الصيد وشيك الوقوع وان السيارة ستقف حتما حتى يمر الترام اذ كان لا يبعد عنها اكثر من ثلاثة امتار في تلك اللحظة • فاذا بى اجد سائق السيارة يواصل اندفاعه بسرعة مذهلة وكاد ان يصطلم بالترام واقلت منى • واقلت الصيد ايضا • ولكنى القيت القنبله ولم تصب النحاس رغم انها احدثت ثلثا بالسيارة • وقد علمت فيما بعد ان تلك كانت تعليماتك للسائق بالآلا يقف عند أى اشارة مرور مهما حدث • وهكذا نجا النحاس بفضل تعليماتك • • ونسى أن يقول بفضل عنايه الله تعالت قدرته •

الفصل الثالث

معركة القناة وعزل الملك

● هل استشار النحاس باشا الملك فاروق قبل ان يلغى معاهدة سنة ١٩٣٦ ؟

ابراهيم فرج : لم يستشره . انما ابلغه به كأمير واقع .
وفي يوم الغاء المعاهدة كنا في مدينة الاسكندرية . فاستدعى النحاس باشا حسن يوسف يوم ٧ أكتوبر وابلغه ان هناك مراسيم مهمة جدا يريد من الملك ان يوقع عليها . وطلب منه ان يرسلها قبل الساعة الخامسة من اليوم التالي الى مقر مجلس الوزراء في « بولكلى » . وكان حسن يوسف وطنيا حقا ورحب بها ، وقبل النحاس باشا واثنى على وطنيته ثناء كبيرا . وقال له النحاس باشا : -

« يجب ان استرعى نظرك بأن المراسيم يجب ان تأتي من عند الملك قبل اجتماع البرلمان . واذا تأخرت . فسأقول في الاجتماع بأنها لم ترد من عند الملك ولم يوقعها » .

ولقد عجبت أشد العجب مما كتبه حسن يوسف في مذكراته بأن الغاء المعاهدة كان باتفاق مسبق مع الملك . وهذا غير صحيح اطلاقا . وربما اختلط الأمر عليه بما كان يرد في خطب العرش من اشارة الى نية الحكومة في اتخاذ اجراء حازم بالنسبة لتسوية العلاقات بين مصر وانجلترا بخصوص معاهدة سنة ١٩٣٦ وضرورة تعديلها بما يحقق الجلاء الناجز ، وقرار وحدة مصر والسوان .
والثابت تاريخيا ان حسن يوسف لم يعلم بنية الحكومة الا بعد اعداد مشاريع المراسيم الخاصة بالالغاء وقبل تقديمها للبرلمان بأربع وعشرين ساعة فقط .

واعلم أيضا ان النحاس باشا عندما استدعى حسن يوسف قبل عرض المراسيم على المجلسين بأربعة وعشرين ساعة حزنه تحفيرا شديدا صريحا من ان يفشى هذا السر الى أى أحد ، وان يرجو جلالة الملك بان يحتفظ به أيضا . وقال له : -

« وارجو الا تعتبر هذا تهديدا • وسأفهم تماما اذا وصل
الخبر الى السفارة البريطانية سيكون مصدره السراى وأنت تعلم
من أقصد « نياس اندراوس » وفي هذه الحالة سيكون لى شأن
آخر ،

وفي مكان آخر من مذكراته يذهب حسن يوسف الى القول ان
النحاس باشا كان على موعد مع الملك يوم ١٣ سبتمبر سنة ١٩٥١ •
وانه فى تلك المقابلة ابلغه بنية الحكومة فى الغاء المعاهدة •
والحقيقة التى اعلمها علم اليقين • هى ان الزيارة كانت بهدف
التعديل الوزارى الاخير والذى عين فيه كل من عبد المجيد عبد الحق
وحسين الجندى وزيرين وكان النحاس باشا فى ذلك اللقاء يعرض
اسمى عبد المجيد عبد الحق والحسينى علوك ، ولكن الملك اعترض
على الحسينى زعلوك وقال للنحاس باشا - كما ابلغنى شخصا - :

« انت رشحت وكيل مجلس النواب « عبد المجيد عبد الحق »
اغخذ وكيل مجلس الشيوخ معه « حسين الجندى » •

وكذلك استأذن النحاس باشا الملك فى تعيين عبد الفتاح
باشا حسن وزير الدولة ، وزيرا للشئون الاجتماعية •

هذا ما حدث فى المقابلة • ولم يدر فيها حديث قط بشئان
الغاء المعاهدة •

وما دمتا نتعرض لما قاله حسن يوسف فى مذكراته بهذا
الخصوص • فيهمنى أيضا ان اشير الى أن ما ذكره بخصوص لقب
ملك مصر والسودان وامتناع بعض الدول عن الاعتراف به • فالذى
حدث انه فى منتصف نوفمبر أو فى العشرين منه • ان جاء بعض
السفراء للقائى وكنت وزيرا للخارجية بالنياحه نظرا لسفر محمد
صلاح الدين باشا وزير الخارجية الى اجتماع للامم المتحدة • وقد
رفضت لقاءهم لان أوراق اعتمادهم كانت مقدمة الى ملك مصر فقط

تجاهلا للقب الجديد الذى اقتره البرلمان تعديلا للمادة ١٥٩ ، ١٦٠ من دستور سنة ١٩٢٣ . وبطبيعة الحال رفضت السراى قبول أوراق اعتماد لا تقدم الى اللقب الدستورى الجديد وهو ملك مصر والسودان واضطروا الى الرجوع الى حكوماتهم التى اقرت الوضع الجديد واستبدلوا بأوراق الاعتماد اوراقا اخرى باللقب الجديد فيما عدا البرتغال التى كان يحكمها الطاغية سالازار . وهؤلاء السفراء يمثلون اليونان وهولندا وايطاليا والبرتغال .

● ولكن نية النحاس باشا فى الغاء المعاهدة كانت معلنة قبل أن تلغى رسميا بمدة طويلة وهو أعلن هذا صراحة . فهل دار نقاش بين النحاس باشا والملك حول هذا الالغاء قبل أن يصبح حقيقة واقعة ؟

ابراهيم فرج - انا ليس لدى معلومات مؤكدة . ولكنى لا اظن أن هذا حدث . لأن النحاس باشا لم يكن يشرك الملك فى مثل هذه الامور . ونية الغاء المعاهدة قديمة . والنحاس باشا أعلن ذلك قبل عام ١٩٥٠ وفى خطاباته فى عيد « الجهاد » فى ١٣ نوفمبر (تشرين ثان) فى سنوات ٤٧ - ٤٨ ١٩٤٩ .

● بعد أن أعلن النحاس باشا الغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ وبدأت معركة الفدائيين فى منطقة القناة . لوحظ أن أحزاب الاقليات وصحفها : وكذلك صحيفتى « الاخبار » ، « وأخبار اليوم » ، بدأت تشن حملات عاتية ضد الحكومة رغم أنها أيجت الغاء المعاهدة واتهمتها بأنها لم تستعد او تخطط لهذه المعركة واستغلت ارتفاع أسعار البنزين . وبعض السلع للتحويل على ذلك . فهل كانت حملتها تلك تمهيدا للاطاحة بحكومة الوفد وهو ما حدث بالفعل بعد حريق القاهرة ؟

أبراهيم فرج - أن الحملة التي شنّها رجال الاقليات على الوفد عقب إلغاء المعاهدة بعد أن تحمسوا في أظهرها رضائهم عن هذا العمل . أنما هي مرحلة من مراحل حربهم ضد الوفد والتآمر على الحياة الدستورية في مصر . ومن جهة ثانية . علامة بارزة في اتجاههم نحو الانجليز ويقولون لهم . نحن هنا مستعدون لنحل محل الوفد ونوقف هذه الحرب الضاربة في منطقة القناة . .

لماذا ؟ لقد قدموا السبب . . وهو أن مصر ليست مستعدة لهذه الحرب . . عجيب أمر هؤلاء الناس . يوافقون على إلغاء المعاهدة بحماس شديد فيما القوه من خطب في مجلس النواب وفيما نشروه في صحفهم . ثم يسارعون بعد ذلك بالطعن في حكومة الوفد لأنها لم تتخذ الاستعدادات اللازمة لهذه الخطوة الجريئة !

. . ما هي هذه الاستعدادات إذا كانت الحكومة بعد إلغاء المعاهدة أعلنت سماحها للمواطنين بحرية حمل السلاح ، ولم تضمن بأى مساعدة عسكرية على الفدائيين وعلى الجماعات التي تشكّلت لمحاربة الانجليز ؟ كانت الحكومة مشتركة فعلا في حرب القنال بما كانت تبذله من مساعدة وتنظيم الى حد أن الانجليز في صحفهم ومكاتباتهم كانوا يخشون من هذه الحرب وقوتها عليهم . لدرجة أنهم لجأوا الى حرق القرى وتدمير مناطق كاملة بحجة منع الفدائيين من نفس المرافق التي تزود الجيش البريطاني بالمياه والكهرباء . اليس وراء كل ذلك تقف الحكومة التي تعد المناضلين بالمساعدات والسلاح ؟

ثم ماذا يراد بالقول أن الحكومة لم تستعد ؟ . . هذه المنفعة أنكشفت عندما اجتمع معنا بعض زعماء الاقليات وبعض الأشخاص ممن كان يهمهم حرب الانجليز ، ونقلوا هذه العبارة في الحوار الذي دار بيننا وبينهم في وزارة الداخلية .

● من الذى اجتمع معكم ؟

ابراهيم فرج - أحمد حسين • وصالح حرب ، ومرشد الاخوان المسلمين حسن الهضبي وعزيز المصرى وغيرهم • هؤلاء الزعماء الذين جلسوا معنا لتأخذ رأيهم فيما يجب عمله ونناقشهم فيه • فكانت الكلمة الاولى والسؤال الاول على السنتهم جميعا هو • هل استعدادتم لمواجهة الانجليز ؟ ما هى الخطة التى رستقوها ؟

•• تصور هؤلاء الناس المفترض أن يكونوا فدائيين هم أنفسهم على حسب ما كانوا ينشرون فى صحفهم ويقولون فى خطبهم يسألوننا عن خطتنا فى محاربة الانجليز ؟ فطبعا كان جوابنا أن الخطة جاهزة وهى أن الشعب المصرى كله مجند لضرب الانجليز فى القنال لانفسا أبحنا حمل السلاح فى هذه المنطقة دون قيد أو شرط ليتمكن الشعب من محاربة الانجليز • منعنا التموين عن الانجليز منعا باننا • أخرجنا العمال من العمل فى المعسكرات ••

•• أن الهجوم الذى شنوه علينا كان خطوة للتخلص من الوفد والتخلص من الحياة الدستورية فى مصر •

● هل كان هذا الاجتماع قبل أو بعد إلغاء المعاهدة ؟

ابراهيم فرج - بعد إلغاء المعاهدة لنناقش معهم ويساعدوننا • ولكننا لم نجد من هؤلاء الأرواح التخاضل ، وأتضح أنهم يريدون ضرب الوفد لحساب الملك ، ولما أستعصى عليهم الأمر شعبيا عمدوا الى حرق القاهرة • ورأى أن هذا الحريق أشرت فيه كل أصحاب المصلحة فى الخلاص من الوفد ، وعلى رأسهم الانجليز ، وأحزاب الأقليات • وكذلك الأمريكان ، لانه تبين أن القرارات الديمقراطية الحاسمة التى اتخذها الوفد فى تلك الفترة فاتحة لديموقراطية حقيقية كاملة تدم المنطقة العربية كلها وتفسد سياساتهم القائمة على الاستغلال ونهب الأموال •

● قلت ان الأمريكان لهم دور في حريق القاهرة ؟

أبراهيم فرج - نعم أنا أشك في ان الأمريكان تدخلوا في حريق القاهرة ورضوا عنه لانهم كانوا يخططون وقتها للسيطرة على المنطقة . . كانوا يريدونها لأنفسهم لا لمصر . كانوا يحاربون النفوذ الانجليزى والفرنسى في المنطقة لا لحساب شعوبها . وانما ليحلوا مكائهم . ولما تبينوا أن من المستحيل عليهم السيطرة على الوفد . او ان يعمل لحسابهم وأنه لا يفرق بينهم وبين الانجليز بدأوا في الاتصال بالملك فاروق ورسم سياسة الغرض منها التخلص من الوفد . وهذا واضح من كتاب « لعبة الامم » الذى يعترف فيه مؤلفه « كوبلاند » أنهم اتصلوا بالملك فاروق . وأن الأمريكان لا يريدون حزبا ينادى بالديمقراطية ويعمل لها ويطلق لها العنان . وهذا ما كان الوفد يفعله .

كانت المظاهرات تسير في الشوارع تهتف بسقوط الملك دون أن يتصدى لها وزير الداخلية الوفدى ، الأمريكان يريدون نظاما خاضعا لهم . فما لهم وهذا كله ؟ . . السياسات الوطنية الديمقراطية والاشتراكية كانت تسرى في مصر وتنمو في ظل الوفد . .

. . لهذا تلاقت ارادة كل القوى الكارهة للوفد للتخلص منه . فكان حريق القاهرة وبعد الحريق اقالة الوفد وتوقفت على الفور معركة القناة . وخفت الحملة ضد الانجليز . مما يؤكد أن الهدف من الحريق واقالة الوفد كان لتمكين الانجليز من التقاط أنفاسهم . ولو استمر الوفد في الحكم عدة أشهر أخرى لثم أخرج الانجليز من مصر بناء على شروطنا لدرجة أن وزير خارجية إنجلترا ألح في طلب مقابلة صلاح الدين وكان يؤمذ يراس وفد مصر لدى الأمم المتحدة في دورتها الى عقبتها في باريس وهذا ما لم يحدث من قبل . مما يوضح الى أى حد أزعجتهم حرب القناة وكانوا يريدون إيجاد

مخرج لهم منها • وكان صلاح الدين ممتنعا عن مقابلة زميله الانجليزى ، واليك مثل آخر ••

قبل ان يهجم الانجليز على قرية « كفر عبده » ويهدموها • وكانت مركزا لتسرب الفدائيين فالقائد الانجليزى ارسكين انذر باحتلال القرية • فاجتمع مجلس الوزراء لبحث الامر وامتد الاجتماع حتى منتصف الليل وانتهى برفض الانذار والتصدى للانجليز ، وكلفنى النحاس باشا بأن أستدعى السفير البريطانى فى منتصف الليل لا بُغىه بقرار مجلس الوزراء • ولما اردت تأجيل الامر الى الصباح • رفض النحاس باشا وأمرنى باستدعاء السفير على الفور • وجاءنى • وكان فى حالة محزنة و مضطرب الاعصاب يسأل عن السبب فى استدعائه فى هذا الوقت المتأخر من الليل • فقلت له • « أننا رفضنا طلبات القيادة البريطانية وقررنا أن نفاوضهم لآخر رجل اذا هجموا على كفر عبده • وأنا ابلغك حتى تتولى ابلاغ القيادة العسكرية بوقف هذا العدوان • »

فاستأذنى فى أن يطلب الجنرال ارسكين من مكتب رئيس الوزراء الذى كنا نجاس فيه وفعلا طلبه وأخذ يحدثه ويرجوه امامى ومن العبارات التى قالها له : —

وهذا معناه **Pleas God bless you.**

أتوسل اليك • الله يخليك أرجوك أرجاء هذا الهجوم حتى أتمكن من حل هذا الموضوع بالطرق السياسية • فقال له ارسكين : أن هذه مسائل تتعلق بأمن الجيش البريطانى • لأن الجيش يصل به الحال أنه لا يجد نقطة ماء • وانتهى الامر بأن هجموا على القرية وهدموها وسقط لهم قتلى كثيرون بأيدي الفدائيين وأرسلنا احتجاجات الى العالم كله على هذه الوحشية • وسميناها (دنشواى اخرى) •

● هل كان النحاس باشا ينتظر بعد مقابلة السفير ؟

أبراهيم فرج - نعم . كان ينتظرني في بيته وأبلغته بما حدث

● ماذا كان تعليقه ؟

أبراهيم فرج - قال . عنى بركة الله نحن لا يمكن أن نفرط

في شيء .

الوفد قرر اقالة الملك

● هناك سؤال محير بالنسبة اليكم . وهو . اذا كنتم

اتخذتم اجراءات عديدة من شأنها فيما لو استمرت أن تضع مصر والمنطقة على بداية طريق يؤدي بها الى تحولات ثورية عميقة مثل سياسة الحياد ورفض الاحلاف العسكرية واللجوء للكفاح المسلح ، فلماذا لم تتوقعوا اقاالتكم وحدث مؤامرة ضدكم . وتضعوا الخطأ الكفيلة باحباط هذا العمل أو القصدى له ؟

أبراهيم فرج - المؤامرات ضد الوفد والحياة الدستورية كثيرة ووقعت في مناسبات مختلفة ولا سبيل الى محاولة منعها لأن حق اقالة الوزارة في يد الملك . ونحن لم نكن نعبأ بالاقالة ولذا لم يكن هناك من سبيل لمنعها الا اذا تخلى الوفد عن واجبه وقبل أن يكون أداة في يد الملك مثل الاحزاب الأخرى . وهذا ما لا يمكن تصوره .

● ولكن كلامك يعنى أن لا أمل . فالوفد سيبطل يطاح

به باستمرار وسيظل الملك يأتي بوزارات الاقليات لتنفيذ مشيئته وتزور الانتخابات ، والوفد يقبل بذلك بحجة أن الدستور يعطى الملك حق اقالة الوزارة أى أنه يقبل باستمرار هذه اللعبة واستمرار فساد الحياة السياسية فلماذا لم تفكروا أو تخطوا لأن تضعوا نهاية للفساد السياسى بأن تطيحوا انتم بالملك ؟ .

أبراهيم فرج - حدث هذا • ويمكنك أن تأخذ التفاصيل من
فؤاد سراج الدين باشا • وكان هناك محضر ربما يرضيك لو قرأت
تفاصيله وسلم إلى محمود سليمان غنام باشا ليحتفظ به حتى
لا يكون في منزل الانحاس باشا لأنه مكان معروف • ويمكنك أن
تتحدث مع أسرة غنام ليسلموك أو يطلعوك على هذه الوثيقة الخطيرة •
أننا لم نكن في غفلة عن هذا • كنا نعلم أن العدو الأول هو الملك •

● متى عقد الاجتماع الذي تقرر فيه عزل الملك ؟

أبراهيم فرج - أنا لم أحضر هذا الاجتماع • لأنه كان قاصرا
على أعضاء الوفد • وأنا كنت عضوا بالهيئة الوفدية فقد •

● هل كان قبل حريق القاهرة أم بعده ؟

أبراهيم فرج - أعتقد قبله •

● لماذا لم ينفخوا قرار عزل الملك ؟

أبراهيم فرج - الثورة سبقتنا • وتحقق الهدف ولكن اختلفت
النتائج وتباينت الأغراض •

الفصل الرابع

أنوفد والثورة

الفصل الرابع

الوفد والثورة

محمد نجيب والنحاس ودسائس على ماهر

● عندما قامت الثورة في ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ كان النحاس باشا في الخارج للتصنيف .
ابراهيم فرج - كان بالخارج للاستشفاء لا لتصنيف
كما تقول .

● كان النحاس باشا في الخارج للاستشفاء وجاء بعدها الى مصر . ماذا كان رد فعله عندما سمع بقيام الثورة ؟

ابراهيم فرج - لما قامت الثورة اجتمع الموجودون في مصر من اعضاء الوفد وطلبوا منى ان اتصل بالنحاس وأطلبه فورا في تليفونه الخاص بالفندق الذى يقيم به في جنيف . وكان المجتمعون في هذا الوقت ، هم على زكى العربى وعبد الفتاح الطويل ومحمد صلاح الدين ومحمد الوكيل وعبد السلام جمعة ، فحاولت الاتصال به يومين متتاليين حتى اقتنع وحضر هو وفؤاد سراج الدين باشا ، وكانت المرة الاولى في حياته التى يركب فيها طائرة ، ويوم مجيئه صادفَ يوم ٢٦ يوليو ، يوم عزل وخروج الملك فاروق من مصر . وسمع النبأ وهو في الطائرة فرمى يديه وشكر الله . وقال : « ان الله استجاب دعائى لان هذا الرجل كان كارثة على مصر » .

● ووصلت الطائرة مطار القاهرة حوالى التاسعة مساء .
فاذا بنا نجد استقبالا رسميا أعده رجال الثورة . واذا بأحمد أبو الفتح يقول للنحاس باشا . أن رجال الثورة ينتظرونكم في مبنى مجلس قيادة الثورة .

فالنحاس باشا قال له « مقابلة أية دلوقتى ؟ دى الساعة عشرة ، فقال له « أنهم ينتظرونكم » . . .

فذهب النحاس باشا وفؤاد باشا الى مبنى قيادة الثورة وكنت معهما . وظلنا ساعة في غرفة الاستقبال . ثم طلبوا منا ان

نتفضل • وفوجئنا بأعضاء المجلس مستيقظين من النوم في التو
وكانوا واقفين • ولم يتحدث منهم غير اللواء محمد نجيب • وقال
للنحاس باشا •

« أحنا بنفذ سياستك • أنت زعيم البلد وزعيمنا » • •
الى آخر هذا الكلام الذي كان يلوكه محمد نجيب دون أى معنى •
وانتهت المقابلة •

• • ولما عدنا الى بيت النحاس باشا كان الليل قد أنتصف
وقال لنا :

« لست أمل خيرا في هذا الانقلاب • فالحقيقة ان الدستور
والديمقراطية في مصر يهددهما أبلغ الاخطار » • • ثم أخذت الامور
تتكشف شيئا فشيئا • من تقارب وتباعد ، وتصريحات متعارضة
منقولة من بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة • الى أن طلب أحمد
أبو الفتوح من النحاس باشا أن يقوم بعملية تقارب لبحث الموقف
معهم • فقال له النحاس باشا •

« عندما تبدو لنا امارات تدل على أنهم سائرون في الخط الذي
رسمناه للديمقراطية في مصر • أما اذا ذهبت اليهم دون أن تبدو
دلائل تدل على أنهم سيحترمون الدستور والديمقراطية فهذا عبث •
لأننى سابدو وكأننى أؤيد نظاما عسكريا ديكتاتوريا »

وبعد عزل الملك بدأوا يبحثون في اختيار أعضاء مجلس الوصاية
على الملك الطفل أحمد فؤاد • وكان على ماهر في ذلك الوقت هو
المتولى بحث هذا الموضوع ، وكان رئيسا للوزارة أيضا وطلب اليه
أن نجدى رأينا • فالنحاس باشا كلف على زكى العرابى ومحمد
صلاح الدين وأنا لنسافر الى الاسكندرية للتحديث مع عر ماهر
فيما يختص بأعضاء مجلس الوصاية وقال أن من الضروري خدمة
البلد ، وأن تقولوا لعللى ماهر أن يحافظ على الدستور وينفذ ما به
في هذا الشأن بالذات •

أما الأوصياء فيختاروا ما يشاءون .. وكان من رأى النحاس
باشا الا يتم اختيار أحد من الأسرة المالكة في مجلس الوصاية ، واقترح
النحاس باشا • على الشمسى باشا وبهى الدين بركات باشا وحسين
سرى باشا ..

وسافرنا الى الاسكندرية وقابلنا على ماهر عدة مرات ، واذا به
يطلب منا أن نطمئن وينصحننا بالسكوت ويقول أنه « مقفاهم مع
الضباط » .. وقالها بنوع من القرف عدة مرات .. وعندما خرجنا
قال على زكى العرابى باشا •

« أن هذا الرجل أنتهى وإنه لن يحافظ على الدستور لانه
لا يؤمن به » ..

المهم أن مساعى تحقيق اللقاء مع رجال الثورة تتابع
وانتهت بموافقة النحاس باشا على اللقاء بشرط أن يفرجوا عن
المعتقلين الوفديين لانهم كانوا قد اعتقلوا فريقا منهم ، قبل
أى لقاء •

وبعد عدة أيام جاء احمد أبو الفتح وأبلغ النحاس باشا
انهم وافقوا على الافراج عن جميع المعتقلين من مختلف الأحزاب
وليس عن الوفديين فقط .. فوافق النحاس باشا • وفى اليوم
التالى ذهب النحاس باشا وكنت معه لمقابلة أعضاء مجلس قيادة
الثورة • وأستقبلنا محمد نجيب وكان معه بعض الضباط وأخذ
يتحدث عن النحاس باشا ويثنى عليه وأسرف فى هذا أسرافا كبيرا ..
فقال له النحاس باشا : -

أنا بلغنى ان على ماهر قال لكم أننى أعترض على وجود
ضباط من الجيش فى مجلس الوصاية ، أنا لم أعترض • ولم أذكر
له شيئا فى هذا الموضوع • وإنما كل الذى قلته أنه لا داعى لأن نضع
بين أعضاء مجلس الوصاية أحد من أمراء البيت المالك المعزول لا

أما ما عدنا ذلك فلم أقل له شيئاً • وأنا أعتقد أن على ماهر هذا من طبيعته الوثيقة • وأنا أقولها وهو موجود أنا ما بهمنيش •
أنما جأى أحزركم من شيء (وأشار بيده على كل الموجودين) - وهو انفاء الأحزاب والغاء الوفد بالذات • لأن هذا سيثير عليكم عاصفة من الاستياء إذا لم تظهر آثاره حالا فستظهر آثاره فيما بعد ، وعلما
أن الوفد ليس حزبا سياسيا • إنما هو يمثل كافة التيارات في مصر ،
وطوال عهود الوفد لم يظهر أى خلاف طائفي أو فئوي كالأخوان
المسلمين والشيوعيين • وكان هؤلاء جميعا يستظلون بالوفد •
ولهذا كان الوفد بمثابة الحصن الذي يأوي إليه الجميع • • منجاة
من كل تطرف يميني أو يساري • وهذه نصيحة أقدمها لكم لوجه
الله باسم تجاربي كلها • وأنا لا أطمع في حكم أو في شيء من هذا ،
وأتمنى لكم التوفيق بس احزركم من هذا الخطأ الذي يلجأ إليه
العسكريون عادة » •

• • فأنبرى محمد نجيب يؤيد هذه النظرية بحماس شديد
عجيب ويقول له « أحنا لا يمكن نصنع هذا وأحنا عارفين قيمة الوفد
وأزاي الوفد كان بيمنع عن البلد كوارث كثيرة ويمنع عنها للتطرف
من اليمين أو اليسار » • •

ازمة مجلس الدولة

• • وخرجنا • انما للأسف كانوا قد استعانوا بسليمان حافظ وعبد الرازق السنهوري رئيس مجلس الدولة واذا بهما يخترعان لهما نظرية اسمها « فقه الثورة » ومعناها • أن الثورة لو قامت فلا وجود لدستور وبإمكانها أن تحل المؤسسات الموجودة من مجالس نيابية وأحزاب قبل الثورة ، فطبعا فرحوا عندما وجدوا مثل هذه الفتاوى • وعرضوا الأمر على مجلس الدولة • وللأسف سار كله في ركاب سليمان حافظ والسنهوري فيما عدا وحيد رافت ، وهذا موقف يقدره له الوطن • لقد وقف وحده أمامهم جميعا وقال لابد أن يعود مجلس النواب السابق ويعين مجلس الأوصياء ثم يحل وفقا للدستور • وطبعا كان واحد أمام أغلبية ساحقة • •

• لقد كان النحاس باشا بعيد النظر وكان يرى أن كل هذا عبث • خاصة عندما طالبوا بتطهير الأحزاب • الى آخر الطلبات الأخرى • ويشاء الله أن يقع سليمان حافظ في شر أعماله •

قام بوضع قانون أسمه قانون الأحزاب • به شروط معينة في العضوية والرئاسة تطبق على الأحزاب الموجودة • وعلى الأحزاب أن تضع أموالها في البنك • وقد تقدمنا بطلب لاعتماد الحزب الى وزارة الداخلية وبه الاسماء • فاعترض سليمان حافظ لأن القانون الذي وضعه يخول له الاعتراض ، فاعترض على أسم النحاس باشا وعبد الفتاح الطويل باشا لأنها فاسدان كما قال • والقانون • كان يعطى الحق في نظر الطعن على اعتراض وزير الداخلية الى

محكمة القضاء الإداري بمجلس الدولة ونظر الطعن • وكانت فرصة عظيمة جدا • اجتمع كبار المحامين الوفديين ، وحيد رافت ومحمد صلاح الدين وأنا • وتوليت الدفاع عن النحاس باشا • ووحدت عن

النظرية الدستورية وصلاح دافع عن عبد الفتاح الطويل • وكانت
مظاهرة شعبية وقانونية لا مثيل لها • كنت ترى طلاب الحقوق
وقتها يتركون كلياتهم ويحضرون لدرجة أن مجلس الدولة بقاءاته
وفنائته كان يزحم بهم ، وترافعنا وبينما هي البواعت الخفية التي
دفعتم بمثل سليمان حافظ الى تقديم مثل هذا الاعتراض على مثل
هؤلاء الاشخاص الأفاضل الكرام • وأوضحنا ما هو النحاس
باشا وما هو عبد الفتاح الطويل • وأما المستشار الذي انتخبوه
للترافع فوق في مازق ولم يعرف ماذا يقول • وحجز الطعن للحكم
الى جلسة ١٨ يناير (كانون ثان) سنة ١٩٥٣ • وفي يوم ١٦ يناير
سنة ١٩٥٣ صدر قرار مجلس قيادة الثورة بإلغاء الاحزاب وسقطت
الشخصية لان الحكم كان سيصدر لصالحنا • وكانت لكمة لسليمان
حافظ وزميله السنهورى هذا الاستاذ النابغة الذى كان لا يشقى
غبار • للأسف كان دوره غير مشرف في هذه النقطة • كان خصما
صغيرا تحكمه أحقاد حزبية ضد النحاس باشا والوفد •

● لماذا اتخذ السنهورى وسليمان حافظ مثل هذا الموقف
رغم أنهما من رجال القانون ؟

ابراهيم فرج - فيما يتعلق بسليمان حافظ كان من أهل
الامكندية وينافس عبد الفتاح الطويل باشا في المخامة • وكان
من غلاة الحزب الوطنى ويحارب الوفد في كل شيء • وكان عدوا لعدو
العبد انفتاح الطويل • والمضحك أن تهمة الفساد التى وجهها سليمان
حافظ اليه لا يصدقها عقل ، ما هى ؟ كانت بسبب الموسيقى كمال
الطويل ، وهو ابن أخ عبد الفتاح وكان يعمل مهندساً في وزارة
المواصلات فنقله عبد الفتاح من المواصلات الى الاذاعة ، كانت هذه
هى الواقعة الخطيرة التى استند اليها سليمان حافظ في اتهم
عبد الفتاح الطويل بالفساد • واعتبرها بقعه سوداء في تاريخه •
وضع كمال الطويل اللحن المشهور في مكانه بالاذاعة أفساد وفساد

سياسي : المحكمة كانت تتهمك أثناء نظر القضية على هذا الكلام .
أما السنهوري فلأنه كان عضواً بالحزب السعدي ووزيراً في وزارة
النقراشي وضحيقاً له . ولا بد أن يحارب النحاس .

● عام ١٩٥٤ تعرض مجلس الدولة الى هجوم من العمال
والمظاهرين وتعرض السنهوري للضرب . ألا تعتقد أن مثل هؤلاء
الناس يستحقون فعلاً ما تعرضوا له ؟

أبراهيم فرج - هذا الرجل السنهوري الذي فعل كل هذا ،
وأعتقد انه ينتقم منا وسيطس على دست الحكم يأمر وينهى .
رسم له القدر أن ينضم الى محمد نجيب ضد جمال عبد الناصر
في الصراع الذي دار بينهما . وأراد التوفيق بتوزيع السلطة بين
الانثنين وانت تعلم أن الحكم العسكري لا يعرف توزيع السلطة
ولا المهادنة . معي أو ضدي ولا سبيل آخر .

واجتمع مجلس الدولة ليتخذ قراراً في أمر معين لعلامة
له بشئون الحكم فظنوا أنه سيتخذ قراراً لصالح محمد نجيب ،
فأعتدوا عليه وضربوه ثم صدر قانون بعزل الوزراء السابقين ،
ف عزل السنهوري تلقائياً من منصبه رغم أنه لا يجوز فصل رئيس
مجلس الدولة . وجاء بعده السيد على السيد وقبل اللطمة وعين بدلاً
منه . لقد وصل الحال أن القضاء كان يراد تسخيرها لصالح النظام
وليس هناك ضمانات للقاضي أن يأمن من هذا المنزلق ، والنفوس
ضعيفة بالطبيعة الانسانية فكانوا يكافئون من يريدون مكافأة
ومعاقبة من يريدون معاقبته ففسد القضاء وكان طبعياً أن تحدث
بعد ذلك مذبحه القضاء . . .

واسمع هذه الرواية . اعتقلت في نوفمبر (تشرين ثاني)
سنة ١٩٥٦ فوضعتني بمفردي في مدرسة حلوان الثانوية . فقلت
للضابط : « أريد أن تنقلوني الى مكان آخر به معتقلون بدلاً من هذا
الاعتقال الانفرادي » .

ودخلت للنوم • وفي الصباح خرجت في طريقى لحورة الميساء
فإذا أبى أواجه سليمان حافظ معتقل ، ولم أصحق أول الامر ،
وأعتقد أنه شبح له • فأقربت منه وقلت له : -

« هو أنت سليمان حافظ ولا شبحه ؟ » •

فقال لى : - « لا • أنا سليمان » •

فقلت له : « أنت تعتقل • الذى فعلت كل هذه الاجراءات
ضدنا ؟ » •

فقال : أيوه • ده انا اللي أسالك أنت معتقل ليه ؟ إنما أنت
ما تسألنيش ؟ • •

فسأله عن سبب اعتقاله • فقال لى : -

« عندما هاجم الانجليز والفرنسيون مصر ذهبت بكل أمانة
وأخلاص الى عبد الناصر وقلت له الانجليز في الحقيقة عايزينك
شخصيا ، فأنت تستقيل وذاأتى بمحمد نجيب مؤقتا حتى تنتهى
الازمة • فأعتقلونى ، ولما تظلمت من الاعتقال قالوا لى أنت تحمد
ربنا لأننا لم نضربك بالرصاص في فناء مجلس قيادة الثورة » •

● الا ترى أنه كان يستحق مثل هذا العقاب ؟

إبراهيم فرج - يستحق مثل هذا العقاب لان كل الناس راوا
ان هذا الشخص يستحق ما يجرى له •

وانا رأيته بنفسى بعد ان خرج من الاعتقال يسير على شاطئ •
سيدي بشر بالاسكندرية في الصيف • اذا سألته احد عن حاله •
يقول له « أستحق كل ما يحدث لى » •

وقد أبلغنى وحيد رأفت أن سليمان حافظ زاره في مكتبه واعترف
به أنه كان مخطئا وكان ينبغي أن يؤيده في مجلس الدولة وأخذ
ويعتذر عما بدر منه • •

● نعود الآن الى اتصالاتكم بالثورة الم يتقابل النحاس مع قادتها بعد زيارته لهم ؟

ابراهيم فرج - بعد زيارة النحاس باشا لاءضاء مجلس قيادة الثورة ٠٠ طلب محمد نجيب أن يزور النحاس باشا في بيته ردا للزيارة وحضر معه جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وعبد اللطيف البغدادي وبعض الضباط ، وجلسوا مدة طويلة يتحدثون في شتى الامور ٠ وكان النحاس باشا يقول لهم :

« انتم زى اولادى وانا بانصحكم بالمحافظة على الدستور والديمقراطية » ٠

ولم يتحدث أحد منهم سوى محمد نجيب أيضا وكان يشيد بالنحاس باشا وزعامته وماضيه ٠ وكلام لا يشفع ولا ينفع ٠ ولكن صدرت بعدها قرارات الغاء الاحزاب والعزل السياسى ٠٠ كما روينا ٠

نهر و النحاس

● نأتى الان الى عمليات أعتقالك متى أعتقلت أول مرة ولماذا؟

ابراهيم فرج - المرة الاولى التى أعتقلت فيها كانت سنة ١٩٥٣ بسبب زيارة رئيس وزراء الهند جواهرلال نهر و للنحاس باشا فى بيته فى يوليو (تموز) سنة ١٩٥٣ . . والقصة كالتى .

كان نهر و فى لندن لحضور مؤتمر لدول الكومنولث البريطانى وطلب ان يمر بالقاهرة ويمكث عدة ايام بشرط أن يقابل النحاس باشا ، وطلب من سفير الهند فى القاهرة تحديد موعد لهذه المقابلة وسفير الهند كان اسمه السرداد بانيكار . وقد علمته عندما كنت وزيرا للخارجية بالنيابة وهو من تلاميذ غاندى ورجل وطنى جدا . فاذا به يتصل بى عن طريق أحمد قاسم جوده الصحفى يرحمه الله الذى كان يعمل باستعلامات السفارة الهندية ، ثم اتصل السفير بى ايضا واطلعنى على برقية نهر و فقلت له : -

« اظن أن النحاس باشا سيعتذر . فانتهم ترون أن الحكومة تحاربنا . وسنسبب لكم متاعب ، فقال لى : - على كل حال اسأل النحاس باشا ، .

.. وأبلغت النحاس باشا بما دار بينى وبين « بانيكار » وحدث ما توقعته فعلا . فقد رفض النحاس باشا وقال لى يجب أن تقنعه بشدة بأنه ليس من مصلحة للعلاقات بين مصر والهند أن نتدخل بمثل هذا الشكل ويكون هناك زيارات لأن النظام يعتبرنا خصومه وألغى الوفد وأنتهى الامر .

.. فأبلغت قاسم جوده أن يخبر السفير بأعتذار النحاس باشا واسبابه . فاذا بالسفير بعد يومين يتصل بى ويلقانى هنا

في مكتبي ويطلبني على برقية جاءت من نهرو ، يقول فيها أنه
إذا لم يقابل النحاس باشا فلن يمر بمصر وسيسافر مباشرة الى
نيودلهي .

• • • فعدت للنحاس باشا • وقلت له • أنه من غير المعقول
بعد هذا الا تقابل زعيم دولة كنهرو • •

فوافق وكنا يوم الاثنين وطلب النحاس باشا أن تكون المقابلة
يوم الخميس الساعة ١١ صباحا في منزله بجاردن سيتي • •

• • • عندما وصل نهرو لطار القاهرة أستقبلته نيابة عن النحاس

باشا وأثنى - قبل ركوبه السيارة - على النحاس باشا وكانت
الحكومة أستقبلته أستقبالا رسميا • وتوجه نهرو الى غندق سميرا
ميس • وبعد ذلك أقام بالسفارة الهندية • •

وجاء نهرو • وكنا أربعة • نهرو وبانيكار والنحاس باشا
وأنا توليت الترجمة • • ودار بين نهرو والنحاس باشا حديث ودي
وتاريخي ورائع • أخذ النحاس باشا يسرد عليه علاقته بوالده
« موتيلال نهرو » وكيف قابله في مؤتمر الصلح سنة ١٩١٩ ، ١٩٢٠ ،
عندما كان موتيلال مع غاندى • والنحاس باشا في وفد مصر •
وكان يسكنان في فندق واحد وربطتهما علاقة طيبة ومودة • وكان
يتلاقيان كل يوم في مؤتمر الصلح وفي اللجان وأحبه جدا ، وكان
موتيلال معجبا بالوفد وبسعد زغلول باشا وأخوذا به • وكيف
كان يطلب منى أن أعرفه على سعد ليجلس معه بعض الوقت • •
المهم أن تبادل حديث الذكريات بيدينا استمر حوالي ساعة • وأذكر
أن نهرو قال للنحاس باشا :

أنا أعتبرك معلما لجيلين في الهند

You are teacher of two generation in india

ويقصد بهذا جيل والده وجيله هو • وتصانف أن الجمهورية
أبنت في مصر في هذا اليوم فالتحس باشا قال لنهرو • •

« أنا سعيد جدا أنى أعيش حتى أرى بعينى رأسى إعلان الجمهورية فى مصر لاننا كنا دائما متهمين لدى الملك فؤاد ثم الملك فاروق من بعده بأننا غير موالين للعرش وأننا نسعى لإقامة جمهورية مصرية صميمة والتخلص من هذه الاسرة فأراد الله ان اعيش لارى ان هذه الاسرة زحزحت من مصر وأنتهى حكمها للأبد .
الآن نشأت الجمهورية التى أرجو الله أن يوفق رجال الجيش من أن تكون جمهورية علمانية وأنا أعرف أنك صديقهم فأرجو أن تقول لهم أن الضمان لما يريدون من إصلاح هو أن تكون الجمهورية علمانية ديمقراطية لاننى أكره الحكم الدكتاتورى العسكرى » ..

وانتهى اللقاء . وبعد عدة أيام رد النحاس باشا الزيارة لنهرو فى السفارة الهندية . وقبل سفر نهرو بيوم أقامت السفارة حفلا دعت اليه النحاس باشا . فطلب منى أن أنوب عنه فى حضورها .

● ماذا كان يتصد النحاس باشا بأن تكون الجمهورية علمانية؟

أبراهيم فراج - يقصد جمهورية مدنية . لانه بلغة الدستورية . العلمانية معناها مدنية . . . يعنى أنها لا هى دينية ولا هى عسكرية . . . لماذا أصر نهرو على أن تكون مقابلته للنحاس باشا شرطا لمروره بمصر . فلأن هناك علاقات قديمة جدا بين حزب الوفد وحزب المؤتمر فى الهند حتى أن غاندى نفسه فى سنة ١٩٣٢ عند رجوعه أو مجيئه - لا أنكر بالتحديد - من مؤتمر المائدة المستديرة فى لندن الذى أنتهى بالفشل أبرق له النحاس باشا وهو على ظهر الباخرة التى أقتله يدعوه للنزول فى مصر ودعاه لحفلة شاي . فرد غاندى بالموافقة . وأعد له النحاس باشا تورتات لا توجد بها المواد التى لا ياكلها غاندى . . . تورته تفاح . . . تورته جوز هند . . . ودعا الهيئة الوفدية كلها . ولكن الانجليز رفضوا أن ترسو المركب فى الميناء ، ورفضوا!

نزول غاندى ، وكانت المراكب تحمل التموين اليها فى البحر • فارسل للنحاس باشا وفدا يضم النقراشى واحمد حمزه وقاسم جوده وأنا لمقابلة غاندى على المركب فسمح الانجليز لنا بزيارة غاندى • وتصادف أن كان هذا اليوم يوم صمت لا يتكلم فيه غاندى أبدا • وكان له كل اسبوع يوم صمت • فالنقراشى باشا رحمه الله كان يكتب له بالانجليزية على ورقة • ويرد غاندى كتابة دون أن يتكلم • كتب له أننا نحبيك وأسفين جدا أنك لا تستطيع النزول • فكتب غاندى أنا أحبيكم وبلغوا تحياتى الى النحاس باشا والى مدام زغلول - يقصد زوجة سعد باشا زغلول - وأنا أحبى جهادكم • الى أن طلب منا الانجليز النزول • وكان غاندى يجلس على ظهر الباخرة وليس فى كابينه باخرة وهو يلبس الرداء الذى يكاد يغطى جسمه ورأسه عارى • وعدنا • والنحاس باشا رحمه الله اتحفنا بتوزيع هذه التورتات • وفى سنة ١٩٣٣ جاء نهرو الى مصر ومعه أبنته أنديرا غاندى • كانت فتاة لطيفة فى نحو السادسة عشرة وقتها • وزار بيت الامة - بيت سعد باشا - والفتات لهما صورة مع النحاس باشا أخذها نهرو • •

• • ومرت الايام وانتهت باعتراف أنجلترا باستقلال الهند ولكن بعد أن أوجت بتقسيم الهند الى دولتين • الهند وباكستان ، وكان زعيم هذه التفرقة أو هذا الانقسام • محمد على جناح ، الذى كانوا يعتبرونه فى ذلك الحين نبى الوطنية الباكستانية • وظن أنه فعل ما لم يفعله الاوائل والاواخر • وفى سنة ١٩٤٦ وبعد مؤتمر المائدة المستديرة الذى قرر هذه التجزئة • عاد غاندى مغموما حزينا وعاد محمد جناح فرحا مسرورا سعيدا • فأراد محمد على جناح أن يمر على الزعماء المسلمين فى آسيا وأفريقيا ليذكروا هذا التقسيم ولكى يغم نفسه اليهم بأنه عمل عملا وطنيا لا مثيل له • وجاء لمقابلة

النحاس باشا الذى كان خارج الحكم وقتها ويتعرض للحملات العنيفة مما يوضح لك مدى المكانة التى كانت له حتى وهو خارج الحكم ..
.. وأستقبله النحاس باشا . وبدأ محمد على جناح الحديث بقوله : -

« أنا جئت اليك بصفتك الزعيم المسلم الكبير »

Great moslem leader

.. وما أن سمع النحاس باشا ذلك حتى قال له : -

« أسمع : أنا لست Great moslem leader - أى لست

الزعيم المسلم الكبير إنما أنا national leader - أى زعيم وطنى ..
لقد وحد سعد زغول بين الطوائف فى مصر وأنا أسير على خطاه .
وأكبر أنجازات الوفد تحقيق الوحدة الوطنية فى مصر واستمرت
وستستمر . وأنتم لم تسعوا للوحدة الوطنية . وإنما سعيتم للفرقة
الوطنية . الهند وباكستان بلد واحدة . أصل واحد . نشأ نشأة
واحدة تاريخهم واحد ومصالحهم واحدة . أما كون هذا مسلم
وهذا بوذى أو هندوستان . فلايهم .. كل هذا لا يهم . الذى يهم
وحدة الوطن والحضارة والانتاج والقوة والرخاء ، لا التفرقة التى
من شأنها أضعاف القوة المتجمعة . والانجليز هم الذين سيستفيدون
من هذا الانقسام وإذا انتهى الانجليز ستوجد قوة استعمارية غيرهم ،
ووسائل الاستعمار لا حصر لها وليس ضروريا أن نكون بالقوة
العسكرية ، الانجليز احتلوكم بالتجارة » .

فقال له محمد على جناح : « أننى أسمع مثل هذا الكلام لأول

مر » .

فقال النحاس باشا .. « لاننى أتكلم كوطنى لا أجمال .
وكنت أستطيع أن أستقبلك وأقول لك أن لاشأن لى بقضاياكم
أنتم أحرار . إنما أنا أتكلم كوطنى أعرف أن هناك رابطة بين الوفد
وبين حزب المؤتمر عندهم ، والجهاد فى مصر والهند بدأ فى وقت واحد ،

في خط واحد • وأنا سعيد بما كنت أسمع من غاندى بأن حزب المؤتمر تأثر بنجاح الوفد في تحقيق الوحدة الوطنية في مصر وأنه يسعى لتحقيق مثلها في الهند • وكنت أسعد جدا عندما أسمع أن غاندى انتقد دعوته لمقاومة الانجليز مقاومة سلبية من الوفد عندما أصدر الوفد قراراته بمقاطعة الانجليز وعدم التعاون معهم وحكم على قادة الوفد بالاعدام ثم الاشغال الشاقة المؤبدة • وهو لم ينكر أنه أخذ هذه الدعوة من الوفد • وكنت سعيدا كلما أسمع التلاقى بين جهاد مصر عن طريق الوفد ، وجهاد الهند عن طريق حزب المؤتمر • أنا أقول لك الحقيقة • لا أدامن ولا أجامل • وأنا لم أبحث الامر جغرافيا • أنا لا أعرف • إنما على حسب الخريطة التي تعرضها على للباكستان • أجد أن باكستان التي تكونوها عبارة عن قطع متفرقة • البنجال هنا • كشمير هنا • مفيش وحدة جغرافية • كشمير في مكان ولا تريد الانضمام اليكم والبنجال والبنغال تفصل بينهما أراضي الهند ، ..

وحاول محمد علي جناح المستحيل مع النحاس باشا فلم يستطع • حاول أن يصدر بيانا بأنه قابل النحاس باشا وعرض عليه الامر فوافق وبارك قيام الباكستان • ولكن النحاس باشا اعتذر • وقال له : - .. « عايز تكتب بيان ؟ قول أننا تقابلنا واذكر رأى كل منا • وإننى أصررت على رأىي ، ... »

• فلم يوافق محمد علي وقال له • • « أن هذا يضرنا ، • • وانتهت المقابلة دون صدور أى بيان عنها • • المهم • • أن العلاقة قديمة بين الوفد وبين الهند وهذا هو السر في أصرار نهرو على مقابلة النحاس باشا • • • وأثناء مقابلتهما قال السردار بانديكار لنهرو : -

« يا مستر نهرو • الوفد هنا مثل حزب المؤتمر في الهند ، • •

فقال النحاس معلما : - « ما خلاص • الوفد حلو • »

فرد نهرى : -

« الوفد لم يقم بقرار • ولا يحل بقرار • »

المهم • ان النحاس باشا ذهب للاسكندرية وكان يستقبل
استقبالا شعبيا ، وكذلك عند عودته للقاهرة ، ويبدو انهم أرادوا
الخلاص منا • فشكّلوا محكمة الثورة • وفوجئت باننى محوّل
اليها ••• أما التهم التى قدمت بسببها للمحكمة فكانت مضحكة
جدا • الاتصال بجولة اجنبية - طبعا لم يقولوا نهرى - للاضرار
بمصالح البلاد والاتصال بالشيوخيين ، وحين قدمت للمحكمة لم
تكن هناك تحقيقات أجريت معى ولا توجد أوراق •

وجلست قليلا بغرفة الانتظار قبل بدء المحاكمة • ولفت نظرى
ان حوائط الغرفة جميعا تزدان ببيافطات مكتوب عليها آيات قرآنية
منقولة عن الآيات التى تحض على الجهاد ضد الكفار • مثل « اقتلوهم
حيث ثقتموهم » و « ولتكن فيكم غلظة » و « اضربوا بهم كل
بنان » • فقلت لهم : -

« هذه مسائل من شأنها لقاء الرعب فى قلوب المتهمين الغلبة •
اكتبوا • الرحمة فوق العدل • واكتبوا آيات الرحمة والعدل • فهذه
آيات نزلت فى حق الكفار ، ونحن لسنا عبدة اوثان • »

فضحكوا • وكان جو الجلسة مطمئنا • وانتدبوا رئيس نيابة
اسمه مصطفى الهلباوى ليترافع ضدى • وهو قريب ابراهيم الهلباوى
الذى كان مدعيا عاما ضد اهل دنشواى حتى صدرت ضدهم احكام
الاعدام والجلد على الفلاحين المصريين فى دنشواى سنة ١٩٠٦ •
وقام مصطفى الهلباوى يقول عنى اننى فاسد مفسد • الخ •

ماذا اصنع مع هذا ؟

وبدون أن استأذن المحكمة قلت له : -

« يا أخى انت قرأت التحقيق ؟ اذا كنت انا لم اقرأه ؟ فيه تحقيق علشان تثبت ان فيه فساد ؟ »
فقال لى : -

« لا .. يجوز انت كنت كويس ولوقتى بقيت وحش ، »
فقلت له : - « ايش عرفك ؟ أزاى الكلام ده ؟ انت خاكر نفسك فى دنشواى زى عمك ؟ اذا كان ما فيش تحقيق ولا فيه اى ورقه عندك عن هذه التهم والمحكمة عايزة تعمل جلسة سرية علشان مش عايزينك تعرف حاجه فتيجي انت تشتمنى ؟ ايه ده ؟ » ..
« وكانت المحكمة برئاسة عبد اللطيف البغدادى وعضوية انور السادات وحسن ابراهيم . فالبغدادى ضحك واراد اخفاء ضحكه فقال : -

« المحكمة لا تسمح بهذا والجلسة سرية » .. ودخلنا الجلسة السرية . وكان احسنهم معاملة انور السادات فقال لى : -
« انت بتزعل كده ليه ؟ » ..

فقلت له « الرجل بيشتمنى من غير مناسبة واحنا عارفين انها تهم سياسية وانتم مفروض انكم تحموا انفسكم والوفد سبق اعتقل بعض الناس لأسباب سياسيه . انما يشتمنى من غير داعي ؟ »
فاخذ يقدم الى سجنائى ومرطبات .. وسألت البغدادى عن نهمه الاتصال بدولة اجنبية .. فقال : - « انتم مش شتمتونا أمام نهرو ؟ »
فقلت له : « احنا لم نشتمكم . ومن الذى قال لكم ؟ »
فرد : « أنت مالك ؟ أنت بتسألنى ؟ »
« فقلت له « لم نشتمكم » ..

وحكى له مادار من حديث بين نهرو والنحاس باشا . ولكن بينى وبينك . خفت أقول لهم ما قاله النحاس باشا انه لا يريد

حكومة عسكرية ، ٠٠ على كل حال ٠ لقد نسيت أن أذكر عن فترة أخرى في علاقتنا بالهند ٠ في سنة ١٩٤٩ قبل وصول الوفد الى الحكم سنة ١٩٥٠ ، أرسلت الهند أول سفير لها في القاهرة اسمه الدكتور سيد محمود ٠ وكان مسلما ففزل في فندق شبرد ٠ وجاء لزيارة بيت الامة ومقابلة قادة الوفد ٠ وكان يبحث عن سكن ٠ فوجدنا شخصا اسمه الدكتور محمد رضا وكانت له قضايا عندي ويسكن في حي السيدة زينب ٠ وله فيلا في الزمالك ، فعرضت عليه أن يبيتها للهند ٠ فوافق فورا ٠ وذهبت مع السفير لرؤيتها فاعجب بها واشتروها بمبلغ ستين ألف جنيه ٠ وهي المقر الحالي لسفارة الهند ٠ واثناء مقابلة النحاس باشا مع نهرو بالسفارة قال المرदार بانيكار لنهرو : -

« أن ابراهيم فرج رجل وطني صريح وهو الذي أرسخنا عن هذه الفيلا وحرر عقد ملكيتها لنا ورفض أن يأخذ اتعاب عن هذا العمل ، ٠ وانا أقول هذه الرواية لازيد في التأكيد على العلاقة القديمة التي كانت بيننا وبين الهند ٠ والمهم اصدروا على حكما بالاشغال الشاقة المؤبدة ٠ ثم خفضوها الى خمسة عشر عاما ٠ وبعد ثلاث سنوات في السجن افرجوا عنى افرجا صحيا ٠

الاعتراف بالصين الشيوعية

● أنكر أن نهرو أرسل بعد حرب كوريا عام ١٩٥٠ رساله للنحاس يطلب منه أن تعترف مصر بجمهورية الصين الشيوعية وعلى ما يبدو كان هناك اتجاه داخل الحكومة لتأييد طلب نهرو . ولكنه أرجى . فما السبب ؟

إبراهيم فرج - لولا انى تلقيت بنفسى خطاب نهرو وكان مكتوبا بخط يده . ربما كنت اعتذرت عن الاجابة عن سؤالك .
انما الذى حصل أن نهرو كتب للنحاس باشا كتابة صديق وينم عن الاحترام البالغ والتقدير . وكأنه يكتب الى زعيمه

.. الى زعيمى - هكذا كتب نهرو - وتستطيع الاطلاع عليه فى اوراق وزارة الخارجية . وشرح له الاسباب وكلها أسباب طيبة لا بأس بها ، انما معظمها ينتهى الى أن الهند تحاول كفالة مصالحها وتقديم خدمة للصين الشعبية بسبب علاقات الجوار وبسبب الرغبة فى أن يعم السلام فى تلك المنطقة النائية فى الشرق الاقصى .
والنحاس باشا كان يتمنى هذا وأشار اليه فى الرد .

نهرو كتب خطاب بخط يده بالانجليزى والنحاس باشا رد عليه بالفرنساوى بخط يده أيضا . وفيه أبدى شديد أسفه أنه لا يستطيع أن يستجيب الى هذا الطلب بسبب وطنى ، لا شك أن نهرو يقدره - هكذا قال النحاس باشا - وهو أن الصين الوطنية كانت معنا فى كل قضايانا فى الامم المتحدة ومجلس الامن - وكانت تتمتع وقتها بحق الفيتو - وبالذات فى قضيه فلسطين ، وبالتالى لا أريد أن ينسب الى فى يوم من الايام عدم الوفاء نحو دولة وقفت الى جانبنا وأيئتنا بدون خطأ يقس من جانبها ، وذلك بالرغم من أن الظروف الدولية كانت تفرض الاعتراف بالصين . انما النحاس

باشا كان يضع في هذا الوقت مصلحة مصر والعرب قبل أى شىء آخر .

● ولماذا لا يكون هناك سبب آخر غير ما تقول ؟

ابراهيم فوج - مثل ماذا ؟

● مثل رغبة النحاس في عدم استفزاز أمريكا أكثر من اللازم .
فهو رفض سياسة الاحلاف وحاربها حتى لاتوافق عليها أى دولة
أخرى ورفض كل مشروع للصلح مع إسرائيل . ثم أعلن حياد مصر
في حرب كوريا في يونيو (حزيران) سنة ١٩٥٠ . مما أثار أمريكا .
وبالتالى فلو اعترف بالصين الشيوعية في هذه الظروف ، خاصة بعدم
ان دخلت حرب كوريا رسميا . فان علاقة مصر بأمريكا قد تصل الى
نقطة حرجة جدا في الوقت الذى كان النحاس يريد ضمان تأييد أمريكا
للاضبط على الانجليز في الجلاء عن مصر .

ابراهيم فوج - لا اظن ذلك . ولقد ذكرت لك وجهة نظر
النحاس . وهو صادق فيها تماما . ثم أن الأمريكان لم يكن لديهم
أدنى أمل في عودة شان كاي شك الى الصين بعد نجاح الثورة غيها
سنة ١٩٤٩

أسباب الاعتقال

● وتهمة التعاون مع الشيوعيين التي حوكت بسببها ؟
ابراهيم فرج - قلت لهم في المحكمة • وما هي حكاية الشيوعيين؟
فقالوا لي : - « أنت مش ترافعت عن يوسف حلمي ؟ » :
ويوسف حلمي كان معتقل • فأرسل الي نسيبه وكان رئيس نيابة
- ولم أقتل لهم ذلك حتى لا يفصلوه وقال لي أن يوسف أرسل الي
من السجن يطلب أن لا يترافع عنه أحد غرك • فقلت له : حاضر •
يوسف صديقي وأحبه - وترافعت عنه والفت المحكمة قرار الاعتقال
فقالوا لي • وعبد المحسن حمودة ؟ فقلت لهم أنفي لا أعرفه • وإنما
جاءني صديق لي أسمه حسين فوده وأعطاني الملف بعد أن اشتراء
من المحكمة وقال لي أن عبد المحسن حموده مقدم لمحكمة الجنايات
بتهمة توزيع منشور شيوعي في كلية الهندسة • فلما قرأت التهم
وأجريت تحرياتي تبين أن عبد المحسن حموده حضر من الخارج بعد
دراسة وقد طلب تعيينه معيدا في كلية الهندسة وذهب الي مسجل
الكلية ليستوفي أوراقه - وهذه شهادة المسجل - وفوجئ بأن المنشورات
موجودة في الغرفة • وكان هو وسبعة عشر متهما مقدمين لمحكمة
الجنايات أثناء الهجوم ضد الشيوعية وبرأته المحكمة • • كما قلت
لهم أن المحاماة نجدة لابد أن يدافع عن المتهم • المتهم الذي لا يجد
محاميا تنتدب له المحكمة محاميا يدافع عنه • • عليك الآن أن تقدر
إذا كانت هذه المتهم تستحق ما صدر على من حكم أم لا • •

وأنا قلت لهم في المحكمة : - « أنا عارف أنتم بتحاكموني ليه ؟ »

• • فانور السادات سألني : ليه ؟

• • فقلت : « لانكم قبضتم على فؤاد سراج الدين • وبقيت

انا مع النحاس باشا لا اكف عن لقائه ، . . فحسن ابراهيم -
اكبر اقتصادى الآن فى البلد - قال لى : -

« بس الاوراق مافيهاش حاجة عن النحاس »

فقلت له : وأنت عايز تجيبوا حاجة عن النحاس باشا ؟ . .
وضحكت . . وبعد أن قضيت عدة أشهر فى سجن مصر بقلونى الى
سجن المحطة حيث كان يقيم فؤاد باشا سراج الدين وقضينا معا
سنتين كاملتين وسمحوا لكل منا بغرفة وأحضار الطعام من الخارج
وكانت الزيارات مباحه . . وبعد العدوان الثلاثى أعتقلونى مرة ثانية
وكاننى المسئول عن العدوان ومكثت فى السجن حوالى سبعة أشهر
ولم يكن معى فؤاد باشا هذه المرة .

● الم يكن هناك أى سبب لاعتقالك هذه المرة ؟

ابراهيم فرج - عندك حق فى هذا السؤال . أخبرنى اللواء
عبد العظيم فهمى وكان مدير الأمن بالاسباب الظاهرية للاعتقال .
وعبد العظيم فهمى أصبح وزيرا للداخلية فيما بعد . وعندما كنت
بوزارة الداخلية فى وزارة الوفد ٤٢ - ١٩٤٤ كنت أعرفه ، وقال
لى أنه أفرج عنى افراجا صحيا . ورغم ذلك كنت أذهب الى مكتبى
واقابل الناس - وفى الحقيقة أرسل لى عدة مرات بواسطة آخرين
ينبهنى الى ذلك قبل ان اعتقل - وكذلك حدث أن توفى بطيرك
الاقباط الأنبا « يوساب » . وأقيم له حفل دفن كبير وفق نظام
كنسى معين . وأرسلوا الى دعوة لحضور الاحتفال وحين ذهبت
بحسن نيه ورأتنى الجماهير احتفت بى احتفاء كبيرا وصفت
وهتفت . وقد نعمت أننى ذهبت . ولكن كان من الضرورى أن

أذهب • لمكانة الأنبا يوسف ، فقد كان يبعث الى رسلا في السجن يشجعنى ويقول انه يدعولى ويصلى من أجلي •

أما المناسبة الثالثة فكانت بعد انفصال سوريا • واعتقل فؤاد باشا أيضا ، وكانت المعاملة هذه المرة سيئة •• وأخذونا في البداية الى سجن القلعة ، وبعد عدة أيام اختارونى أنا وفؤاد سراج الدين باشا وأخذونا الى سجن القنساطر الخيرية وطلبوا منا ان نرتدى ملابس السجن الساعة العاشرة مساء ولما سألنا عن السبب قال لنا مأمور السجن ان هذه تعليمات وزير الداخلية • زكريا محيى الدين • وهو الآن على التليفون يسأل •

• لبستوهم ملابس السجن واللا ٩ ، وزير الداخلية لاعمل له الا الباسنا ملابس السجن !! ••

والمرّة الرابعة بعد هزيمة ١٩٦٧ • عندما أعتقل شعراوى جمعة خوالى الفا من السياسيين • ولكن لم نمكث الا يوما واحدا وأخرج عنا • وقيل أن عبد الناصر غفاه لأن هذه الاعتقالات تمت دون ألفه •

معاهدة مع ليران

•• وعلى كل حال فهذه الاضطهادات التي تعرض لها كابر الوفديين لغير سبب مفهوم ظاهر او خفى رغم أن الوزارة الوفدية في سنة ١٩٥٠ هي التي رسمت الخط الذي سارت عليه في كل عهودها السابقة لا يختلف عن الخط - على الاقل في السياسة الخارجية - الذي يفاخر به نظام عبد الناصر ، بل ربما كان نقلا لسياسة الوفد . فقد اعلنت الوزارة الوفدية اعتناقها سياسة الحياد الايجابي في موقفها المعروف في حرب كوريا سنة ١٩٥٠ ، واعلنت تمسكها الذي لا يتحول عن حق مصر في الجلاء الناجز وعدم قبول اى قوات بريطانية في القواعد العسكرية بمنطقة القناة • والفت معاهدة ١٩٣٦ مع بريطانيا • ورفضت الحكومة رفضا باتا الارتباط بأى حلف عسكري ، وقاومت المقترحات الرباعية التي قدمتها أمريكا وانجلترا وفرنسا وتركيا اليها لتنضم للتحالف العسكري معها بحجة الدفاع عن الشرق الاوسط ، ووقفنا بجانب الفاسطيين دون تحفظ • كل هذا يجرى في ظل احتلال عسكري لمصر • وملاك فاسد يحاربنا ظاهرا وباطنا ••

وفي الداخل اتبعنا سياسة اشتراكية سليمة كهضاعة شرائح الضرائب على التركات والايراد العام وزيادة الضرائب العقارية • الوفد في وزارة ٤٢ - ١٩٤٤ هو الذي وضع ضريبة التركات الذي يتهمه خصومه ان الاقطاعيين تحكموا فيه • فهل كان الاقطاعيون يعملون لخراب انفسهم ؟ •• الاغنياء الذين انضموا للوفد • فعلوا ذلك لاسباب وطنية شريفة ولنت تعلم أن الذي وضع قانون الضريبة العقارية هو فؤاد سراج الدين باشا الذي يقولون عنه انه الاقطاعي الاول في مصر ، وعندما وجد أن الاتجاه في مجلس النواب لا يميل للموافقة .

عرض الثقة بنفسه • وانتهى الامر بالمصادقة على القانون • ونفذ
بأثر رجعي بثلاث سنوات قبل صدوره • • ليست هذه اجراءات
اشتراكية ؟ كل قوانين العمال والنقابات • الوفد الذى أصدرها •
وكانت لسراج الدين باشا اليد الطولى فى صدورهما • • وأرجع
الى مذكرات المسترأين رئيس وزارة بريطانيا السابق ، النسخة
الانجليزية بالذات • • لترى كيف يصور سخطه على الوفد وكيف
كانت اجراءات الوفد تقض مضجعه ومضجع الاستعماريين أمثاله
وذكر امرين بالذات : -

• • الامر الاول : أننا أيدنا رئيس وزارة ايران الدكتور محمد
مصدق عندما أمم البترول الايرانى • وكيف أننا أستقبلناه فى مصر
استقبالا رائعا كزعيم وطنى عظيم • كان موقفنا تحديا لهم
ولاستعمار من كل نوع • • الامر الثانى : الغاء معاهدة سنة ١٩٣٦
وبداية حرب الضدائين فى القناة كانت القضاء المبرم عليه • لا حرب
سنة ١٩٥٦ كما يقال الآن • أيدى قال ذلك صراحة • •

• • • بمناسبة الحديث عن ايران والدكتور مصدق • انا انكر
أن انجلترا بعد تأميم البترول أعلنت عن تحركات عسكرية لقواتها
وصرح عدد من قادتها بضرورة مهاجمة ايران ونشرت اخبار بانها
ستستخدم قواعدما العسكرية فى منطقة قناة السويس لمهاجمة
ايران استنادا الى معاهدة سنة ١٩٣٦ • ولكن الحكومة الوفدية
سارعت باعلان موقفها • وهو انها لن تسمح بأى حال من الأحوال
ولأى سبب بأن تستخدم بريطانيا قواعدما فى قناة السويس لمهاجمة
ايران ، ولم تكن المعاهدة الفيت رسميا وقتها ، بل تطرقت وأعلنت
أنها لن تسمح بمرور أى قوات بريطانية فى قناة السويس اذا
كانت فى طريقها لمهاجمة ايران حتى ولو كانت قادمة من قبرص
أو مالطة ، فهل كانت الحكومة مستعدة لمواجهة نتائج هذا الموقف

لو ان انجلترا هاجمت ايران فعلا انطلاقا من مصر ؟ ام انها كانت تهوش ؟

ابراهيم فرج - نعم كانت الحكومة جادة ، بل ان اتحدى كان واضحا على تلك التصريحات التي ادلى بها النحاس باشا ونشرت في كل انحاء العالم .. لقد اعلنا وتحدينا علنا ، اننا سنمنع بالقوة مرور اى سفينة حربية في قناة السويس اذا كانت متجهة الى ايران لمهاجمتها . ولم تكن نهوش .. كنا على استعداد لمواجهة انجلترا كما كنا على استعداد لمواجهةها عندما الفينا معاهدة ١٩٣٦ رسميا ویدانا حرب القنال ضد قواتها ، والاستعداد لم يكن يتمثل في أعداد جيوش واسلحة نواجه بها انجلترا . انما كان استعداد وروح الشعب المصرى لمقاومة الانجليز ومواجهتهم فيما لو استخدموا اراضيها لمواجهة ايران . لم نقبل مهما كان الثمن ، أن تكون مصر نقطة انطلاق للاستعمار يهاجم منها شعبا آخر يكافح في سبيل حقوقه . وأنا أسالك بجورى .. عندما قامت ثورة سنة ١٩١٩ ، هل كنا نملك الجيوش والاسلحة التي نواجه بها قوات الامبراطورية البريطانية اكبر واقتوى قوة عسكرية في العالم وقتها ؟

لا .. ومع ذلك واجههم شعب مصر وواجه معهم الحكومة القائمة والملك ، اما في عام ١٩٥١ ، فكان الشعب والحكومة صفاء واحدا ضد الانجليز . ثم لا تنسى اننا نمثل الشعب ولم يكن ممكنا أن نتفاضى أو نقبل أن تكون مصر مركز عدوان ضد الشعوب الاخرى . نحن لم نهوش كما تظن أو كما تتساءل . والدليل ان مصدق عندما جاء لزيارة القاهرة سنة ١٩٥١ ، ذهبت الى مطار القاهرة لاستقباله نيابة عن النحاس ، لانه كان يسير على خطة الا يستقبل بنفسه أى زائر في المطار . انما كان يرسل من ينفون عنه . وقد أنابني في استقبال الامير عبد الاله الوصي على العرش في العراق . وكان مصدق في الفترة التي قضاهما بيننا ضيفا معززا.

مكرما وصمخيه في الزيارة أبنه وطبيبه الخاص ووزير البترول الايراني ، وكان النحاس باشا يزوره يوميا ، وعندما تزايدت التصريحات البريطانية حدة ضد مصدق أثناء وجوده في مصر ، اقترح النحاس باشا أن نوقع مع إيران معاهدة تحالف وصنفها الانجليز بأنها معاهدة دفاعية هجومية . فرد النحاس باشا بأنه مع مصدق لآخر المدى .

● وكيف جاءت فكرة المعاهدة ؟

ابراهيم فرج - قبيل سفر مصدق بيومين . قال لنا النحاس باشا : « أن تأييدنا لمصدق لا يصح أن يكون مجرد تأييد شفهي ومجرد كلام . وهو سيسافر بعد يومين ، ولابد أن يتحول تأييدنا لا إيران الى معاهدة نضعها في وجه الخصوم جميعا ونشجع بها الرجل حتى يسير في طريقه الى النهاية وينفذ خطته ، »

ولما أبلغت مصدق بهذا . كاد أن يطير من الفرح وقال لي عبارة لازلت أذكرها . وهي « أن النحاس باشا كثير عليكم ، قالها بالفرنسية .

فقلت له . « لا . لأن هذه قضية مشتركة بيننا وبينكم . كرامة الانسان وحقوق الشعوب وثروة الشعب الايراني التي تضيع عليه ويجب أن تعود اليه ،

.. فقبلني في غرفتي بوزارة الخارجية . واتصلت بالدكتور وحيد رأفت وأبلغته بما طلبه النحاس باشا وأعطيته النقصاء! الأساسية التي يراد وضعها في المحالفة كما أملاها للنحاس باشا ، وكان النحاس باشا ومصدق قد طلبا وضماها . وسلك الاعتقاد أن مصر ستدافع عن إيران كما يدافع عنها مصدق . وأعدت المعاهدة على عجل ولكن بانتان معروف عن العلامة المحقق وحيد رأفت واستغرق تحضيرها أربعين ساعة وطبعت على أوراق وزارة الخارجية

وعملت البروتوكولات اللازمة لها • وفي حفلة صغيرة وقع عليها
النحاس باشا ومصديق ، وحضرت هذا التوقيع الذي تم قبل مغادرة
مصديق القاهرة بيوم واحد • • وأنا اعترف الآن • أنني لم أدرك
أن هذا اللقاء بين النحاس باشا ومصديق يمكن أن يغيظ الانجليز
إلى هذا الحد إلا بعدما قرأت مذكرات أيمن •

● بعد عودة مصديق إلى إيران • قطع علاقة إيران بإسرائيل
وكان الشاه محمد رضا بهلوي هو الذي دفع للاعتراف بها بعد
قيامها • وتردد أن النحاس باشا هو الذي طلب من مصديق هذا •
فهل طلب النحاس ذلك بالفعل ؟ أم كان مبادرة من مصديق ؟

ابراهيم فرج - النحاس باشا لم يطلب هذا من مصديق
بالتحديد • وإنما مصديق هو الذي قال له : نريد أن نسير في خط
سياسي واحد • وأن الدول الإسلامية يجب أن تتضامن في وجه
الصهيونية • وردا على هذا الكرم الذي تفضلت به أعلن قطع علاقة
إيران بإسرائيل • • فالنحاس باشا لم يكن ليتدخل بهذا الشكل في
شئون إيران • ومصديق أستخلص بأن من الواجب على إيران
بالإضافة لكونها بلدا إسلاميا أن تقف في وجه تيار الصهيونية •
وثانيا ردا على المجاملة التي أبداهها النحاس باشا نحو إيران وهي
أسعدته وخدمته كثيرا • ودعمت موقفه في مواجهة الدول الغربية ،
والذي أطاح بمصديق ليس الانجليز ، إنما المخابرات الأمريكية
أطاحت به وأعادت الشاه محمد رضا بهلوي • لان أمريكا كانت
تريد وراثة نفوذ أنجلترا في المنطقة وتريد السيطرة على بترول
إيران •

● هل كان للنحاس رأى في الشاه ؟

ابراهيم فرج - لم يكن له أى تعامل معه •

رأى النحاس في الثورة

● تقول أن هناك تشابها بين أهداف الوفد وبين أهداف الثورة في السياسة الخارجية والداخلية . ألا ترى أن مصر كانت مستغنية كثيرا فإلا لو توحد ضباط الثورة مع حزب الوفد ؟ . فلماذا لم يحدث مثل هذا التوحد ؟

إبراهيم فرج - كانت هناك مساع لتحقيق هذا الهدف الذي تتحدث عنه ، والذي لا تزال تؤمن به ، وهذه سذاجة منك . ولا مؤاخذة . . كلنا كنا نصدق . وسعى الكثيرون لتحقيقه كالكتور طه حسين وعبد السلام جمعه باشا . إلا شخص واحد لم يصدق ، وهو النحاس باشا .

كان يقول . « لا يمكن أن تأتي ثورة عسكرية وتنتظروا منها مهادة الزعماء السياسيين أبدا » .

وكل ما جرى بعد ذلك أثبت صحة هذه النظرية .

● وماذا كانت دوافع الككتور طه حسين لتحقيق الوفاق بين الوفد والثورة ؟

إبراهيم فرج - كان طه حسين رحمه الله ، يسعى للتوفيق بين الوفد والثورة ، الله وحده الذي يعلم هل كان يفعل ذلك لخدمة نفسه أم كان مؤمنا به . إنما هو كان كثير الالتقاء بزعماء الثورة ، وبخاصة جمال عبد الناصر . وكان ينقل اليأس منهم يقدرين جهاد الوفد وجهاد النحاس باشا ولكن يجب أن نلاحظ أنهم شبان ويجب أن نتمشى قليلا مع أهدافهم ونجرب حركة التطهير في الذين عليهم مأخذ أو مسائل تمس الفزاحة . فكان النحاس باشا يضحك . ويقول لطله حسين لا تصدق . وقال عبارته المشهورة التي نقلت عنه . .

« تعرف البولدوزر ؟ أهو دول بولدوزر ، .. ومع ذلك كان النحاس باشا يتماشى مع هذه المحاولات في حدود الكرامة ، وقد حكيت لك عنها .

● وعبد السلام فهمى جمعه . ماذا كانت دوافعه ؟

ابراهيم فرج - كانت تلعب برأسه فكرة أنه الرجل الثانى فى الوفد لأنه كان رئيس مجلس النواب الذى يلى رئيس الوزارة فى البروتوكول ، وادخلها فى روعه بعض رجال الثورة الذين كانوا يترددون عليه . من أنه رجل الساعة والرجل المطلوب وعليه ان يعاونهم حتى لا يفلت الموقف وينتهى الامر بان الوفد يبتعد أبتعدا تاما عن زعامة الامة وقيادتها . فكان يصتق مثل هذا الكلام ويأتى ليذكره بكل بساطه فكان النحاس باشا يحاول اقناعه بكل هدوء بخطأ هذا . وعندما كان يضيق به كان يقول له : -

« روح يا شيخ . انت اللى جاى تطهرنا ؟ لا تصدق هذه المناورات ، .. وكان النحاس باشا يحب عزيز فهمى ابن عبد السلام جمعه وكان يقول له فى بعض الاحيان مداعبا : -

« أبفك ده خسارة فيك »

.. المهم أن النحاس باشا لم يثق يوما من الايام أن هذه الثورة يمكن أن تتفاهم مع الوفد أبدا واطنك تعرف الآن أن الايام اثبتت صحة هذا الرأى ، فحتى هذه اللحظة . الوفد لا يطاق ، لا قديما ولا حديثا . فماذا تريد إذن ؟ .. وحتى محمد نجيب الذى قالوا أنه اتصل بالنحاس باشا ، وللأسف فهو كتابه « كلمتى للتاريخ » ، لم يذكر المكالمة التليفونية بينه وبين النحاس باشا وماذا قال له .. محمد نجيب اتصل بالنحاس باشا ليسأل عن صحته .

فقال له : « تسألني عن الصحة أهلا وسهلا • صحتي كويسة وأنا متشكر • وإنشاء الله تكون انت كذلك • لكن كلام في آمال سياسية أنا أرفض أن أبدى حتى نصيحة » •
هذا كان رأى النحاس باشا وموقفه •

● هناك رأى آخر يقول أن الذى حال دون لقاء الثورة والوفد سببان الاول • دسائس السياسيين من أحزاب الاقليات • والثانى وجود خلاف داخل مجلس قيادة الثورة • ففريق كان يعارض • وفريق آخر ضم عبد الناصر وعبد الحكيم عامر كان يؤيد التفاهم •
ابراهيم فرج - رأى في هذا الكلام هو أن الثورة بما فيها من رجال لم تكن تؤمن أو تتخذ التفاهم مع الوفد هدفا لها • ربما كان أعضاء مجلس قيادة الثورة من الذين كان لهم أصالة أو قرابة وهدية كمعد الحكيم عامر • لانه من عائلة وفدية • كانوا يتعاطفون مع الوفد • أما هذا التعاطف كان يمتنع عندما يأتى الحديث عن الحريات والدستور والديمقراطية • • طبعاً ساعد في هذا رجال أحزاب الاقليات • ظنوا انها فرصة سانحة لورثة الوفد عندما كانوا يذهبون لرجال الثورة • • ورغم ذلك فإن أى رجل يعمل بالسياسة وله بعد نظر لم يكن لديه أى بارقة أمل في التوفيق بين الثورة والوفد • • الوفد يريد حكماً مدنياً وديمقراطية وحريات ودستوراً ولا يقبل بغير ذلك • والثورة لها وجهة نظر أخرى • مضاده تماماً •

● ماذا كان موقف ورأى النحاس باشا في قوانين الاصلاح الزراعى ؟

ابراهيم فرج - النحاس باشا كان بحكم ديمقراطيته يتيح الفرصة لأعضاء الوفد لمناقشة كل شيء • • وكان موافقاً عموماً وفؤاد سراج الدين على الاصلاح الزراعى • أما غالبية قيادة الوفد

فكانت ترى أن الإصلاح الزراعى قد يضر بالانتاج ومن الأفضل تفتيت الملكيات الكبيرة بالتدريج بواسطة انصرائب التصاعدية وأعتامادا على الزمن عن طريق الميراث . . فإذا كانت الثورة تريد حديد الملكية بمائتى فدان فيمكن لها أن تحسب أيرادها السنوى . ثم تفرض ضريبة على من يملكون اراضى زراعية أعلى من هذا الحد بحيث لا تزيد دخولهم عن أيراد المائتى فدان . وهذا المال المجتمع يوجه للأغراض التى تريد الدولة النهوض بها . وبالإضافة الى هذا فكانوا يعتقدون أن الاقتطاع بمفهومه الذى كان موجودا فى أوربا لا وجود له فى مصر . فكل ما استولى عليه الإصلاح الزراعى بالقانون رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ هو ستمائة ألف فدان . ولم يستند به الا بضع عشرات من الألوف . وهى كما ترى مساحة يملكها أقطاعى واحد فى أوربا . ومع ذلك انتهوا الى الموافقة على قانون الإصلاح الزراعى طالما أن الثورة مصممة عليه لا اعتبارات سياسية . واولئها فؤاد سراج الدين باشا ليبلغ رجال الثورة بما أنهى اليه رأى الوفد واجتمع بهم . وكان جمال عبد الناصر حاضرا ساعات طويلة . وقالوا له انهم سيدرسون الموقف من الناحية الفنية ويردون عليه غدا . فقال لهم . أنه مهما كانت الظروف فالوفد يوافق تماما على قانون الإصلاح الزراعى . وخرج من الاجتماع وذهب الى جريدة « المصرى » ونشر بيانا بموافقة الوفد على الإصلاح الزراعى . ولكن بعض الصحف نشرت كذبا أن سراج الدين صرح بعد اجتماعه بأعضاء مجلس قيادة الثورة . أنه وضعهم فى جيبه . .

وعلى كل حال . فالنحاس باشا لم يكن ليرفض أى مشروع أو قانون يحقق مصلحة شعبية لانه زعيم شعبى . وموقفه من الإصلاح الزراعى ليس جديدا . إذ كان له مرتب منه قبل ذلك عندما

قدم محمد خطاب عضو مجلس الشيوخ مشروعا بتحديد الملكية .
فاحيل الى لجنة الشئون الاجتماعيه في مارس سنة ١٩٤٤ .
واعلم ان النحاس اوصى للجنة بقبوله من حيث المبدأ وبالفعل
درست اللجنة هذا القانون وقدمت تقريرها بالموافقة عليه مع رفع
حد الملكية الى مائه فدان بدلا من خمسين كما جاء بالمشروع .
وطبعا فهذا التصرف من جانب النحاس ينبىء عن ميله لتحديد
الملكية وسعيه اليها . ثم اقيمت الوزارة في ٨ اكتوبر سنة ١٩٤٤
قبل ان يناقش المجلس هذا القانون ، وظل رابضا في اصابير
المجلس حتى تقرر رفضه في سنة ١٩٤٧ في عهد الحكومة التى كان
ينتمى اليها مقدم المشروع .

وربما تسألنى . ولماذا لم يحركه الوفد سنة ١٩٥٠ عندما
جاء للحكم ؟

والجواب فى رأى ان الوفد لم يكن فى مكنته ان يفتح جبهة
جديدة مع الملك فى الوقت الذى يتفاوض فيه مع الانجليز ويضمر
الغاء المعاهدة ومحاربتهم فى منطقة القناة حربا شعبيه . فاذا فرغ
من ذلك كله فلا ريب عندى ان الوفد كان سيتبنى مثل هذا المشروع
او غيره جريا على سياسته الديمقراطيه الاشتراكية .

المهم . ان ما يعنينا هنا هو ان محاولات الالتقاء بين الثورة
والوفد حوربت . المسألة كانت تأمرا ضد القوة الشعبيه الهائلة
والاصيله . فالنحاس كان يحرك الا سبيل للالتقاء . فرجال الثورة
شباب ملوؤ بالآمال ويريدون خدمة بلدهم وتحقيق اهدافها
بوسائل تختلف عن وسائل الوفد .

الوفد كما قلت لك يريد حكما مدنيا ديمقراطيا ولا يقبل
اى مساومة حول هذا الهدف . ولذا فالالتقاء كان مستحيلا .
● وماذا كان رأى النحاس فى تأميم شركة قناة السويس ؟

ابراهيم فرج - كان راضيا كل الرضا • ويتمنى الا تكون عملية التأميم آثار • وكان تعليقه الفوري • ان العملية لو سارت بسلا م فستكون عظيمة جدا لان البلد استقرت مرفقا حيويا من مرافقتها • اما اذا ركب الانجليز رؤوسهم ودفعوا البلد الى صراع دموى فان العملية في هذا الوقت لا تساوى التضحيات التي ستحدث • لاننا سنسترددها بعد عشر سنوات بلا مقابل ودون حزب • ووطنيا ايد النحاس باشا وصفق للقرار لانه عمل وطنى عظيم • ولكنه الزعيم لابد ان يدرس كافة الجوانب الفنية •

● ورايه في وحدة مصر وسوريا سنة ١٩٥٨ ؟

ابراهيم فرج : لم يكن راضيا عنها

● وحين حدث الانفصال ؟ •

ابراهيم فرج - اعتبره نتيجة طبيعية متوقعة • لان البلدين لم يكن بينهما اتصال ارضى فالوحدة حدثت لانقاذ موقف الزعماء في سوريا من الخلافات الاهلية التي كانت تحدث من وقت لآخر • الوحدة كانت عملا متسرعا •

● وراية في عمليات التأميم ؟

ابراهيم فرج - في العمليات الاقتصادية الدقيقة لم يكن يبدي رأيا فنيا وانما كان يبدي رأيه كزعيم وطنى • وكان يرى البلد لم تنضج بعد للتأميم • لنخلة القيادات الادارية الكفء لهذا الغرض • ولكن النحاس باشا كان ينادى بالاشتراكية الديمقراطية؟

ابراهيم فرج - أنا أقصد انه لم يكن مع التأميم بصورة شاملة ولم أقصد انه ضد التأميم بحد ذاته • النحاس باشا ايد تأميم للصناعات الكبيرة والمرافق الرئيسية • ولم يكن ليعارض اجراءات تستفيد منها غالبية الشعب • وأنا سأنكر لك واقعة حدثت

في وزارة الوفد عام ١٩٥٠. وكنت وزيرا للشئون البلحية والقروية .
وهي ان شركة الكهرباء او المياه - لا أنكر - التي كان لها حق
الامتياز في مدينة أسيوط أنتهت مدة عقدها وأرادت تجديدها
وأكتشفنا وجود بعض المخالفات المالية فأعطاني أمرا بصفتي
الوزير المختص بتأميمها فورا وفعلنا أصدرت قرار تأميمها . وحاولت
الشركة بكل السبل تجهيد العقد . ووكلت عددا من كبار المحامين
لا داعي لذكر أسمائهم . ليساعدوها في تجديد العقد . ومعظمهم
كان على علاقة طيبة معنا . . والشركة أرادت أن تستغل صلاتهم
بنا وبالقصر اعتقادا منها أن ذلك سيسهل لها الامر . بل وقامت
بتوسيط سفراء أجانب .

.. ورغم ذلك فقد رفضنا تماما التراجع عن التأميم
واستولينا على الشركة .

الفصل الخامس

الوفد والاخوان المسلمون

● بعد تولى النحاس الوزارة في فبراير سنة ١٩٤٢ • قيل
ان أول من قابلهم كان الشيخ حسن البنا المرشد العام لجماعة
الاخوان المسلمين • فما السبب ؟

ابراهيم فرج : لقد كان أول ما فعله النحاس باشا بعد
توليه الوزارة • الافراج عن الاخوان المسلمين المعتقلين بأمر
الانجليز • واستدعى حسن البنا في فندق « مينا هاوس » حيث
كان يقيم وقتها لمقابلته ، واصطحبت حسن البنا الى النحاس
باشا • وبمجرد دخوله قال له : - « يا حسن • انا مسلم زيك
واكثر •• وأنا رجل أعرف قواعد الدين وأصوله • أنت من حرك
الوعظ والارشاد والدعوة الى احترام القيم • ولكن دخول في سياسة
ومناورات الغرض منها للوصول الى الحكم • فانا أرفضه بتاتا
وأمنعه بكل قوة •• ولم يتدخل الاخوان في السياسة مطلقا اثناء
حكم الوفد •

● بماذا رد حسن البنا على النحاس باشا ؟

ابراهيم فرج - طبعاً أنكر أنه يريد الحكم أو السلطة •
وقال له سمعاً وطاعة • وإذا كان أحد من زملائي انحرف في هذا
الاتجاه فأنني كفيل برده الى الحق أى الى حقيقة الدعوة • وهى
مكارم الاخلاق والقيم الدينية •

● هل استدعى النحاس باشا حسن البنا بناء على وجود
بيانات لدية بأن الاخوان يتحركون للوصول للسلطة ؟ أم لانه أراد
الحصول على تأييد الاخوان للحكومة ؟

ابراهيم فرج - لا •• لا •• لم يكن للوفد أى رغبة في التعاون
مع الاخوان • فجماعير الشعب تكفيه • وعدد هائل من الاخوان

كانوا وفديين ومنهم أحد السكري وكيل الاخوان . . لأن الوفد يمثل كل الاتجاهات . ومادامت الحرية والديمقراطية متوافرتين فليس هناك أى داع للمؤامرات أو المناورات .

● انا اقصد . هل وصلت للنحاس باشا معلومات محددة عن نشاط للاخوان ؟

ابراهيم فرج - لا . . انما السبب الذى دعا النحاس باشا لاستدعاء حسن البنا هو أنه كان ينوى الافراج عن الاخوان . ولأن الوفد حزب ليبرالى يؤمن بالديمقراطية . فلقد استدعاه لالايخذ رايه وانما ليبلغه بأنه سيفرج عن الاخوان . ولكنه سيمنهم من العمل فى السياسة دون أن يطلب منه أحد الافراج عن الاخوان . وهو يعلم أن اسماعيل صدقى باشا قبل ذلك وبعد ذلك كما سأخبرك - استعان بالاخوان لضرب الوفد ، وكيف حدثت المصادمات بينهم وبين الوفديين .

● هل طلب النحاس باشا من حسن البنا ألا يرشح نفسه فى مدينة الاسماعيليه فى انتخابات عام ١٩٤٢ ؟

ابراهيم فرج - . . هو قال له لا تشتغلوا فى السياسة ولا ترشحوا انفسكم فى مجلس النواب .

● ماذا كان تعليق حسن البنا على هذه المقابلة ؟

ابراهيم فرج - لقد اصطحبت حسن البنا بعد انتهائها الى الى مكتبى وقال لى أن النحاس باشا كان عنيفا ومنفعلا . فقلت له : « أن النحاس باشا رجل طيب ومتدين وهذه طبيعته ، »

فقال لى : - « وأنا لا أشك فى تدينه ، »

فقلت له : « أن النحاس باشا رجل صريح وهذه هى طريقته ، »

● هل كانت لك علاقة بالشيوخ حسن البنا ؟

ابراهيم فرج - كان صديقي ويزورنى فى مكتبى ويدعونى الى الحفلات التى يقيمونها • وخاصة للمصحفين الاجانب وفى حفلة اقامها بدار الاخوان لتكريم المسر ماكنترش الصحفي الانجليزى وآخر فرنسى • ورجانى حسن البنا أن أحضر ، وخطب الاثنان بالانجليزية والفرنسية • وقد أعجبت فى هذا اليوم بحسن البنا وبذكائه • • وكان البنا لايعرف أى لغة اجنبية • وكنت جالسا بجواره • فإذا به يحدثنى عن بعض المعانى الواردة فى كلام أحد الخطباء وقال لى •

« اننى سأطلب من كمال عبد النبى أن يرد على الرجل الفرنسى » •

« وسألنى • • اليس أستناجى صحيحا ؟ » •

فقلت له • • « صحيح يا شيخ • أنت عرفت أزاى • » •

فقال لى : - « من حركاته • • »

وفعلا • كان هذا صحيحا • وطلب من كمال عبد النبى أن يرد على العبارة التى فهمها وكانت اعتقاد المتحدث أن نظرية الجهاد عند الاخوان المسلمين تعنى سفك دماء غير المسلمين • فقام كمال عبد النبى وقال لهما أن حروب الاسلام كانت دفاعا ولم تكن حروبا هجومية • وأن الاسلام يؤمن بالرسالات السماوية الاخرى • وأنه لم يحدث أن المسلمين سفكوا دماء الذين يخالفونهم فى الدين لمجرد الخلاف الدينى •

• • وهذه الواقعة أسوقها اليك لأدلل على ذكاء الشيخ حسن

البنا • • وتحضرنى هنا واقعة أخرى •

عندما كنت مديرا للتفتيش والمستخدمين بوزارة الداخلية أثناء وزارة الوفد ٤٢ - ١٩٤٤ • • فوجدت بشخص مسيحي أسمه جرجس جاء يطلب وظيفة معاون إدارة • • وكان حاصلا على

ليسانس حقوق • ولفت نظري وأنا اقلب في الاوراق التي قدمها وجود كارت من حسن البنا يوصيني بتعيينه ويشيد به • فانا من باب الدعاية اتصلت بحسن البنا رحمة الله عليه • وجاءني وقلت له مداعيا : -

« انت باعت لى جرجس علشان ايه ؟ » •

فضحك وقال انه جارهم • وكان يريد ان يلتحق بالعمل بوزارة الداخلية وقال لى « ان المسئول عن التعيينات هو ابراهيم فرج فقلت له انه صديقى وأعطيته الكارت » • ولقد عيّن جرجس أكراما للشيخ حسن ، طبعاً الشيخ حسن لم يكن يريد تجديد جرجس فى الإخوان المسلمين •

المصاحفات بين الوفد والإخوان

● ولكن العلاقات بين الوفد والإخوان المسلمين اتسمت بالتوتر بعد ما أقال الملك الوزارة فى ٨ أكتوبر (تشرين أول) سنة ١٩٤٤ فما السبب ؟

ابراهيم فوج - بعد اغتيال أحمد ماهر فى ٢٤ فبراير (شباط) عام ١٩٤٥ • وتولى النقراشى باشا رئاسة الوزارة لم تتغير السياسة كثيرا • انما بدأت المناوشات بين الحكومة وبين الإخوان المسلمين والذين أرادوا فى البداية تشجيعهم لمحاربة الوفد • وبدأ الإخوان يتقربون الى القصر والملك ويعملون على الاخلال بالامن ويجاهرون فى الحديث عن تولى الحكم • وساعدهم على ذلك اسماعيل صدقى باشا الذى تولى رئاسة الوزارة بعد النقراشى فى عام ١٩٤٦ • لدرجة انه زارهم فى مقرهم الرئيسى • وكل عذا المقصد منه محاربة للوفد والنخاس •

••• لقد ظن اسماعيل صدقى بدهائه ان محاربة الوفد ستنتج بتسليط الإخوان على الوفعيين • وكان من نتيجة هذه السياسة

أن قامت أشتباكات في أنحاء كثيرة من البلاد بين الوفديين وبين
الاخوان المسلمين . وكانت تقوم بينهما معارك كانت تنتهى دائما
بانتصار الوفديين .

كانت جماعة الاخوان تقيم اجتماعات في بعض عواصم
الديريات والمراكز وكان الشيخ حسن البنا يحضرها ويسفر فيها
عن هدف الوصول الى السلطة وساقص عليك حادثة وقعت أثناء
ذهاب الشيخ حسن البنا الى أسيوط . اذ كان الاخوان قد أعدوا
له استقبالا بمحطه أبو تيج . وهى بلدة على الطريق الى أسيوط ،
وعندما وقف القطار فى محطة « أبو تيج » اذا بالوفديين ينصحبون
المرحوم الشيخ البنا بمتابعة السير الى أسيوط وعدم النزول فى
أبو تيج . وهدموا المراقب المقام بالمحطة وأمسكوا بالاخوان
الذين كانوا فى استقباله وأدخلوهم الى دار الاستاذ محمد مصطفى
خليفة وكان نائبا وفديا . جزاء على أنهم تحدوا الشهور العام
فى البلد وأرادوا إعلان الحرب على الوفديين وأبلغ الاخوان البوليس
والنيابة .

وكنفت أحد المحامين الذين ينتقلون الى المناطق التى تحدث
فيها هذه الاشتباكات . وكان النحاس باشا يصر على أن اتولى
الدفاع عن الوفديين فى المناطق التى يكثر فيها الاخوان المسلمون
أو تعتبر مناطق نفوذ بالنسبة اليهم .

سافرت الى الاسماعيلية والزقازيق وبور سعيد . وكان
النحاس باشا يهدف الى تأكيد الوحدة الوطنية حتى لا يصطبغ
الصراع بيننا وبين الاخوان بصيغة دينية . أنما كنا نحاربهم
على أساس أنهم ينقصون على الوطنيين ويسعون للوصول الى
الحكم بأى طريق ونحن نتصدى لهم ونكشف للشعب اهدافهم
الخفية وتعاونهم مع السراى فى العدوان على الدستور وهذا ما كان
يدفعه لان يوفدنى للترافع وأنا المسيحى .

وبالفعل كان الحكم يصدر في الغالب ببراءة الوفديين .
 وإذا حكم بالادانة فالحكم لم يكن يتجاوز الغرامة . لانه في الواقع
 لم يكونوا معتدين . وإنما معتدى عليهم ويدافعون عن أنفسهم ،
 ولقد أستمر الحال في التصاعد وأعتقد الاخوان أنهم أصبحوا قريبين
 من الوصول الى الحكم . وتصاعدت العمليات الارهابية . ولا تنسى
 أنهم اغتالوا الخازندار رئيس محكمة الجنايات لمجرد انه حكم على
 عدد من الاخوان . والقاء القنابل في دور السيثما والاماكن العامة .
 وثالثة الاثافي . محاولة نسف محكمة الاستئناف لولا لطف الله
 واكتشاف المتفجرات قبل أن تنفجر ، ولو وقع الانفجار لكان كارثه
 كبرى تودى بحياة القضاة والمتقاضين وبالسجلات وبكل شيء .
 ● ذكرت أن النحاس باشا أرسلك للترافع في قضايا
 الاشتباكات بين الوفديين والاخوان في الاسماعيلية وبور سعيد
 والزقازيق . فما هي نوعية وحجم هذه الاشتباكات . وهل كانت
 مماثلة لما حدث في أبوتيج ؟

ابراهيم فرج - في أبوتيج لم تحدث اشتباكات لأن الوفديين
 منعوما بالقبض على الاخوان وابعادهم دون تدخل من البوليس .
 وأنا كنت اترافع بعد أن يحدث الاشتباك وترفع القضية من
 النيابة . وكانت الاشتباكات تحدث عندما يهاجم الاخوان مقار
 لجان الوفد . وكان الوفديون يدافعون عن أنفسهم . وكانوا
 يحاولون ضم بعض الوفديين الى الاخوان بوسائل الضغط . فكانت
 تحدث الاشتباكات والضرب المتبادل . وحدث معظمها كما قلت أيام
 وزارة اسماعيل صقلى . وكان البوليس يتحيز للاخوان ويلصق
 للتهمة بالوفديين ويرسلوا الى محاكم الجنج . لانهم ضربوا
 الاخوان . والضرب حدث فعلا . ولكنه كان دفاعا عن النفس .
 ● ماذا كان رأى النحاس عندما بدأت هذه الاشتباكات ؟

ابراهيم فرج - كان يعلم أنها مرتبة من جانب الحكومة لمحاربة الوفد والتضييق عليه . وهذه الاشتباكات تزايدت وتفاقت بعد زيارة اسماعيل صقلى لمقر الاخوان .

● هل أصدر النحاس أو قيادة الوفد تعليمات الى لجان الوفد بأن ترد على هذه التحرشات بالقوة ؟

ابراهيم فرج - لاترد بالقوة . إنما لا تستسلم لاعتداءات الاخوان وتدافع عن نفسها لأنها عدوان على مبادئهم ورسالتهم .
● هل حاول النحاس أو أحد من قيادة الوفد الاتصال بالشيوخ حسن البنا للتفاهم معه لوقف هذه الاشتباكات ؟

ابراهيم فرج - لا . لم يحدث ، إنما بعض زعماء الاخوان كانوا يحاولون التفاهم واللقاء مع فؤاد سراج الدين باشا . ولكن دون الوصول الى نتيجة . لأنه تبين أنها خدعة . لأن القصد منها كان التنويم والتخدير . وإذا صدر بيان الى الوفديين بالا يتعرضوا للاخوان لكان له تأثير سيء جداً . لأن الاخوان كانوا أداة في يد السراى والحكومة لضرب الوفد . ولما استقال اسماعيل صقلى وعاد النقراشى من جديد . اكتشف الخطأ الفادح فى استخدام الاخوان . لأنه أصبح بدوره هدفا لحملات الاخوان والتهوين من شأنه . وانحطعت المظاهرات ضده . ووجدها الاخوان فرصة مؤاتية لتحقيق اغراضهم واغتالوا المرحوم النقراشى باشا داخل وزارة الداخلية .

الفصل السادس

الوفد والشيوخ

● عندما تولى اسماعيل صدقي رئاسة الوزارة عام ١٩٤٦، حاول أن يُلحق لقيادة الوفد تهمة العمالة للشيوعية الدولية فما هي خفايا هذه العملية ؟

ابراهيم فرج - لا يوجد في الوفد شيء أسمه عمالة بتاتا . الوفد كان فيه عناصر يسارية وفدية قبل كل شيء . وكان « عزيز ميرهم » عضوا بارزا في الهيئة الوفدية وفي طليعة المناهدين بالاشتراكية وكان أحد المتهمين في القضية المعروفة بقضية الخطابات المزورة .

أن ميزة الوفد في الماضي . وفي المستقبل أن عاد . أنه مظلة تجمع كل هذه التيارات المختلفة وتذوب داخلها وتنتهي الى هدف واحد هو خدمة مصر . أما المذاهب المختلفة فأنها تلتقى في النهاية على هذا الهدف الواحد . ولا بد من لغت انتباهك الى أن الوفد هو الذي أصدر كل التشريعات الخاصة بحقوق العمال وأنشاء النقابات . الى آخره . فالوفد بحكم مبادئه ديمقراطي والنحاس باشا نفسه كان يؤمن بذلك . ولكن الاشتراكية لا تعني الماركسية . إنما هي اشتراكية وطنية وفدية . وكثير من هذه القوانين الاشتراكية كان يصدرها الرجل الذي يتهمونه بأنه أقطاعي وهو فؤاد سراج الدين . والذي وقع قانون أنشاء النقابات العمالية عندما كان وزيرا للشئون الاجتماعية . هذه هي ميزة الوفد .

● يقال أنك كنت همزة الوصل بين النحاس باشا وبين الطليعة الوفدية واليسار .

ابراهيم فرج - الطليعة الوفدية كانت عبارة عن شباب وفدى متحمس له افكار يسارية ولكنها دائما في الاطار العام لمبادئه

الوفد • وكنت أقوم بتسوية أى خلاف يحدث بينهم وأردهم الى الاعتدال والاستمساك بسياسة الوفد دون خروج عليها أو انحراف عنها •

● هل حدث صراع بين الطليعة الوفدية وبين كبار ملاك الأرض من الوفديين ؟

ابراهيم فرج - لم يحدث صراع • بدليل أن فؤاد سراج الدين باشا كان يشرف على نشاط الطليعة الوفدية • وكانت قسمان • قسم وفدى أصيل وهؤلاء لم يحدث صراع معهم ، وكان هناك قسم ماركسى لا يعترف بهم الوفد •

● كان الماركسيون أعضاء في حزب الوفد ؟

ابراهيم فرج - لا • انما كانوا يتعاونون مع الشباب الوفدى •

● هل حدثت عمليات تنسيق أو اتفاق بينكم وبين التنظيمات الشيوعية ؟

ابراهيم فرج - لم يحدث لا في الماضي ولا في الحاضر •

● هل حدثت اشتباكات أو خلافات بين الوفديين والشيوعيين ؟

ابراهيم فرج - لم يحدث والشيوعيين أذكاء وسياستهم في كل مكان التعاون مع الديمقراطية وتأييد الزعامة الليبرالية للمعارضة للحكم الشمولى •

● في سنة ١٩٥١ أثارت قضية أخرى بواسطة محمد حسين هيكل باشا رئيس حزب « الاحرار الدستوريين » عندما غدم للملك وثائق موقعة عليها من النحاس ومنك موجهة للسفارة

السوفيتية في القاهرة تفيد بوجود علاقات سرية بينكما • فماذا كانت دوافع هذه القضية ؟

ابراهيم فرج - لقد جاءوا بمذكرة مزيفة مرسلة من النحاس باشا ومنى الى السفارة السوفيتية بها بعض العبارات الغامضة التي تفيد بوجود صلات سرية بيننا • قدم هيكل باشا وعلوبة باشا تلك المذكرة الى الملك • فحول الوثائق الينا فأحلناهما الى النائب العام للتحقيق • ولم يحقق مع هيكل باشا فقط ، وإنما مع آخرين لأن وفدا هو الذى ذهب ليقدّم الوثائق للملك • هيكل باشا واحمد على علوبة باشا ومعهما واحد من السعديين ، كانوا يعتقدون أنهم سيرسلوا بالنحاس باشا وبى الى المنسقة • السنّا عملاء للسوفييت ؟

• • المهم أن النائب العام حقق معهم • واستطاع الوصول الى الاشخاص الذين زوروا الامضاءات وكان من بينهم السيدة سنية قراة • وأتضح أن المتهمين كانوا قد حصلوا على أوراق عليها توقيع النحاس باشا وتوقيعى واستطاعوا أن ينقلوا التوقيعين • ثم قاموا بنقلهما الى الوثائق التي زيفوها • وفى الحقيقة بعد ما استطعنا أن نثبت كذبهم وأرشد السهم الى نحّرم • لم نرد تصعيد العملية معهم ولم نحضر للشهادة ضدّهم • • وقضى على المزورين بالسجن ثلاث سنوات •

الفصل السابع

الوفد والعرب

الجامعة العربية

● هناك اتهام موجه للوفد * يقول أن النحاس لم يتحرك للدعوة لانشاء الجامعة العربية الا بعد أن أطلق ايدن تصريحه المشهور عام ١٩٤٣ بعطف بريطانيا على أى محاولة لتوحيد العرب *

ابراهيم فوج - النحاس باشا تحرك قبل هذا التصريح *
فالنحاس باشا في البداية دعا رؤساء الدول العربية التي نالت استقلالها للتباحث مع كل منهم حول فكرة التجمع العربى والى أى مدى تقبل السير فيه هل يكون اندماجا * أم اتحادا فيدراليا أم كونفدراليا * وأحب أن أقول لك أن سوريا كانت الدولة الوحيدة التي أبدت استعدادا لقبول الاندماج الكامل، وكان يمثلها في المحادثات سعد الله الجابرى ، وهو رجل وطنى وزعيم معروف وكان يقول *

« اننى لا أقبل لسوريا أن يرتفع في أرضها فوق علمها
السنورى * الا علم مصر أو علم الوحدة العربية » ..

أما رؤساء الحكومات الاخرى فلم يتعد استعدادهم تجمعا في هيئة تعاون اقتصادى أو في أمور سياسية واجتماعية .. الى آخره .. المهم ان ما أحب أن أنبهك اليه وأضع تحته خطوط *
ان رئيس وزراء العراق نورى السعيد حضر لمقابلة النحاس باشا ومعه كئاثب ازرق كانت حكومة العراق قد وجهته الى مستر كيس باعتمباره الوزير البريطانى المقيم في الشرق الاوسط * وكان مقره في القاهرة * وأنا اروى لك الحكاية حتى تعرف كيف جاء تصريح ايدن * وكيف قلب النحاس باشا خطة بريطانيا *

هذا الكتاب الازرق الذى عرضه نوري السعيد على النحاس باشا يطالب بموافقة الانجليز على تجمع عربى بين قطار الهلال الخصيب • اى سوريا والعراق ولبنان وشرق الاردن • مع النص صراحة فى هذا الكتاب على استبعاد مصر والمملكة العربية السعودية من هذا التجمع ، فسأله النحاس باشا عن حجته فى هذا • فقال نوري السعيد أن سياسة مصر تتجه نحو السودان ، والسعودية استبعدناها لصبغتها الاسلامية الصرفة كحارسة للحرمين • ولأن اتجاهها العربى مع مصر •• وأعطى نوري السعيد الكتاب الى النحاس باشا وطلب منه أن يقرأه قبل أن تبدأ المحادثات بينهما •• وقرأه النحاس باشا • وسأل نوري السعيد •

« ليس شعب مصر عربى ؟ ليس العرب فيهم دماء مصرية ؟ العرب تقول ان أهمهم هاجر • ليست هاجر مصرية ؟ اما أتجاهنا نحو الجنوب فلا يمنع اتجاهنا فى الشرق والشمال والغرب • لا تعارض مطلقا •

وعندما نتجه الى وحدة مصر والسودان • فلأننا بلد واحد يعيش على النيل •• وقد أنتهى الامر بعدول العراق عن فكرة الهلال الخصيب وموافقتها على التجمع العربى ••

ووقعت الدول العربية السبع المستقلة وقتها على بروتوكول الاسكندرية فى ٧ اكتوبر (تشرين أول) عام ١٩٤٤ • والذى بنى عليه ميثاق الجامعة العربية فى العام التالى ، وإن كان البروتوكول اوسع مدى من الميثاق وأشمل منه بسبب الغاء بعض مواده ، فالبروتوكول كان به مادة تنص على أن الدول العربية المتخاصمة التى تطرح خلافاتها على الجامعة لكى تفصل فيها • فينبغى أن تخضع لراى الاغلبية فى حلها بوصفها هيئة تحكيم ••

هذا النص سبق النصوص المثيلة في ميثاق الأمم المتحدة ٠٠ ولكن للأسف الغي من الميثاق ٠٠ وهكذا فإذا كان البعض يردد أن أنشاء الجامعة العربية كان فكرة انجليزية ٠ فهو يجهل ما عرضته عليك من الكتاب الازرق وصور تصريح أيدن بفناء عليه ٠ ربما كان هناك توافق زمني ٠٠ وما فعله النحاس باشا لم يرق الانجليز ٠ ولم يرق للملك فاروق ايضا لأنه كان يريد تزعم هذا التجمع العربي ، وظن أن النحاس باشا ينافسه على ذلك ٠ وكان متضائقا جدا من الثقة الكبيرة التي يلقاها النحاس باشا من زعماء الدول العربية ولا يريد له أن يحظى بهذه المكانة ٠٠ والانجليز لم يكونوا يريدون هذا التوسع في الجامعة ٠ وهكذا التقت مصلحة الملك والانجليز على ضرورة التخلص من النحاس باشا ٠ ذاللقوا يده ليقيله في ٨ أكتوبر (تشرين أول) في عام ١٩٤٤ جزا ١٠ له على ما صنع ٠

● هل معنى كلامك أن النحاس باشا وجه الدعوة للدول العربية بعد تصريح أيدن حتى يقطع الطريق على الانجليز ونورى السعيد ؟

ابراهيم فرج - نعم بكل تأكيد ٠ لقد وجه الدعوة للجميع لأنه يعرف أن نوري السعيد والانجليز يريدون تجمعا عربيا خاضعا ليم وينافس مصر ويستبعدهما ٠٠ وهو الهلال الخصيب ٠

● سمعت رواية اريد سؤالك عنها ٠ وهي أن رياض الصلح بك رئيس وزراء لبنان قال للنحاس باشا اثناء مشاورات أنشاء الجامعة أن اللبنانيين فينيقيون ٠ ولكن من أجل خاطره سينضمون للجامعة العربية ٠ فهل هذه الرواية حقيقية مع العلم اننى سمعتها من أحد الوفديين ؟

ابراهيم فرج - ربما • لأن هذا كان رأى رياض الصلح •
وقد يساعد على تصديق هذه الرواية • أن لبنان لم يكن يريد
الانضمام الى ميثاق الدفاع المشترك عام ١٩٥٠ بحجة أنه لا يوجد
لديه جيش حقيقى ، أنا لم أكن حاضرا مع النحاس باشا عندما قال
رياض الصلح هذا • إنما كان الصلح يتحدث أحيانا في بعض
المناسبات بأن اللبنانيين ليسوا عربا •

● هل حدث تنسيق بين مصر والسعودية لاحباط مشروع
نورى السعيد ؟

ابراهيم فرج - نعم • كان بين النحاس باشا والزعامة
السعودية اتفاق مشترك غير مكتوب • وكانا يريان انها فكرة
استعمارية • يراد منها توسيع نطاق النفوذ البريطانى •

● هل كان النحاس باشا يخبر الملك فاروق أولا باول باخبار
المشاورات التى يجريها مع رؤساء الوفود العربية الذين حضروا
للقاهرة بقاء على دعوته للنظر فى مشروع الجامعة العربية ؟

ابراهيم فرج - لا • وهذا ما كان يغيظ الملك لأنه كان حريصا
على الدستور وهذا حق الحكومة • • ولا تنسى ما حدث بعد أقالة
النحاس باشا • فإللك لم يكن يعبا بالحكومة بعد ذلك • وكان
يدعو الرؤساء العرب للاجتماع بدون أن يأخذ رأى الحكومة كما
حدث عندما دعا الرؤساء والملوك للاجتماع به فى انشاص لبيدو
وكانه زعيم العرب وأمير المؤمنين وبعد أقالة الوفد بعد توقيعه
على بروتوكول الاسكندرية اعتقد أنه قضى على زعامة النحاس
بين العرب ولكن خاب فآله • لأن العرب لم ينسوا النحاس
باشا • وكانوا يثقون به داخل الحكم وخارجه • وربما وهو خارج
الحكم كانت فرصته اكبر ، والليل الساطع على ذلك • انه بعد

أقالة الوفد بمدة أرسلت الحكومة السورية دعوة للنحاس باشا
ترجوه أن يحضر لدمشق أو يرسل عنه مندوبا ليلقى كلمة في حفل
تابين جميل مردم بك . ولكن النحاس باشا رأى أن يكتفى بإرسال
كلمة تلقى نيابة عنه حتى لا يخرج النظام القائم في مصر في ذلك
الحين . وربما منعه لو سافر . وأعد خطبة وأرسلناها بواسطة
السفارة السورية في القاهرة . ولكننا فوجئنا بأنها لم تلق في
الحفلة ولما استفسرنا عن السبب علمنا أن الحكومة المصرية
اتصلت بالحكومة السورية وطلبت ألا تلقى كلمة النحاس باشا .
أليس هذا دليلا على زعامته في العالم العربي وحب العرب له
رغم الالاعيب التي استخدمت ضده في مصر ؟

● ١٦ يوجد لديك أصل لهذه الكلمة ؟

إبراهيم فرج - عندي . . وما جاء فيها على سبيل المثال .
يستعيد النحاس باشا بعض ذكرياته مع جميل مردم بك فيقول : -
« كان ذلك في أثناء الحرب العالمية الثانية وعلى وجه التحديد
في سنة ١٩٤٢ . الحرب في أعنف أطوارها . وأفريقيا المتحاربان
يستमितان . وحوانثها الفلحة سلاح مسلول على رقاب الوطنيين
الاحرار في جميع الاقطار . ففي هذا الجو العاصف المضطرب عقد
بالقاهرة اجتماعان مهمان . أحدهما بين رئيس الحكومة المصرية
(وكان النحاس) وبين المجاهدين اللبنانيين الكبارين . بشارة
الخوري ورياض الصلح . والآخر بينه وبين الفقيد . كان للقاءين
يومئذ على رأس الحكومة المصرية سياسة عربية قديمة اخذت
مظهرها العلي قبل ذلك بعدة سنين . وعلى وجه التحديد في سنة
١٩٣٦ . إذ قام وزير الخارجية المصرية واصف غالى باشا (كان
الوفد في الحكم) - يوجه أنظار العالم في اجتماع عصبة الامم الي
ما تنطوى عليه السياسة البريطانية في فلسطين من اجحاف بحقوق

العرب ويدعو العصبة الى أن تعمل عملاً جدياً للمحافظة على هذه الحقوق . فلما عاد أصحاب هذه السياسة الى تولي الحكم في سنة ١٩٤٢ . - (يقصد عودة الوفد) - لرسم الخطة العملية المؤدية بأذن الله الى استقلال لبنان وسورية . وأذن الله أحكم الحاكمين فأجريت على السواء . ثم تناولت الاجتماعات لخير العرب ، مشاورات الوحدة العربية بين رئيس الحكومة المصرية ورؤساء الحكومات العربية على التوالي في سنة ١٩٤٣ واجتماعات اللجنة التحضيرية لانشاء جامعة الدول العربية في سنة ١٩٤٤ . وتوقيع بروتوكول الاسكندرية الذي وضع على أساسه - وأن قصر عنه بعض الشيء ميثاق الجامعة - وقد وقع هذا البروتوكول بالاسكندرية في ٧ أكتوبر سنة ١٩٤٤ . وفي كل هذه الاجتماعات كان على رأس الوفد السوري البطلان الزميلان المفطور لهما . سعد الله الجابري بك وجميل مردم بك ، لم أكن قبل ذلك أعرفهما . فما أروع ما عرفت وما أنبل ما سمعت ورأيت . شخصية واثقة . ووطنية دافقة وإخلاص غلاب وبيان خلاب وكفاءة نادرة ولباقة باهرة وأحاطة شاملة بقضايا الوطن العربي وحاجاته الحاضرة واللاحقة . فرسارهمان سباقان متلازمان لا يهدآن ولا ينكصان . وهما مع تلك اخوان متواضعان يخفضان الصوت ويغضان الطرف لله وللشعب وللوطن . ولست أذيع اليوم سرا اذا ما قررت أن آخذ الآراء التي أبديت في مرحلة المشاورات كان يرمى بوضوح وصراحة الى أن تقتصر الوحدة العربية على فلسطين والاردن والعراق وسوريا ولبنان وأن تستبعد منها مصر الملكة العربية السعودية بحجة أن مجال مصر الحيوى يتجه الى الجنوب . وأن للمملكة العربية السعودية أوضاعا خاصة . وقد لاقى هذا الرأي المتخاذل أعنف الهجوم والتفنيد من الوفد السوري وأعلن زعيماء المخلصان جميل مردم بك وسعد الله الجابري باسم جميع السوريين انهم يعملون للوحدة

العربية الشاملة من خليج العرب الى المحيط الاطلنطى • وأن أنس
لا أنسى هذه العبارة الحاسمة الفصيحة التى عبر بها الوفد السورى
عن وجدان مواطنيه أبلغ تعبير اذ قرر فى صراحة ووضوح أن
الجمهورية السورية تأبى أن يرتفع أى علم فى بلادها فوق علمها
الا علم الوحدة العربية • كان هذا النصر القومى الباكر هزيمة
مريرة للسياسة الاستعمارية • فما أسرع أن تجلت نقيمتها بأقالة
لوزارة المصرية فى يوم ٨ أكتوبر سنة ١٩٤٤ • أى فى اليوم التالى
لتوقيع بروتوكول الاسكندرية • ولم تلتحق نقمة الاستعمار شعب
مصر وحده • بل انصبت أيضا بعد قليل على شعب الشام فى
العام التالى • عام ١٩٤٥ • أطلقت المسلطات الفرنسية وابل
غضبها عليه وقصفت دمشق بمدافعها • كان على رأس الجمهورية
السورية يومئذ • شيخ العروبة العظيم وبطلها المجاهد شكرى
القوتلى • وكان المغفور له سعد الله الجابرى رئيسا لمجلس النواب
وكان فقيحنا الكريم وزيرا للخارجية ورئيسا للوزراء بالنيابة •
اذ كان رئيس الوزراء على رأس الوفد السورى فى اجتماع الجمعية
العامة للأمم المتحدة • وصمد للثلاثة العظام واستبسلوا ، واستبسل
مهم شعب الشام فى الدفاع عن حقوقهم وكرامتهم ضد اخطر
اعتداء • • ، السخ • •

ازمة مع الاردن ومساعدات للمغرب

● توليت في وزارة الوفد ٥٠ - ١٩٥٢ منصب وزير الخارجية بالنيابة لفترات شهدت أحداثا هامة في علاقات مصر بالدول العربية وبعدد من قضاياها . ونود أن نعرف خبايا هذه الاحداث ومواقف النحاس باشا منها ؟

ابراهيم فرج - ما أنكره يا سيدي أن النحاس باشا كان أمينا على قضية فلسطين كل الامانه ، فعلا وقولا وسياسة ، ولم تكن شقشقة لسان .٠ ففي عام ١٩٥٠ فوجئنا بأن عبد الله أمير شرق الاردن أعلن ضم الضفة الغربية الى مملكة شرق الاردن وأعلن نفسه ملكا عليها . أعترض النحاس باشا ودعا الى عقد مجلس الجامعة العربية وطلب طرد الاردن من الجامعة .

واجتمعت الجامعة وكانت الرئاسة في هذه الدورة للأمير فيصل وزير الخارجية السعودية - الملك فيصل فيما بعد - وكان النحاس باشا مصرا اصرارا شديدا على طرد الاردن ولكن فيصل بطريقته اللبقة المتأنية أخذ يعالج الأمر داخل ردهات الجامعة وفي اجتماعات جانبية كنت أحضر بعضها . وأنتهى الى اقتناع الاردن بأن يعلن أن هذا الضم مؤقت وأن الضفة امانة لديه يعيدها الأهل فلسطين كما يريد النحاس باشا . وقد قال فيصل للنحاس أنه مسئول عن تنفيذ هذه التوصية وأنتهى الاشكال على هذا النحو .

٠٠ اقيمت بعدها حفل لاعضاء الوفود حضرها النحاس باشا في قصر الزعفران في الغالب ، وعلى الباب كان يقف سفير لبنان في القاهرة وكان به بعض الشبه بمنحوب الاردن . وعندما وصل النحاس باشا مد يده ليصافحه . وظن النحاس باشا أنه ممثل الاردن فلم يمد يده اليه وقال له : - " ابعد عني " ،

ثم وجه النحاس باشا كلامه الى قائلا : -
« كيف تدعو هذا الرجل الذى يخون القضية العربية ؟ انتم
مش عارفين ان القضية الفلسطينية هي لب القضية العربية ؟
هي الجامعة العربية والوحدة العربية لها قيمة من غير فلسطين »
واخذ يهاجم سياسة الاردن وأنا لا أستطيع وقفه عن
الاستمرار فى الكلام • الى أن قلت له : -

« أنه سفير لبنان • انبت فاكرا أنه ممثل الاردن ؟ » ..
فقال النحاس باشا : « ياه • ده شبهه • وأحتضنه وقبله •
كان النحاس باشا رجلا صادقا مؤمنا أيمانا خالصا • عجيبا ،
لا يخالطه شيء • هل تتصور أنه عندما كان مريضا كان يستمر
فى الصيام فى رمضان • وإذا أجبر على تناول الدواء • كان يتناوله
دون ماء ولا يتناول أى غذاء ؟

● وهل صافح سفير الاردن ؟

ابراهيم فرج - لا • لأن سفير الاردن عندما لاحظ من
بعيد ما حدث خرج من الحفل •

● سمعت أن وزارة الخارجية كانت تتقدم معونات لمقادة
حركات التحرير فى دول المغرب الغربى من بند المصروفات السرية •
فهل هذا صحيح ؟

ابراهيم فرج - صحيح بكل تأكيد • وعلى يدى حدث أمران
فلما توليت وزارة الخارجية عندما سافر محمد صلاح الدين للخارج •
قال لى :-

« ان مقادة حركات التحرير فى شمال أفريقيا لا يرد لهم
أى طلب » ..

• ولكنه طلب منى ابن أعود الى السيد الحبيب بورقيبة
اذل أحتلأ على أى أمر وأنا كنت أعرفه وزارنى بمكتبى مرات ••

المهم • بعد سفر صلاح للخارج زارنى بورقيبه فى وزارة الخارجية
وقال لى : -

• « لعل الفاسى غايز خمسة آلاف جنيه » •

فقلت له : - « حاضسر » • •

فقال لى : - « ولا تسألنى لماذا ؟ »

فقلت : « خلاص • لن أسالك مادمت طلبت ذلك »

فقال « ماتسالفيش ليه ؟ » • •

قلت : « والله من الجائز أن يثار الموضوع اذا جاعى السفير

• • وانا كنت أعلم عن طريق آخر أن لعل الفاسى يريد هذا

لا أحب أن أكذب » •

• • وانا كنت أعلم عن طريق آخر أن لعل الفاسى يريد هذا

المبلغ لشراء أسلحة من مخلفات جيوش الحلفاء فى الصحراء الغربية

لارسالها للمغرب للنضال ضد فرنسا ، وقلت لبورقية • • : -

• « أرسله لى بعد يومين • أكون قد أعددت له المبلغ » • •

وجاءنى لعل الفاسى رحمة الله عليه • وكان رئيس حزب

الاستقلال المغربى • وبسيط ومهذب جدا • وأعطيته الخمسة آلاف

جنيه • • فقال لى : - « أنت عارف السبب ؟ »

فقلت له : - « لا أعرفه ولا أريد أن أعرفه » •

● هل أدى تأييد الوفد للمغرب الى أزمة مع فرنسا ؟

أبراهيم فرج - نعم فالفرنسيون علموا بوسائلهم أننا نعطيهم

مساعداً • فجاءنى السفير الفرنسى • وكان وقتها • كوف دى

مورفيل • • وكان يقول أنه صديقى • وأخذ يلف ويغدو ويمكر

على • وانا لف عليه وامكر • فقلت له : -

• « أنت بتلف وبتدور على ايه ؟ بتتكلم عن بورقيبه وعلال

الفاسى ومصالى الحاج • مالهم ؟ أنهم أناس وطنيون وأنتم

ظلمتهم ظلم الحسن والحسين • نعم نحن نعاونهم • لأننا زعماء حركة وطنية • فهل تريعون أن نتركهم يموتون جوعاً ، ..
ولما خاول الاسترسال في محاولته • طلبت منه أن يكف عن هذه المحاولة ورجوته الا يسألنى أسئلة من هذا النوع • لأنها لا تدخل في اختصاصه أو في اختصاصى .. المهم كنا نعاونهم جميعاً • وكانوا يجتمعون في مكتبى في بعض الاحيان .. وكنا نساعد أسماعيل الازهرى كما كنا نساعد الوطنيين الاندونسيين في القاهرة ..

● هل ارسلت فرنسا تهديدات اليكم عندما أيدت مصر السلطان محمد الخامس في مراكش ؟

ابراهيم فرج = لم توجه الينا طبعاً • انما كان الفرنسيون متضايقين جداً من موقفنا لاننا ايدنا السلطان وقاطعنا محمد الجلاوى صنيعتهم • الذى جاء لزيارة مصر ولكن النحاس باشا أمرنى أن اقاطعه ولا اقبله أبداً وكان موجوداً فى فندق « سان أستيفانو » بمدينة الاسكندرية حيث نقيم • وقلت للنحاس باشا :

« اننى ارى الرجل • وسفير فرنسا موجود وأنا أتعامل مع السفير • فهل تسمح لى أن اقبله وأعرف منه ماذا يريد ؟ » ..
فقال لى : « أوعى تكلمه أو تقابله أو تضع يدك فى يده » •

« .. وأنا أريد أن أنيع سرا الآن • وهو أن المساعدات المالية التى تقدمها الوفد الى الحركات والناضلين العرب اللاجئين فى القاهرة • لم يقدمها لهم وهو فى الحكم فقط وأنما كان يقدمها لهم وهو خارج الحكم أيضاً من ميزانيته الخاصة بقدر ما يستطيع • وكان يجرى لقاء الكثير منهم فى مكتبى هذا (مكتب الحمامة) •

● متى حدث هذا ؟

أبراهيم فرج - قبل عام ١٩٤٢ • وبعده • لقد كانت العلاقات وثيقة جدا بين اللاجئين العرب وبين الوفد • والنحاس باشا خاصة • وكانوا يعتبرونه أبا لهم ويأتسون اليه ، وفي هذا المقام أذكر أشياء كثيرة • أذكر عندما وصل الى مصر الامير عبد الكريم الخطابي وأسرته ذهب النحاس باشا لزيارته وكان دائم السؤال عنه • وكان حريصا أشد الحرص على فلسطين ومنطقيا مع نفسه • وفي عام ١٩٤٧ التي خطابا قال فيه : -

« ويهمني هنا أن أخص بالذكر فلسطين الشهيذة المخذنة بالجراح والجشع الصهيوني والتحيز الامريكي ، وفلسطين ركن ركيز من اركان الكيان العربي اذا انهدم او تصدع حاق الضرر واحقق الخطر بجميع الاقطار العربية الاخرى • فمن واجبنا الان ان نستقيم • بل نتضامن جميعا في دفع الضرر ورد العدوان حتى تعود الحقوق الى اصحابها ، »

غزة وخطاب من المفتي

٠٠ وأنا أقول لك هذا لأن النحاس عندما تولى الوزارة عام ١٩٥٠ • وبدأت المفاوضات مع الانجليز للجلاء عن مصر • وكنت عضوا في لجنة المفاوضات مع فؤاد سراج الدين ومحمد صلاح الدين • وأثناء المفاوضات حدثت مشكلة ثارت عندما تباحثنا في جلاء القوات البريطانية ، وكانت فكرتنا ان يتم الجلاء في مدى عام وعلى مراحل • كل مرحلة ثلاثة اشهر • فالبريطانيون سألوا :

« اين يذهب جنودنا الذين يجلون عن القناة ؟ » ، ٠٠
وبدرت عبارة ربما من السفير البريطاني نفسه • قال « وحتى قطاع غزة لا يصلح »

وتناقلت هذه العبارة بعض الافواه • فإذا بالحاج أمين الحسيني رحمه الله - وكان زعيما للحركة الفلسطينية ولاجئاً في مصر - يكتب خطاباً للنحاس باشا مفاده أنه اتصل بعلمه عبارة قد يكون مفهوما منها أن مصر لا مانع لديها من أن تنتقل القوات البريطانية من منطقة قناة السويس الى قطاع غزة • وأنا أربأ بالنحاس باشا أن يوافق على مثل هذا التصرف لانه ليس زعيم مصر فقط • وإنما زعيم العرب • وهو لا يقبل أن ينقل الجيش البريطاني من مصر الى جزء آخر من الوطن العربي • لان الوطن العربي في نظر النحاس باشا - كما انا متأكد - وطن واحد لا يتجزأ •

وعندما قرأ الفحاح باشا الرسالة ثار • وقال لى : -
« من قال هذه العبارة ؟ »
فشرحت له ما حدث •

فقال لى « يجب أن نرد على الحجاج أمين ، وفعلنا كتب
له خطابا رقيقا يستنكر فيه هذه المسألة ويعطى رفضه لها وقال له •
انك فهمت خطأ لان الانجليز ربما كانت لديهم فكرة يمهدون لها •
واننى كلفت ابراهيم فرج أن يؤكد هذا فى الاجتماع القادم مع
البريطانيين لأن غزة ليست جزءا من فلسطين فقط بل جزء من الوطن
العربى وهى امانة لدى مصر لا يمكن أن تفرط فيها •

● وهل أثرت مسألة غزة مع البريطانيين فى الاجتماع
التالى ؟

ابراهيم فرج - لم اثرهما • لانه تبين انه بمراجعة المحاضر
لم يرد لها ذكر • وكانت بعيدة عن الحادثات (المسجلة كتابة)

تحذير عراقي من الشيشكلي

● لماذا أيدت حكومة الوفد العقيد أديب الشيشكلي قسائد الانقلاب العسكري الثالث في سوريا ؟

ابراهيم فرج - لم نؤيد الشيشكلي . انما هو أرسل اليينا بوفد من عدد من العسكريين بعد أن أطاح بحكومة معروف الدواليبي وبرئيس الجمهورية هاشم الاتاسي في عام ١٩٥١ . ففوجئت بأن السفير العراقي نجيب الراوى يأتي الى ويقول لي : -

« اننى تلقيت مكالمة الآن من بغداد بأن نوري السعيد سيحضر الى القاهرة غدا في طريقه الى أوروبا وهو يطلب الاتقابل الوفد السوري غدا . ويريد تحديد موعد معك من الآن ، فقلت له : - « متى ستصل طائرته ؟ »

قال « الساعة اثنا عشر »

قلت له : - « خلاص نتغذى سويا في منزلي بمصر الجديدة وهو قريب من المطار » .

واجلت موعد مقابلة الوفد السوري الى ما بعد مقابلة نوري السعيد . ولكن لم ابلغ النحاس باشا بأن نوري السعيد قادم واننى سأقابلة غدا لاننى اعرفه أن النحاس باشا يكرمه جدا ويعرف أنه عميل انجليزى ، وقد خشيت أن يطلب منى الا أقابله بعد أن ارتبطت بالموعد مع نجيب الراوى .

وجاء نوري السعيد وذهبنا من المطار الى منزلى واذا به يقول لي : -

« احذروا من المفاوضات والمصالحة مع اديب الشيشكلي . انتم ناس جايز لا تخافوا من انقلاب عسكري يقع في مصر . ولكن

انا أقول بصفتي ضابطا أن يوزباشى واحد بدبابة يستطيع أن يقلب التحكم في مصر . فارجوكم لا تشجعوا هذه الحركة .
وانا عندما أقول ذلك فأنا لا أكذب عليك عندما أقول ، بأننى أخاف على نفسى وعلى نظام الحكم طبعا ، فلا تشجعوا مثل هذه الانقلابات
وخذ كلامى هذا وأدرسه جيدا ،

•• وقد الح في ذلك الحاحا شديدا • فقلت له :

• على كل حال • مثل هذا الأمر في يد مجلس الوزراء وعندما
نقابل الوفد السوري سنشترط عليهم الافراج عن المعتقلين
السياسيين وإقامة حياة نيابية •

فقال : - كل هذا قد يقبل اليوم • ولكنه سيلغى غدا وأسمع
لى لأنى أدرى منك بكل هذه الاشياء لأنى جربتها ودرستها ••
وانتهت زيارته وتوجه للمطار وسافر • وقد أبلغت النحاس
باشا بما حدث •

● ماذا كان رد النحاس ؟

إبراهيم فرج - قال : - « هذه مسائل داخلية لا دخل لنا بها •
أنما طالما جاءوا إلينا ويهمهم رأي مصر وله مثل هذه الأهمية
عندهم • فيجب أن نستغل الموقف لصالح الديمقراطية للشعب
السورى ، فأننا معه ونطلب من الزعماء الجدد في سوريا إعادة
الحياة النيابية والافراج عن المعتقلين فوراً وتأمين الناس الذين
يريدون العودة الى سوريا على أوضاعهم • مثل شكرى القوتلى
أو غيره ويكون هذا بتأكيد مكتوب لا أن نكتفى بمجرد وعد مبهم •

● هل كان النحاس باشا يريد إعادة شكرى القوتلى بالذات
الى سوريا ؟

وابراهيم فرج - لا ٠٠ انما شكرى القوتلى كان موجودا فى مصر ٠ ويريد أن يعود ٠ ولكنه كان مترددا ويكشف عن مخاوفه الى بعض الاصحاء ٠ ونحن لم نطلب منه أن يعود لسوريا انما نريد ازالة مخاوفه وكان النحاس باشا يرى أن وجود القوتلى بالذات فى هذه الفترة فى سوريا هو الدليل الوحيد على جدية الشيشكلى فى اعادة الحياة الديمقراطية الى سوريا ٠ انما النحاس باشا لم يبلغ القوتلى أنه غير مرغوب فيه أو طلب منه العودة ٠ بالعكس كان يعيش بيننا على الراح والسعة وكان يقيم بالإسكندرية ٠

● هناك تفسير آخر ٠ وهو أن النحاس كان يريد عودة القوتلى لانه من أنصار سياسته ٠ وكان قد تردد أن الشيشكلى بعد أن أطاح بهاشم الاتاسى وقبض على عدد من السياسيين المؤيدين لمصر ٠ أنه سيقبل الدخول فى الحلف العسكرى الذى اقترحه امريكا وأنجلترا وفرنسا وتركيا ورفضه الوفد وهو ما عرف باسم المقترحات الرباعية ٠٠ وبالتالي فالنحاس باشا اشترط لتأييد الشيشكلى أن يعيد الحياة النيابية ويفرج عن المعتقلين كوسيلة ضغط عليه لاجباره لعدم قبول الحلف العسكرى مع امريكا والغرب ٠

ابراهيم غوج - هذا لم يكن سرا ٠ أو هدفا مستورا لنا ٠ فقد أبلغت الوفد الذى أرسله الشيشكلى ٠ كما أبلغهم النحاس باشا شروط الحكومة المصرية ٠ وهى إعلان رفض الاحلاف العسكرية واعادة الحياة النيابية بناء على انتخابات حرة والافراج عن المعتقلين السياسيين ٠ نعم كان أحد الشروط التى وضعناها ان يعلنوا رفضهم للاحلاف العسكرية ، هذا طلب لم يكن خافيا ٠

● وماذا كان ردهم ؟

ابراهيم فرج - وافقوا • وعندما عاودوا الى سوريا صرح الشيشكلي بأنه يوافق على ما طلبته مصر • والذي أريد توضيحه لك • أنه بعد رفض مصر لهذا الحلف أنتهى أمره • ولهذا تخلوا عنه وأتجهوا الى اقامة حلف بغداد فيما بعد •

● هل حدثت اجتماعات بين النحاس باشا وبين شكري القوتلى أثناء وجوده لاجئاً في القاهرة ؟

ابراهيم فرج - طبعاً • كان يزوره ويدعوه كذاك لزيارته •
● هل كان النحاس باشا يفعل ذلك للضغط على الشيشكلي ؟

ابراهيم فرج - أنا لا اعرف النوايا • إنما العلاقات بين النحاس باشا والقوتلى كانت طيبة • والقوتلى كان يدعونى الى بيته فى الاسكندرية بين الحين والآخر عندما كان يحضر الى مصر بعض زعماء العرب المخلصين •

● ولكن بعد أن منحوه لقب المواطن الأول بالجمهورية العربية المتحدة لم نقابله •

الوساطة السعودية ووساطة موري السعيد

● مل حدثت اتصالات بينكم وبين السعودية لاحباط الحلف
العسكري الذى اقترحته الدول الاربع ؟

ابراهيم فرج - لا ٠٠ أنما الذى حصل هو أن الملك عبد العزيز
آل سعود كان شديد الحرص على أمن المنطقه وكان يتوق الى أن
تستقر العلاقات بيننا وبين الانجليز بتحقيق المطالب المصرية
وتوقيع معاهدة تصسم الخلاف بيننا وبين الانجليز وبعث الى
النحاس باشا بخطاب يعلن فيه هذه الرغبة وهذا الأمل الكبير ويبدى
استعداده للقيام بأى خدمة ويطلب أن نبلغه بأسباب الخلاف التى
لا نستطيع التغلب عليها . وعلاقة الملك عبد العزيز بالنحاس باشا
طيبة جداً . ويتفق فيه . ورأى النحاس باشا أن نوفد اليه شخصا
موثوقا به وثقوة بكل المعلومات وما الذى نرفضه حدث هذا بعد
الغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ فى أكتوبر (تشرين أول) ١٩٥١ وتصادف
أن الدكتور عبد الوهاب عزام سفيرنا فى باكستان كان فى اجازة .
وجاء يزورنى . فقررت اختياره لأنه أصلح شخص لهذه المهمة .
اذ كان سفيراً لمصر فى السعودية وأبلغته بالمهمة وزودته بالتعليمات
للإلزمة وبرد من النحاس باشا الى الملك عبد العزيز على خطابه
الكريم الذى أرسله إلينا ، وقلنا له اننا ألفينا المعاهدة وقطعنا
المفاوضات بإسما من الانجليز . وأن العقبتين اللتين تعترضان
المفاوضات هما الجلاء الفاجز عن أراضينا . ومسألة السودان .
فاذاً أمكن أن يتغلب عليهما . يكون خيراً وقلنا له أيضاً اننا
لا نقبل أى تحالف عسكرى ونثق أنه معنا فى هذا . ونقبل أن يكون
الجلاء على مراحل فى مدة لا تتجاوز سنة . علماً أن يحل الخبراء
لمصريون محل الانجليز قريبا .

... وسافر عبد الوهاب عزام الى السعودية لمقابلة الملك عبد العزيز . واثناء وجوده هناك وقعت معركة البوليس في الاسماعيلية ثم حريق القاهرة وإقالة الوزارة . . وعندما عاد جاء الى مكتبى منا وأطلعنى على الفتايج والبيانات التى حصل عليها من الملك سعود .

● ورد الملك عبد العزيز عليكم .

ابراهيم فرج - قال انه اتصل بالسفير الامريكى فى السعودية . واتصل بحكومته التى اتصلت بالحكومة البريطانية . وأن المسائل غير ناضجة الآن للوصول الى التفاهم اللازم بعد 'قالة حكومة الوفد . .

● من الاشياء الملاحظة . انه بينما رحبتم بوساطة الملك عبد العزيز فأنكم رفضتم وساطة قام بها نورى السعيد لدى الانجليز للبحث فى مطالب مصر . وصرح النحاس باشا بأنه لم يوسطه ولا يريد وساطته . فما السبب ؟

ابراهيم فرج - نورى السعيد لم يكن محل ثقة من النحاس باشا . وكان لديه رأى مسبق انه يعمل لمصلحة الانجليز . كما انه لم يكلفه بهذه الوساطة . ونورى السعيد يعلم شعور النحاس باشا نحوه ورأيه فيه . فكيف يسمح لنفسه التوسط فى مسألة لم يكلفه أحد بالتوسط فيها ؟ وكان مسعاه غريبا يستهدف التأثير فى معركة القتال بعد الغاء المعاهدة أما الملك عبد العزيز فقد عرض علينا من تلقاء نفسه التوسط . وطلب معرفة وجهه نظرنا . . مرق كبير جدا بين الاثنين . . وفرق كبير جدا بين أخلاص وموقف الملك عبد العزيز وبين نورى السعيد وموقفه . ثم انها مسأله ثقة شخصيه وأطمئنان لان النحاس باشا كان يطمئن للملك عبد العزيز ويثق فى أخلاصه وعمله لصالح مصر . وكان أطمئنانه فى منطه . .

ربما كان نوري السعيد محل ثقة وزارة أخرى • انما الملك عبد العزيز كان أمينا • وقال لعبد الوهاب عزام أنه يعلم أن الوفد يمثل الشعب المصري • وبعد اقالته لا يستطيع أن يفعل شيئا بعد أن تردت الامور وأنكشفت المؤامرة ضد حكمهم الوفد •

● هل اتصلتم بنجيب الراوى القائم بالاعمال العراقى وطلبتم منه أن يبلغ نوري السعيد بأن عليه أن يتوقف عن هذه الوساطة ؟

ابراهيم فوج - انا أبلغت هذا لنجيب الراوى وقلت له اننا لم نطلب ولا نقبل وساطة كما طلب منى النحاس باشا ان يبلغ الدكتور محمد صلاح الدين وزير خارجيتنا الذى كان موجودا فى باريس • بأن نوري السعيد غير مكلف بأى وساطة ولا يمثلنا فى شيء • وذلك عندما قرأنا فى الصحف أن نوري السعيد سيسافر الى لندن وسيبحث المسألة المصرية مع الحكومة البريطانية ••

على كل حال • فاننى سأقرأ عليك الوثائق الخاصة بموضوع وساطة جلالة الملك عبد العزيز آل سعود • وأود أن أشير الى الحقيقة التالية • وهى أن الملك عبد العزيز أرسل خطابا الى الملك فاروق يقترح التوسط • وبه مقترحات مرفقة به لحل النزاع بين مصر وإنجلترا • فأحال الملك فاروق الى النحاس باشا ليورد عليه • فأرسلنا الرد وكان عبارة عن رسالة شخصية من النحاس باشا الى الملك عبد العزيز ومرفق بها تعديل لمقترحات الملك • وقد حملهما معه الدكتور عبد الوهاب عزام • ولم يرسل النحاس باشا بصورة منهما الى الملك فاروق ••• والنقاط الواردة فى مشروع الملك عبد العزيز • كانت : -

•• د اولاً - تعتبر المعاهدة المعقودة بين مصر وبريطانيا سنة

١٩٣٦ ملغاة ••

ثانيا - تجلو القوات البريطانية عن قناة السويس الى
أماكن خارج القطر المصرى فى مدة لا تزيد عن سنة ٠٠
ثالثا - يحل الجيش المصرى محل القوات البريطانية
فى قناة السويس .

رابعا - يسلمح الجيش المصرى بالمعدات الحربية ويساعد
فى التدريب عليها حتى يصبح قادر على الدفاع عن نفسه
خامسا - تعقد معاهدة صداقة جديدة بين مصر وبريطانيا
لتنسيق العلاقات الودية بين الفريقين ٠٠

سادسا - ينظم أمر الدفاع باتفاق يبنى على التعاون الضامق
بين الفرقاء الذين يتفق معهم فى هذا المصمار يوضح فيه شكل
ذلك التعاون فى حالتى السلم والحرب .

سابعا - وأما السودان فيترك الخيار لأهله يستفتون فيه
استفتاء حرا خالصا من كل شائبة ، الرياض فى ٥ ربيع الثانى
سنة ١٩٧١ .

وهذا التاريخ يوافق ٣ يناير (كانون ثانى) سنة ١٩٥٢
أما التعديلات التى أدخلها النحاس باشا على هذه الاقتراحات .
فكانت :-

١ - تعتبر المعاهدة التى كانت معقوده بين مصر وبريطانيا
سنة ١٩٣٦ وملحقاتها وأتفاقيتا سنة ١٨٩٩ علامة
اعتبارا من تاريخ القوانين المصرية التى أصدرها
البرلمان المصرى بالفائسها فى ١٦ ، ١٧ أكتوبر
سنة ١٩٥١ .

٢ - يبدأ جلاء القوات البريطانية البرية والجوية والبحرية
فورا عن منطقة قناة السويس الى أماكن خارج القطر

المصرى على أن يتم الجلاء الكامل في مدة لا تزيد عن
سته أشهر . .

٣ - تسلم القاعدة العسكرية الى القوات المصرية
ويحل الجيش المصرى تباعا محل القوات البريطانية
التي تجلو عن قناة السويس .

٤ - يسلم الجيش المصرى ويزود بمختلف الاسلحه والمعدات
والطائرات الحربية .

٥ ، ٦ - ينظم أمر الدفاع باتفاق يبني على التعاون الصادق
بين الفرقاء الذين يتفق معهم في هذا المضمار يوضح
فيه شكل ذلك التعاون وحدوده في حالة الحرب فقط :

٧ - الاقرار قورا بالوحدة بين مصر والسودان تحت التاج
المصرى وفقا للتشريعات التي اقترها البرلمان المصرى
في ١٦ ، ١٧ أكتوبر سنة ١٩٥١ على أن يكون
للسودانيين حق الاختيار بين الوحدة أو الانفصال
في أستفتاء حر خال من كل شائبة ، .

١٠٠ اما خطاب النحاس باشا الى الملك عبد العزيز فنصه هو :-

القاهرة في ٣ يناير ١٩٥٢ . .

٥ حضرة صاحب الجلالة الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن
الفيصل آل سعود . حفظه الله ، تشرفت بأستلام كتاب جلالتم
الكريم المؤرخ ٥ ربيع الثانى سنة ١٣٧١ هـ الذى تفضلتم فيه
جلالتم بالاعراب عن مكنون محبتكم لمصر وما ينطوى عليه قلبكم
الكبير من أمانى الخير لها والرغبة الصادقة في دفع السوء عنها . وانى
باسم الشعب المصرى وأسمى لا قدر هذا الشعور النبيل والخليق
بملك عربى أصيل عظيم سيبقى ذكرى هذه العواطف الشريفة خالدة
في قلوب المصريين مقرونة دأدله مشاعر الود والتقدير والامتنان .

ان البواعث الكريمة التى حدث بجلالكتكم ان تتفضلوا باقتراح
اساسى لحل النزاع الذى استفحل أمره بين مصر. وأنجلتر وبعثتم
به الى حضرة صاحب الجلالة الملك العظيم فاروق الاول ملك مصر
والسودان ليرى رايه الحكيم فيه بأعتباره اقتراحا شخصيا من قبل
جلالتكم قد تلقيته بما يستحق من عناية واعتبار . ووضعت
الى جانبه بعض التعديلات الموضحة بالذاكرة المرفقة تكفل ما
تصبون اليه جلالتك من تحقيق مطالب مصر القومية عن طريق
الوفاق والاتفاق أن شاء الله تعالى .

وأرجو أن تتفضلوا يا صاحب الجلالة بقبول موفور الشكر
وفائق الاحترام مصطفى النحاس ،
وفائق الاحترام كما سأعطيك النص الكامل للتقرير مصطفى النحاس
كما سأعطيك النص الكامل للتقرير الذى وضعه الدكتور
عبد الوهاب عزام عن محادثاته فى السعودية وهو ينشر للمرة الأولى :-

- ١ -

- لحضرة صاحب المعالى وزير الخارجية بالنيابة ابراهيم
فرج باشا .

أرفع الى معاليكم أنى بلغت الظهران بعد غروب الشمس
يوم ١٩ يناير فأخبرت أن سافرى الى الرياض يكون فى صباح
الاحد على طائرة لشركة النفط الامريكية . وقد بلغت الرياض
صباح الاحد فاستقبلنى فى المطار الشيخ يوسف يسن . فذهبنا
فورا الى مسكنه فى المطار فوجدته عالما تفصيل الاقتراحات التى
ارسلها جلالة الملك عبد العزيز الى صاحب المقام الرفيع رئيس
الوزراء . بل تبينت أنه هو الذى كتبها . وقد شرحت له التعديل
المقترح . فقال أنه يستحسن أن يقابل جلالة الملك عبد العزيز
ويبين له رأى رفعة رئيس الوزراء حتى يفكر فى الامر قبل ان
أقبله واسلمه الاوراق رسميا .

- ٢ -

وبعد ساعة ونصف دعيت الى مقابلة الملك فقرأ كتابي رفعة الرئيس • ونظر في التعديل المقترح • ثم أشار فخرج من ثان في المجلس الا الشيخ يوسف يسن • وأخذ يتكلم بحماس وحرقة في قضية مصر وفيما مصر في نفسه من حب • وما لجلالة ملكنا من منزلة في قلبه •

وكان مما قال : أن مصر قلبي وأنا أفديها بنفسى - وأشار الى رقبته - وأن الفاروق مثل عيني وأفاض في كلام من هذا القبيل ثم تكلم في أمور البلاد العربية : الاردن وسوريا ولبنان والعراق • وقال أن العرب في هذه البلاد لا يعتمد عليهم ونحن نقول العرب والبلاد العربية ولكن نعرف الحقائق وتكلم عن أفعال العراق والاردن في الحرب الفلسطينية وأنهى الى أن قال • ليس في البلاد العربية الا مصر • وإذا اضعفت مصر أو اضطرابت أمورها فلا قيمة لثيلاذ العربية الأخرى • وقال • أنه أثر الا يحل في كثير من شئون البلاد العربية • ولكن قضية مصر أهمته كثيرا وأفرغته الحواث الأخيرة حتى أمرضته • وكان يشكو انحرافا في صحته • وقال أنه يشفق على مصر من الانجليز واليهود • ولذا يعمل لخراجها من هذه الازمة ظائرة • ويرى أن تحل القضية المصرية فورا • وقال: لا تنتظر من أمريكا أو أية دولة غربية أن يعاونوا مصر أو أى بلد عربى على دولة غربية • فهم في الحقيقة يتناحرون علينا باطننا وبدد أن أستمع الى تلخيص المطالب المصرية • قال مسافرا الاقتراحات والتعديلات مرة أخرى ونجتمع في المساء •

- ٣ -

وجاءتنى قبل المغرب دعوة للعشاء من سمو الامير سعود • وقد تحدث معى قبل العشاء فبين اهتمام السعوديين والعرب كلهم بمصر • وقال أن قضيتها قضية العرب • وتكلم عن دسائس الانجليز وفساد سياستهم •

وبعد العشاء أخبرنى الشيخ يوسف يسن بعد أن ذهبنا الى مسكنه . أن جلالة الملك أمره أن يبكر فيسافر الى جدة ويكلم السفير الانكليزى فى الاقتراحات المصرية . وقال لى أن الملك يقابلك الليلة ولكن لا يتكلم فى الموضوع . سيقابلك فى المجلس العام . وفهمت من كلامه أن الملك لا يرى حاجة الى بحث الموضوع مرة أخرى . وتكلمت مع الشيخ يوسف فى المسألة وهو عارف بتفاصيلها . وسأله أن يبين للسفير الانكليزى اهتمام الملك عبد العزيز بمطالب مصر وتشده فى أجابها . فأخبرنى بما فىل للامريكان والانكليز فى هذا الشأن . وأن الملك عبد العزيز أسمعه كلاما شديدا جدا وبين لهم أنه لا أمل فى الاتفاق مع دولة عربية حتى تحل قضية مصر . فقلت له . هذا كان قبل هذه الوساطة وأرجو، أن يعاد الضغط والتهديد الآن بعد أن توسط الملك فقال . هذا لا شك فيه ، ثم قابلت الملك ليلا فى المجلس العام . وقد سافر الشيخ يوسف فجر اليوم على طائرة خاصة وقال أنه يعود اليوم الى الرياض او صباح الغد . وقال أن الملك يرى أن تبقى هنا حتى أعود .

وقد أخبرنى خالد أبو الوليد مستشار الملك عبد العزيز وهو صهر سعادة عبد الرحمن عزام باشا ولنا فيه ثقة عظيمة فقال أنه تولى الكلام مع سفير بريطانيا قبل أن يرسل الملك اقتراحه الى مصر . وكان يترجم بينهما الاستاذ عبد العزيز ماجد . وهو مدرس مصرى يعمل فى وزارة الخارجية السعودية وقال أنه أشد جدا مع السفير وكان مما قاله :

أن مصر قد هزمت جيوش أوروبا وهزمت القطار . وكانت تقضى على الامبراطورية العثمانية ، وهى اليوم رأس العرب

وأنتم تحاولون إضعافها وإذلالها • وتنقضون عهدكم معها فلا
تمدونها بالسلاح • حتى السلاح الذي أخذتم ثمنه • فما فائدتكم
في إذلال مصر ؟ لماذا تخرجون من الهند وتصرون على البقاء
في قناة السويس ؟ أنكم تجنون من عملكم عداوة العرب والمسلمين
فإن كان قصصكم في العالم كله البقاء في قناة السويس فقط ،
فأبقوا وتحملوا تبعات هذا العمل واستعدوا لعداوة العرب من
المحيط الاطلنطي الى دجلة والفرات •

وأفاض معه في كلام من هذا القبيل •

وقال خالد أبو الوليد أيضا •

أنه أرسل بأذن جلالة الملك عبد العزيز رسالة خاصة الى
أيدن وهو في باريس لاتقل شدة عن الحديث الذي كان بينه وبين
السفير البريطاني •

وتفضلوا الخ ••

(عبد الوهاب عزام)

الفصل الثامن

الوفد والاقباط

● للوفد ميراث عظيم في المحافظة على الوحدة الوطنية بين المسلمين والمسيحيين • ورغم ذلك وقعت عدة حوادث بين الفريقين تعطي الانطباع ان يدرسها بوجود شقاق بينهما بالرغم من جهود الوفد بتحقيق الوحدة بين الطرفين •

ابراهيم فرج - تلك الاحداث التي تشير اليها • كانت امور عارضة لا تمت بصلة للحقيقة الثابتة بين المسلمين والاقباط اعنى الوحدة الوطنية في ظل مصر وتحت سمائها وعلى ترابها ، وربما كانت هذه الظاهرة طبيعية تجرى وفقا للناموس العام وللطبيعة البشرية • اذ تحدث خلاقات احيانا كثيرة داخل الاسرة الواحدة • بل بين الاخوين اللذين يعيشان تحت سقف واحد • واذا كانت الوحدة الوطنية تراث ورثناه عن الوفد • فانها قديمة قدم الحضارة في مصر • ومنذ أن نجح مينا في توحيد شطرى مصر ، الصعيد والهلثا ، لم تحدث بعدها فتنة دينية بالمعنى الحقيقي للفتنة على الرغم مما حاوله وسمى اليه الغزاة الاجانب ، ومنهم الاحتلال البريطانى ، ومصطفى النحاس باشا لم يصنع الوحدة الوطنيه ولم يخطط لها • وانما سار سيرة سعد زغلول • وكان فى هذا شديد الحرص على اثبات هذه الوحدة فى مظهرها وجوهرها على حد سواء •

وسأقص عليك بعض الروايات التى توضح كيف كان الوفد يتعامل مع المواضيع التى تتعلق من قريب أو بعيد بالوحدة الوطنية •



القسيس قبل الشيخ

•• في الانتخابات الاولى سنة ١٩٢٣ كان مصطفى النحاس بك - وقتها - مرشحا في دائرة سمفود ، وكان عائدا لتوه من المنفى في جزيرة سيشيل ، وكانت الانتخابات تجري على درجتين • كشوف انتخابيه فيها ثلاثون عضوا ينتخبون من بينهم واحدا اسمه المنحوب الثلاثيني • ومجموع المنحوبين ينتخبون عضو مجلس النواب • فحدث في سمفود أن قسيس البندر كان في الكشف الثلاثيني وهو القبطي الوحيد ، والباقي مسلمون • ومن بينهم كبير العلماء في سمفود الشيخ مصطفى البكرى • فطلب النحاس باشا من الاعضاء اختيار القسيس • ففعلوا ذلك • وانتخب القسيس بالاجماع مندوبا ثلاثينيا ، وكان اسمه عبد المسيح •

ماذا ؟

لان النحاس اراد ان يشعر الناس انه لا فرق بين قبطى ومسلم • وانما المهم اختيار الشخص اللائم وتاكيد الوحدة الوطنية •

مسيحي يقود جمل الحمل

وحدثت محاولات للابقاع بين القبطى والمسلم كانت تثيرها صحف احزاب الاقلية نكائية فى الوفد . منها على سبيل الفكاهة ما حدث سنة ١٩٢٨ فى وزارة النحاس الاولى حول سفر بعثة الحمل الى مكة المكرمة .

كان العرف يجرى باقامة الاحتفال فى ميدان الجيش بالعباسية حيث يسلم اقدم لواء بالجيش المصرى مقود الجمل الى امير الحج . وفى تلك السنة أى سنة ١٩٢٨ كان اقدم لواء فى الجيش هو نجيب مليكه باشا رحمة الله عليه وكان قبطيا . فقيل للنحاس باشا يومئذ ان مليكه باشا القبطى سيتسلم مقود الجمل ليسلمه الى امير الحج .

فلم يجد النحاس باشا غضاضة فى ذلك . وقال : -
« مادام مليكة باشا اقدم لواء وتنطبق عليه القاعدة فهو الذى يستلم مقود الجمل ويسلمه الى رئيس بعثة الحج » .

واذا بجرائد الاحرار الدستوريين تنطلق معلنة كفر الوغد ورئيسه لانه يسلم مقود الجمل الى لواء قبطى ليسلمه الى امير الحج المسلم . وان هذا لا يتفق مع احترام الكسوة الشريفة .

فما كان من النحاس باشا الا ان اصر على رايه وقال : -
« هو فيه جمل نصرانى وجمل مسلم ؟ كلام فارغ . هذه مسألة تقليديه لا اكثر ولا اقل . وسيسلم المقود الى امير الحج وينتهى الامر . هو احنا اخترنا امير الحج قبطى ؟؟ » .
واصر على رايه وانتهى الامر الى أن اللواء نجيب مليكه سلم مقود الجمل الى امير الحج وانتهت الازمة .

وفي هذه الفترة التاريخية • حدث ان اختارني النحاس باشا
سكرتيرا برلمانيا له في رئاسة الوزارة • فاذا بجريدة الاحرار
الدستوريين تكتشف اننى قبلى في الوقت الذى كان فيه سكرتير
عام الوفد ايضا قبلى وهو مكرم عبيد باشا • فحملت حملة
شيعواء • وكان اسمى يذكر في الجرائد • ابراهيم فرج فقط • وهو
لا يوحى باتجاه معين •

ولما ظهرت هذه الحملة في صحف المعارضة ، اصر النحاس
باشا على ان يذكر اسمى كاملا في الجرائد عندما يشار الى • وهو
ابراهيم فرج مسيحه • وكان الهدف من الحملة هو التشنيع
والتشهير بالباطل •

الاقباط اغلبيية

وحدث ايضا سنة ١٩٢٨ ان ادارة البلديات في ذلك الحين كانت تابعة لوزارة الداخلية واعلنت عن مسابقة لوظائف مجالس البلديات عددها ١٧ وظيفة ارادت ان يجرى فيها امتحان حتى يمكن اختيار افضل العناصر .

وتمت المسابقة وانتهت بنجاح حوالى اربعين متسابق .
كان مطلوبا اختيار السبعة عشر الاوائل من بينهم بالترتيب .
ولسبب غير معروف لم تعلن النتيجة . فكتب احد المتسابقين في الصحف يقول انه مر شهر ولم تظهر النتيجة . فطلب منى النحاس باشا استدعاء مدير البلديات . فحضر الى رئاسة مجلس الوزراء . وسأله النحاس باشا عن سبب تأخر اعلان النتيجة . فقال له : -

- « يا دولة الباشا . الذين نجحوا فيهم عيب » . فقال له : -

- « يعنى اللى نجحوا لم ينجحوا ؟ يعنى ايه فيهم عيب ؟ »
فقال : -

- « اتضح ان السبعة عشر الاوائل من بينهم اثنا عشر قبطيا » .

فاستشاط النحاس باشا غضبا . وقال له : -

- « كيف تقول هذا ؟ الذين نجحوا مصريون ومستوفون للشروط . كيف يقال هذا في عهد وزارة الوفد ؟ » .

وامره ان يرسل الكشف وبه اسماء السبعة عشر الاول بالترتيب حتى يوقع قرار تعيينهم . وفعلوا تم هذا في نفس اللحظة .
حدث هذا . وكاد النحاس باشا ان يفصله كما كان عنيفا في مؤاخذه هذا الموظف الكبير . فاعتذر الرجل وانتهى الامر بتعيين السبعة عشر الاوائل .

الاقباط والجلس الحسبي

وفي وزارة ١٩٤٢ حدث ان الدساتيس بدأت تلعب بين الزعامات الحينية القبطية للوقية بينهم وبين الوفد • وانشأوا لجنة تطالب بحقوق الاقباط المحرومين منها • ومن ذلك قولهم انه لا توجد وظائف مأموري مراكز يتولاها اقباط • فبحث النحاس باشا بعين العدل هذه المطالب • وتبين له أن مأمور المركز بحكم وظيفته كان يرأس المجلس الحسبي في المركز الذي يعين فيه • أي له بعض اختصاصات تمس الاحوال الشخصية للمسلمين • كيف تصرف النحاس باشا في هذا ؟

كلفني ان اضيف للميزانية وظائف في كادر معاوني الادارة تعادل وظائف مأموري المراكز ووكلاء المديريات • وفي ذلك الوقت كان مأموري المراكز في الدرجة الرابعة • ووكلاء المديرية في الدرجة الثانية أو الثالثة • فعلا انشأنا وظائف من هذا النوع في كادر معاوني الادارة تعادل درجات المأمورين ووكلاء المديريات وكانت نحو ٣٥ درجة •• رقي اليها الاقباط الراسبين في وظائف معاوني الادارة لانه حيل بينهم وبين التطلع لوظائف اعلا في الكادر الاداري • وهكذا رضى الجميع وانتهى الموضوع • هذه الوقائع التي احكيها من الذاكرة • اقصد منها ان اوضح ان النحاس باشا كان يدرس كل شيء بعين الانصاف بعيدا عن التعصب •

وكان يحدث بينى وبين رجال الدين الاقباط المتزعمين لهذه الحركات كثير من الجدل حتى اردتهم عن فساد ما يزعمون • وقلت لهم • انه حتى ذلك الحين في انجلترا • لا يسمح بتعيين قاضى ومذهبه كاثوليكي • وفي مصر الى ذلك الحين كان لا يجوز تعيين قاضى شافعى المذهب في سلك القضاء الشرعى •

حادث كنيسة السويس

وحدث في وزارة الوفد من ١٩٥٠ - ١٩٥٢ • ان عملاء المخابرات الانجليزيه من اعضاء جماعة انصار الحرية ، او هموا المتظاهرين في مدينة السويس ان الجواسيس الذين يعملون لحساب المخابرات البريطانية يختبئون في كنيسة المدينة ، وكانت قرية دنيثة • وقد اتضح ان الذين يهرعون للاختباء فيها كانوا الفدائيين الذين يحاربون الانجليز •

وفي موجة من الانفعال العصبى انقض عملاء المخابرات البريطانية على الكنيسة واحرقوها • ونسبوا حرقها الى الاخوان المسلمين • وجاءت المعلومات مشومة الى رجال الكنيسة المرقسية في القاهرة بان المسلمين هم الذين احرقوا الكنيسة ولكن الحكومة بأجهزتها استطاعت ان تعرف ان المخابرات البريطانية دبرت الحادث بواسطة انصار الحرية •

وقام النحاس باشا - وكنت اصحبه - بزيارة الكنيسة المرقسية بالقاهرة • وشرح لهم الموقف وعرض عليهم ان تقوم الحكومة ببناء الكنيسة على نفقتها • لكنهم رفضوا • وقالوا انهم يعتبرون بناء الكنيسة على حسابهم جزءا من التكاليف التى يجب ان يدفعوها للوطن • ووصل الامر الى انهم قبل ان ننصرف اشاروا بانشاء فرقة فدائية تحارب الانجليز اطلقوا عليها اسم كتبية الشهيد مار جرجس ردا على ما اسىء فهمه وتكثيبا للمحاولة الفذرة التى قام بها الانجليز • كما ان احد المطارنة قال في كلمة له امامنا : -

• انه لابد ان يكون الرد عمليا • وانه يوجد فدائيين من كل

طائفة يحاربون الانجليز ، هناك فدائيين من الاخوان المسلمين •
وينبغي ان يكون هناك فدائيون مسيحيون يحاربون الانجليز
يتبعون الكنيسة مباشرة ونسمى كتائبهم او فرقهم بأسماء شهداء
الكنيسة ، •

وقملا شكلت كتيبة مار جرجس • وسافرت الى منطقة القناة،
وحاربت الانجليز • واستشهد منها من استشهد كما حدث دائما
في جميع مراحل الكفاح الوطني منذ ثورة سنة ١٩١٩ الى حرب
التحرير سنة ١٩٧٣ •

وحتى تعرف حقيقة الصفاء بين المواطنين في مصر •
فاننى كنت قد سبقت النحاس باشا في الذهاب الى الكاتدرائية
المرقسية • فقابلتني حشود الموحدين بالهتاف ضدى : « أستقل
يا ابراهيم فرج • الكنيسة احرفت • • الخ • • »

وانتهى الامر بعد التوضيح والاستفسار بان حملونا على
الاعتناق في نهاية الاجتماع •

الاخوان المسلمون ينتخبون مسيحي

● هل كان الوفد يتهمد ترشيح اقباط في دوائر انتخابيه
سكانها مسلمون ؟

ابراهيم فوج - حدث . كان النحاس باشا يصر على ترشيح
رجل قطبي اسمه بطرس حكيم في دائرة المراغة في الصعيد . وليس
اغلبيتها مسلمين فقط . بل بها زعماء من رجال الدين المسلمين
اشهرهم الشيخ المراغى شيخ الازهر . وحدث ان بطرس حكيم
جائنى يريجونى ان احدث النحاس باشا في اعنائه من الترشيح
لانه يحس بحرج . وتحديث الى النحاس باشا في هذا الشأن .
فرفض بشدة وقال لى : -

« اننا نرشح على اساس وطنى سياسى : لا على اساس
دينى . ويجب ان نعرف ان الناخبين يعطون اصواتهم لمن ياتمنونه
على المبدأ الوطنى الذى يعتنقونه دون نظر الى الدين » .

وكثير من المرشحين الوفديين كانوا اقباطا . وانا شخصيا
رشحت في دائرة الشماشرجى في شبرا في انتخابات سنة ١٩٥٠
ونجحت بتأييد من الاخوان المسلمين والناخبين المسلمين .

البابا شنودة والوفد الجديد

● في ٢٢ أغسطس بمناسبة ذكرى وفاة الزعيمين سعد زغلول ومصطفى النحاس • القى فؤاد سراج الدين خطابا بمقر نقابة المحامين في القاهرة • وهو الخطاب الذى مهد به لقيام حزب الوفد الجديد في فبراير (شباط) سنة ١٩٧٨ ، وقد لوحظ أنك جلست بجانبه ومعك قسيس • أظنه سكرتير البابا شنودة • وكان المغزى واضحا • وهو ان الاقباط والبابا شنودة يباركون قيام الوفد فهل اكون مخطئا لو قلت أنك بالتحديد لعبت دورا في هذا الامر

ابراهيم فرج - ليس هذا بالشىء المستغرب • فإذا كان البابا شنودة رحب بقيام حزب الوفد الجديد فهو يرجع بالذاكرة الى الانجاز الاكبر الذى قام به الوفد القديم من قيام وتأكيد الوحدة الوطنية • فإذا قام الوفد الجديد فمن الطبيعي أن يعيد التأكيد على هذا الانجاز التاريخي ويزيد عليه ويستمر فيه • وقد حاول البابا تبجيد الشكوك التى كانت تدور في رؤوس البعض من كبار الاقباط الذين يريدون الابتعاد عن السياسة ويكفى ما فات • الخ • فكان يبدد هذه الوسائس من واقع تاريخ الوفد نفسه ولان في الوفد الجديد بعض الاشخاص الذين كانوا يعملون في الوفد القديم • وطبعاً كنت أنا أحد هؤلاء • ولم يكن على هذا غبار • لان الحكومة كانت موافقة عليه • أما الذى تسبب في ضرب الوفد الجديد هو الشعب نفسه • لانه التفت حوله بصورة اذهلت الجميع وفاقته تقديرات الوفديين انفسهم •

● سؤالى بالتحديد • هو • هل أتصلت أنت بالذات بالبابا شنودة لتبحث معه انضمام الاقباط للوفد الجديد ؟

ابراهيم فرج - انا لم احرص البابا شنودة على شيء .
ولم اتحدث اليه بشيء وانما انا اعرفه من قديم واتصلت به حتى
يطلب من القساوسة الا يرحلوا من يريد الانضمام من الاقباط الى
الوفد . وقلت له : - يا سيحنا البطريرك الوفد قام وانت تعرف
الوفد وتعرف انجازاته الوطنية وأنه صاحب ومنشئ ورائد فكرة
الوحدة الوطنية وحافظ عليها الى الآن ، وأنا أخشى أن يننى رجال
الدين الكبار في الاقاليم الاقباط عن الانضمام للوفد ربما لانهم
يرون أن هذا يخدم الحكومة فأجابنى بأن هذا لا يمكن أن يحدث ،
وسيصدر تعليمات شديدة لرجال الدين الا يتدخلوا في السياسة
الحزبية وأن لكل مواطن قبلى حرية الانضمام للوفد . فكلنا يعلم
انه أصلح الاحزاب لصيانة الوحدة الوطنية تمثيا مع تاريخه
القديم .

● ذلك يعنى أن عددا من رجال الدين المسيحي كانوا مع
الحكومة في محاولة منع الاقباط من الانضمام للوفد .

ابراهيم فرج - في بداية تكوين الوفد . استنتجت أن يلجا
بعض رجال الدين من الاقباط الى هذا . ولم تكن لدينا وقائع .
انما الواقعة المحددة التى تحدثت بشأنها مع البابا شنودة حدثت
بعد قيام الوفد أثناء انتخابات دائرة الجمرک في الاسكندرية كما
قلت وهى الانتخابات التى تمت بسبب خلو الدائرة بعد اسقاط
عضوية الشيخ عاشور محمد نصر النائب الوفدى ، فقد شكنا لنا
مرشح الوفد أن وكيل البطريركية في الاسكندرية يحرض ضده فذهبت
لمقابلة البابا شنودة . وطلبت منه أن يطلب من وكيل مطرانية
الاسكندرية الا يتدخل ضد مرشحنا طالما لا يريد تأييده .

● بعد عدة أيام فقط من خطبة سراج الدين في نقابة المحامين .
لوحظ أن رئيس الوزراء ورئيس حزب مصر الحاكم وقتها .

ممدوح سالم • قابل البابا شنودة وسمعت أنها كانت ردا على حضور سكرتير البابا في حفل نقابة المحامين فما هي حقيقة واسباب المقابلة ؟

ابراهيم فرج - ممدوح سالم ازعجته تقارير المسؤولين في المحافظات على ما اعتقد بان الانباط ينضمون للوفد وامرحوا ضرورة ان تلفت الحكومة نظر رجال الدين الانباط بان هذه الطاهر لا ترضيها حتى يثثوا الانباط عن الانضمام للوفد •

● واخبر البابا شنودة بذلك ؟

ابراهيم فرج - نعم اخبره • وعلمت بذلك من أحد رجال البطريركية العلمانيين من أعضاء المجلس الملي ولم يخبرني به البابا شنوده شخصيا •

● وبماذا رد عليه البابا ؟

ابراهيم فرج - قال له « أنا ليس لى دعوة • أنا لا ادعو احدا للانضمام الى حزب أو الخروج من حزب » •

● هل طلب من البابا صراحة أن يتدخل ؟

ابراهيم فرج - نعم • طلب منه أن ينبه على المطارنة ورجال الدين أن ينصحو الانباط الذين ينضمون للوفد بأنه لا داعى بهذا الانضمام لانه تحد للحكومة • وعلمت ذلك من بعض المقر بين الى البابا من أعضاء المجلس الملي •

الفصل التاسع

الوفد والسودان

● هناك من يقولون ان تمسك حزب الوفد بوحدة مصر والسودان ادى الى تشر مفاوضات الجلاء بين مصر وانجلترا وبالتالي تأخر حصول مصر على استقلالها . كما انه يعكس اتجاها للسيطرة المصرية على السودان . فما هي قصة الرفض مع السودان ؟

ابراهيم فرج - قصة الوفد مع السودان تنبع من مبدأ اساسى
لم يتحول عنه النحاس باشا ولا سعد باشا من قبله . كان يعتقد ان استقلال مصر بدون السودان اكذوبة . او على اقل تقدير ترك مسمار مغروس في قلب مصر بيد انجلترا تستطيع ان تجهز به على حياة مصر اذا شئت .

ان مصر والسودان امة واحدة يعتمدان في حياتهما على نهر النيل ولا يمكن الاستغناء عنه لكليهما . وعندما فال النحاس باشا ذات مرة اثناء المفاوضات مع الانجليز في سنة ١٩٢٠ : - « تقطع يدى ولا يفصل السودان عن مصر » . وعندما قال سعد باشا سنة ١٩٢٤ ، وكان يفاوض مكدونالد في صيف سنة ١٩٢٤ ، وحاولوا اغراءه بارجاء مسألة السودان . فقال في مؤتمر صحفى في لندن تعليقا على ذلك : -

« دعونا الى أن نفتخر بأبينا الانتحار ،

اذن كان سعد زغلول يعتبر ان فصل السودان عن مصر هو انتحار لها . وان النحاس عندما قال ان قطع يده امون عليه من فصل السودان عن مصر . كان يقرر حقيقة واقعة تنصل بالحياة المشتركة لمصر والسودان .

وتاريخ الوفد مع السودان بدأ مع الشرارة الاولى لثورة سنة

١٩١٩ • فكانت الهتافات والشعارات « مصر والسودان لنا » ،
« فلتحيا مصر والسودان » ، « وادى النيل كل لا يتجزأ » ،

هذه الشعارات لم تأت عفوا • إنما كانت تجيش في الصدور
من قبل الثورة في سنة ١٩١٩ • وتمسك الانجليز بفصل السودان
كان ينم عن رغبتهم في ابقاء مستعمره لهم تغنيهم عن الهند اذا
ما فقدوها • وحتى يضمنوا من ناحية أخرى السيطرة على مصر
وحراسة مصالحهم في افريقيا كلها • ولأن من يسيطر على السودان
يسيطر على مصر • لهذا كان الوفد يجعل مسألة السودان مرتبطة
بالجلاء عن مصر • لا يفترقان • وكان النحاس باشا يقول لنا
دائما عندما كنا نتولى المفاوضات مع الانجليز عام ١٩٥١ • ان
مصر والسودان كل لا يتجزأ تبدأوا بالجلاء أو تبدأوا بالسودان •
فالننتيجة انهما كل لا يتجزأ •

والنحاس باشا لم يكن يتحدث بذلك ليرضى الشعب
او عندما يكون خارج الحكم • لا • وسأذكر لك واقعة معروفة
ومنشورة •

في سنة ١٩٤٤ كان رئيسا للوزارة • وطراة فكرة اقامة احتفال
في ذكرى توقيع معاهدة سنة ١٩٣٦ وقيم الاحتفال ، وكان السفير
البريطاني ضيفا فيه • فالتقى النحاس امامه وامام السفراء الاجانب
خطابا كله شجاعة ووطنية تضمن ثلاث مسائل رئيسية •

الاولى : قال لهم ان الحرب اثبتت ان معاهدة سنة ١٩٣٦
لابد من تعديلها وتغييرها بما يجعل الجلاء عن اراضيها ناجزا
وقوريا •

الثانية : ان مصر والسودان امة واحدة • لهم مالنا وعليهم
ما علينا •

الثالثة : تفصل بالقومية العربية • عندما اعلنها صريحة

وهي ان الشعوب العربية اشقاء لمصر • وانه ينبغي ان تسود الوحدة العربية بينهم بالصورة التي يرغبونها وان يعملوا يدا واحدة ، وازالة ما بينهم من شوائب • ولا بد للعرب ان يتضامنوا لرد حقوق الفلسطينيين الضائعة • وقال عن فلسطين • ان اكبر جريمة في التاريخ ان يطرد شعب من ارضه ويزرع بدلا منه شعب غريب •

عبارات حاسمة شجاعة • لا يخشى النحاس غضب الانجليز ولا الملك • وهي لا تصدر الا عن زعيم يتحدث بروحي من شعبه •

واستمر في ذلك • فكلما كان النحاس يخطب من سنة ١٩٤٤ - ١٩٥٠ • كان يتحدث عن هذه المسائل ووضعها في خطاب العرش سنة ١٩٥٠ •

وحين جاء الوفد الى الحكم سنة ١٩٥٠ كانت الميزانية المخصصة لتسئون السودان لا تتجاوز ستين ألف جنيه ، فقررنا رفعها الى ستمائة ألف جنيه • وفي البداية لم يكن هذا المبلغ يرد بالميزانية مفصلا او مبينا بها وجوه الصرف • وكان المقرر ان يودع لدى الوزير شخصا وينفق منه ما يشاء دون مراجعة حساب • ولما كنت الوزير المختص بشئون السودان • فقد عرضت على مجلس الوزراء رأي • بأن هذا الوضع لا يليق ويجب تعديله بحيث يخضع الصرف لمراقبة ديوان الحاسبة وان يدرج بالميزانية • وبالفعل عند الى أحد الموظفين بوزاره المالية ان يتلقى منى أو امر الصرف مع الشخص المطلوب الصرف اليه ! سلمه المبلغ بعد ان يأخذ منه ايصالا يودى لديه كمستندات صرف •

وقد اراحنى هذا النظام كثيرا ومنع عنى الحرج • وحدث

ان حل يوم معروف بالسودان اسمه « يوم العلم » . وكان مفروضا ان وزارة المعارف العمومية تدفع له من ميزانيتها مبلغا جرت العادة ان يكون ١٥ ألف جنيه (خمسة عشر ألف جنيه) تسلم الى مدير التعليم بالسودان لتنفق في اغراض العلم والدارس، وخاصة التي تتبع منهاج المدارس المصرية . وسماهى د . طه حسين وزير المعارف (التربيين والتعليم) ان ادفع عنه هذا المبلغ لأنه لم يجد فائضا في ميزانيته . فنفذت النظام كما رسمته « اذ جاءنى مدير التعليم بالسودان ومعه طلب موقع عليه بخاتم الدكتور طه حسين يطلب هذا المبلغ كاعانة ليوم العلم . فاشترت عليه بالموافقة وارسلته مع مدير عام التعليم الى وزارة المالية فصرفه بعد ان سلم ايضا له .

ولما اقيمت وزارة الوفد في يناير سنة ١٩٥٢ . وعلم رجال الثورة ان الوزير المختص بشئون السودان ينفق ذات اليمين والشمال من الاموال التي توضع بين يديه لحساب النشاط السياسى في السودان . تلقفوها ليحاسبوني عليها .

وقد علمت ذلك من المرحوم احمد باشا ابراهيم الذى كان رئيسا لحيوان المحاسبة . اذ سألوه عن هذا الموضوع فأجابهم ان كل قرش كان يصرف بالطريقة المثلى وبمستندات بملف الموضوع بحيوان المحاسبة .

وضحك وقال ان النظام الذى وضعته حين تسلمت شئون السودان انقذك اليوم مما كان يخبئه القدر والحمد لله على ذلك ..

الوثائق

الوثيقة الأولى

وفي مسألة السودان • لابد من نشر عدد من الوثائق الهامة التي تفيد الباحثين في التاريخ وفي العلاقة بين القطرين الشقيقين •

والوثيقة الأولى • خاصة بمحضر الاجتماع الذي تم بين
الجنرال باشا رئيس الوزراء • وبين الحاكم العام للسودان •
المستر جاو هاو • يوم الثلاثاء الموافق ٢٣ مايو سنة ١٩٥٠ •
ونصها هو : —

**محضر اجتماع حضرة صاحب المقام الرفيع الرئيس الجليل
مصطفى النحاس باشا رئيس مجلس الوزراء وحضرة
صاحب السعادة السير روبرت هاو حاكم السودان العام**

في تمام الساعة الثانية عشر حضر الى مكتب الرئاسة روبرت
هاو حاكم السودان العام واستقبله رفعة الرئيس بفرغته الخاصة
وجرى بينهما حديث تناول بعض الشؤون الخاصة بالسودان
وكان الحديث يجرى بينهما باللغة الفرنسية وتلخصه فيما يلي : -
وقد حضر الاجتماع حضرة صاحب المعالي الأستاذ ابراهيم
فرج وزير الدولة بالنيابة .

افتتح رفعة الرئيس الحديث بالترحيب بالحاكم العام
وقال رفعته ارحب بكم وارجو لكم سفرا سعيدا وانى التاكم اليوم
لاول مرة مؤملا ان يكون هذا اللقاء مبشرا بالخير لوادى النيل
ولا شك ان في صلة مصر بالسودان جوانب سياسية عامة تتعلق
بوحدةها ومن الطبيعي أن أترك الحديث في هذه الجوانب
للمفاوضات او المحادثات التى قد تجرى بين الحكومتين المصرية
والبريطانية . ولكن هناك بعض مسائل ادارية تحتاج الى
الايضاح يسرنى ان احدثك في شأنها .

الحاكم العام : انى مستعد قلبيا ان اتلقى ملاحظات مقامكم
الرفيع فاننى خادم الحكومتين المصرية والبريطانية ونائب عنهما فى
ادارة السودان .

رفعة الرئيس : مسألة انتقال المصريين الى السودان ينبغى
ان يكون مطلقا من كل قيد وغير خاضع لاي شرط وان معاهدة سنة

١٩٣٦ نفسها نصت على ان هجرة المصريين الى السودان حرة ولا تخضع لقيود .

اما الشروط الخاصة بالموانع التي تتعلق بالفاحية الصحية او الأمن العام فليس معناها خلق العراقيل واقامة الحوائل دون دخول المصريين الى السودان ولا يصح ان تفرض اجراءات شكلية مثل استخراج الفيزا أو الأذن بالسفر لأن مصر والسودان بلد واحد لا يفصل بينهما في الواقع اى حائل وليس على المصرى الذى يريد السفر الى السودان الا أن يخطر وكالة السودان بعزمه على السفر وموعده فاذا رأت حكومة السودان ان هناك خطرا محققا على الصحة العامة أو الأمن العام فعليها أن تبلغ الحكومة المصرية وهي وحدها تقدر هذا المانع فاما سمحت بالسفر أو منعه ويكون قرارها في ذلك نهائيا واجب النفاذ .

الحاكم العام : لقد سافر كثير من المصريين الى السودان واستطاعوا أن يجوبوا في أنحائه ويتصلوا بأهله من جميع الأحزاب والجماعات ولم تتدخل حكومة السودان الا لمنع المظاهرات وصيانة الأمن العام وانى يارفعة الرئيس سأولى ملاحظاتكم في هذا الشأن كل عناية وخصوصا رأى رفعتكم في موضوع عدم ضرورة الحصول على فيزا لسفر المصريين الى السودان .

رفعة الرئيس : ان هذه المسألة تتفق تماما مع الصلات الطبيعية بين مصر والسودان ومع روح معاهدة سنة ١٩٣٦ ذاتها ومسألة أخرى أحب أن أوضحها لكم هي أن الحكومة المصرية قررت انشاء مستشفى في أم درمان لأغراض انسانية بحتة وقد أدرجت الاعتمادات اللازمة لبناء هذا المستشفى بميزانية الدولة . ومن البديهي أنه لا يصح ان تعترض هذا المشروع أى صعوبة وأرجو الا تنتموا اى عراقيل في سبيله وأن تمكنوا مندوبى الحكومة المصرية

من اختيار المكان الملائم لاقامة المستشفى وهو مشروع انساني
كما اسلفت لكم ارتبطت به الحكومة المصرية وقررت تنفيذه •

الحاكم العام : اشكركم على هذه اللفتة الانسانية لشعب
السودان ولكن يوجد بام درمان نفسها عدة مستشفيات ومن الاوفق
اختيار مكان آخر يكون مفتقرا الى مثل هذا المستشفى وقد وضعت
حكومة السودان مشروعا لخمس سنوات لتعميم المستشفيات
بالسودان ويسرنا جدا ان تعاونونا في هذا السبيل •

رفعة الرئيس : ان ام درمان بلد كبيرة ولا مانع من تعدد
المستشفيات بها ينتفع بها سكانها وسكان المناطق المجاورة لها
ومع ذلك فاني ارحب بما تقدمون الى من بيانات في هذا الشأن •
ومسالة ثالثة أحب ان الفت نظركم اليها هي مشروع سد
مروى عند الشلال الرابع وهو مشروع الغرض منه درء اخطار
الفيضانات العالية عن مصر وأرجو ان تقدم حكومة السودان كل
التسهيلات اللازمة لاتمام المباحث الخاصة بهذا المشروع وتنفيذه •

الحاكم العام : يسرني أن أقدم كل معاونة في هذا السبيل
وبهذه المناسبة أحب أن اعرض لرفعتمكم أن حكومة السودان ترغب
في تلبية خزان مكوار لينتفع السودان بالمياه الزائدة التي نذهب عينا
دون أن تستفيد بها مصر أو السودان •

رفعة الرئيس : يهمني ويسرني أن أقدم كل خير لاهل السودان
وأن تلبية خزان مكوار تقتضي دراسة اتفاقية مياه النيل كما
تقتضي بحثا فنيه وموضوعية وأن الحكومة المصرية برجالها
الفنيين مستعدة لبذل كل معاونة بصائق الرغبة ومزيد العطف
لدراسة هذا الموضوع •

الحاكم العام : أشكر رفعتمكم فتلك مسألة جهورية رأيت
ان أتشرف بعرضها على مقامكم الرفيع •

رفعة الرئيس : لعلكم تعلمون أنى فى آخر عهد حكومة الوند السابقة سنة ١٩٤٤ تحدثت الى سلفكم سعادة الحاكم العام الاسبق فى أمر يمس شعور أهل مصر والسودان جميعا وهو الدعاء لحضرة صاحب الجلالة الملك فاروق بمساجد السودان ثم تركت الحكم فى ذلك الحين فهل لى أن اعرف منكم ماذا اتخذتم فى هذا الموضوع .

الحاكم العام : ان الدعاء لجلالة الملك فى مساجد السودان ليس ممنوعا واطن أنه جار فعلا .

رفعة الرئيس : ليست المسألة منعا او اباحة وانما الدعاء أمر واجب لانها تتصل بالشعور الدينى للمسلمين فى شطرى الوادى ولان مصر والسودان شعب واحد والملك فاروق هو ملك مصر والسودان .

الحاكم العام : سأولى هذه المسألة كل عناية بمجرد عودتى الى السودان .

ثم تساءل الحاكم العام هل سبق لرفعة الرئيس أن زار السودان فأجاب رفعتة : أحب من كل قلبى أن أزور السودان وطالما ورفقتنى دعوات كثيرة من اخواننا السودانيين بجميع هيئاتهم وطوائفهم لزيارة السودان واتعشتم أن أحظى بهذه الزيارة متى سمحت صحتى بذلك وأكون يومئذ رسول السلام والاتحاد بين شطرى الوادى .

وبذلك انتهى الحديث واستأنز الحاكم العام فى الانصراف فى تمام الساعة الواحدة .

يوم الثلاثاء ٢٣ مايو سنة ١٩٥٠ .

الوثيقة الثانية

وفي مارس سنة ١٩٥٠ عندما اراد الانجليز ان نستأنف المفاوضات للحصول على حل ودي للخلافات القائمة بيننا • تشكل الوفد من فؤاد سراج الدين ومحمد صلاح الدين وانا •

كانت مسألة السودان نتحدث فيها بسياسة ولغة الوفد • وهي ان مصر والسودان امة واحدة لا يمكن أن نفرط فيها • وحدث اننى القيت خطابا تناولت فيه مسألة السودان اعتبرته الادارة الانجليزية مشيرا للمتاعب امامهم • فأرسلت الى السفارة البريطانية مذكرة تتضمن هذه الملاحظة التى ابداهما لهم الحاكم الانجيزى وقد رفضت استلامها • ولكن بعد أن تمكنا من نقل محتوياتها كاملة • وقد قلت اننى ارفض أى ملاحظة ترد الى من السدرة البريطانية • واننى كوزير مسئول عن شئون السودان أؤاخذ الحاكم البريطانى لانه يرسل الى هذه المذكرة عن طريق لشئون السودان •

فاعتذر الحاكم العام بالنيابة وهو الذى سلمنى المذكرة وقال لى مادمت رفضت استلام المذكرة فاعتبرها لم تكن •

اما نص المذكرة • فهو : -

• نستدعى القفات معالى وزير الخارجيه الى التصريح المنسوب الى معالى وزير الشئون البلدية والقرويه والذى نشر بجريدة الزمان فى ١٥ يونيو الماضى والخاص بحركة الاضرابات الاخيرة بالسودان •

ولم يكن ذلك التصريح ذا طبعه من شأنها خلق متاعب
للحكومة السودان فحسب . بل جاء اعلانا لا اتصال رسمي بين
الحكومة المصرية وبين القائم باعمال الحاكم العام للسودان قبل
يومين اثنين من حصول هذا اللقاء .

ملحوظة : التصريح المنسوب لى وقع فعلا فى نطاق اختصاصى
كوزير لشئون السودان . وكان الاتصال مقررا ملى . وقد رجعت
فيه هذه المذكرة لكونها رجعت لى من السفارة البريطانية .

الوثيقة الثالثة

وكانت حكومات الوفد حريصة اشد الحرص على اثبات حقها في متابعة تصرفات الحاكم العام للسودان ومناقشته الحساب فيما يقوم به هناك من اعمال الادارة ورده إلى الحدود التي رسمتها اتفاقيتي الحكم الثنائي لا تفاقيتي ١٨٩٨ ، ١٨٩٩ ، من اجل ذلك كانت الحكومة الوفدية في عهد سعد وفي عهد النحاس تستدعى الحاكم العام لكي تمارس حقوقها المذكورة ولم يحدث هذا قط في أى عهد آخر بخلاف عهد الوفد .

وحدث عند مرور المستر هاوهاو الحاكم العام للسودان بالقاهرة في طريقه الى انجلترا لقضاء اجازته ان زارنى وطلبت أن يرسل الى ميزانيه السودان كما تنص على ذلك معاهدة سنة ١٨٩٩ . وبعد انتهاء اجازته يمر على وهو في طريق عودته للسودان .
وفعلا ارسل الى الميزانيه . وعند عودته من الاجازة جاعنى .
وتكشف لى من مراجعتها .

معلومات كبيرة عما كان يجرى من عبث في السودان على يد الانجليز . . فمثلا تبين لى من مراجعة تقرير التجارة الخارجية ان هناك نوعا من التجارة بين السودان واسرائيل . فقلت للحاكم العام البريطانى بغضب : -

« كيف يحدث هذا ؟ كيف تتصرفون في امر ترفضه الحكومة المصرية وتتصرف على عكسه ؟ انت مفروض انك تمثل الحكومة المصرية . انما الآن انت لاتمثلها بهذه الصورة . مصر تقاطع اسرائيل وتعاملها معاملة العدو ولا تتجر معها . وبيننا وبينها حرب . ان لم تكن مشتطه الآن . فهى قائمة قانونيا ، »

فاعتذر وقال اننا لا نتجر معها رسميا وما قرأته في تقرير التجارة الخارجية يجب على ان اشرحه • فبعض التجار - كأفراد - يسلكون وسائل غير سليمة ويمارسون نشاطهم خفيه دون علم الادارة المختصة بحكومة السودان • ووعدني باتخاذ كافة الاجراءات للحيلولة بين هؤلاء وبين الاستمرار في هذا التعامل •

كما دارت بيني وبينه مناقشات حول عدد من المسائل اثناء مروره بالقاهرة قبل ذهابه لانجلترا وقد قمت بتسجيلها في تقرير رفعتة الى رئيس الوزراء • ونصه الكامل هو : -

في تمام الساعة العاشرة من صباح يوم الخميس الموافق ٢٤ مايو سنة ١٩٥١ استقبلت سعادة السفير روبرت هاو حاكم السودان العام ودار بيننا الحديث الذي اسجله في هذه المذكرة •

الوزير : ارحب بكم باسم حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا وباسمي وارجوان تكونوا قد قضيتم رحلة طيبة وان تمضوا في انجلترا اجازة سعيدة لعلها لا تطول •

الحاكم العام : ارجو ان تبلغ مزيد شكرى الى رفعة الرئيس كما اشكركم • والواقع ان جو السودان في هذه الايام شديد الحرارة بحيث لا اظن انه قد مرت بالخرطوم ايام شديدة المقيظ مثل هذه الايام واغلب الظن ان اجازتي في لندن ستطول الى شهر اكتوبر القادم

الوزير : اريد ان اتحدث اليكم بالصراحة التي تعودتها لاني اومن ان الصراحة هي اقوم طريق لمعالجة الامور واظن ان سعادتكم توافقونني على ان مهمتكم في السودان لا تعدو النسيابة عن الحكومتين البريطانية والمصرية في ادارة السودان وتبعا لذلك فان تناول الامور السياسية او التدخل في شئون تتصل بمصير السودان السياسي يكون خارجا عن نطاق مهمتكم الادارية •

الحاكم العلم : انى اسلم بذلك تماما وقد سبق لى ان ابلغت رفعة النحاس باشا فى العام الماضى انى نائب عن الحكومتين فى ادارة السودان وملك ترمى من هذه المقدمة الى ما يجرى فى السودان بخصوص الجمعية التشريعية وتعديل قوانينها وانى اعتبر ذلك مسألة ادارية وليست سياسية لان الحكومتين متفقتان على ان يعملان على التدرج بالسودانيين الى الحكم الذاتى ووظيفتى ان احقق هذا الغرض الذى ارتضاه الطرفان وهما مصر وانجلترا وقد صرح وزير الخارجية المصرية غير مرة كما صرحتم معاليكم بان غايتكم منح السودان الحكم الذاتى فى خلال سنتين .

الوزير : ان سياستنا التى اعلناها ونصر عليها هى اعطاء السودان الحكم الذاتى فى نطاق وحدة مصر والسودان وبذلك يخرج الموضوع عن كونه مسألة ادارية اذ هى ترتبط ارتباطا غير قابل للتجربة لمصير السودان السياسى باعتباره شطرا لا يتجزأ من وادى النيل اما وسائلكم فهى تجرى على عكس ذلك . وانكم لتعلمون ان مصر قد جاهرتم بعدم الموافقة على قوانين السودان كما ان الاغلبية العظمى من السودانيين انفسهم قاطعت الجمعية التشريعية لانها اعتبرتها حقة فى سياسة فصل السودان عن مصر وقد قرأت خطابكم فى الجمعية التشريعية فى دوراتها الاخيرة وفى ختام دورتها السابقة الذى اعترفتم فيه بان الجمعية التشريعية لا تمثل الا اقلية السودانيين .

الحاكم العلم : احب ان اصحح هذه الواقعة لانى قلت فى خطابى ان بعض الاحزاب لم تمثل فى الجمعية التشريعية وتمنيت تمثيلها ولود ان اوضح غرض بالنسبة لقوانين الجمعية التشريعية اذا لنى لا اقصد منها الا تمكين السودانيين من حولى للوظائف الكبرى كالوزارات ووكالات الوزارات وغيرها ولا شأن لى بعد ذلك

بما تتفق عليه الحكومتان المصرية والبريطانية بشأن مستقبل السودان السياسى .

الوزير : ان الاحزاب التى قاطعت الجمعية التشريعية هي احزاب الاغلبية في السودان كما دلت عليه الانتخابات الاقليمية والبلدية ومؤتمرات الخريجين وما دام الامر كذلك وما دامت الحكومة المصرية وهي احدى دولتي الحكم الثنائي لم تقر هذه الاوضاع فقد اصبح عملكم في هذا الخصوص لحساب السياسة البريطانية وحدها ويغدو تصرفا سياسيا صرفا بعيدا كل البعد عن خصائص وظيفتكم الادارية .

الحاكم العام : ارجوان تسفر المباحثات السياسية الجارية بينكم وبين الحكومة البريطانية عن حل موفق لهذه المشكلة .

الوزير : ان سعادتكم بصفة كونكم رجل انجليزى ممتاز ان يحس تنصح الحكومة البريطانية بالعمل على ذلك ولكم من تجاربكم وما وقفتم عليه من حقيقة الشعور العام ما يساعدكم على بذل هذه النصيحة .

الوزير : والان اسمح لى ان ابحث معكم المسائل الادارية الاخرى ، كان رفعة الفحاس باشا قد طلب اليكم في مقابلته لكم في العام الماضى اختيار قطعة ارض بام درمان لاقامه مستشفى عليها وكان اعتراضكم يومئذ انكم تفضلون ان تدفع الحكومة المصرية تكاليف هذا المستشفى مساهمة منها في مشروع العشر سنوات الخاص بتحسين الصحة في ارجاء السودان وبالرغم من تبادل المكاتبات في هذا الخصوص طوال العام الماضى فانكم لم تعملوا عن هذا الاعتراض . ويهمنى ان اؤكد لكم ان هذا الموقف من جانبكم قد اسىء تاويله والمسألة انسانية بحته ارتبطت بها الحكومة المصرية امام البرلمان وامام الشعب السودانى وهي معلقة

من سنة ١٩٤٧ الى اليوم واستمرار تعليقها يمسى الى العلاقات بين الحكومة المصرية وادارة السودان اساءة بالغة وارجو سعادتكم ان تقدروا هذا الموقف التقدير الصحيح الحكيم لان الاسباب التى تتعللون بها غير جائزة القبول .

الحاكم العام : الواقع ان ام درمان حافلة بالمستشفيات الكبرى وليست فى حاجة الى المزيد منها بينما توجد بلاد حولها وفى مناطق اخرى خالية تماما من وسائل العلاج ولو وافقتم على انشاء مستشفى فى احدى تلك المناطق التى هى فى ميسر الحاجة الى مستشفيات فانى اوافق على ذلك حتى لا يساء تأويل موقف ادارة السودان فى هذا الشأن .

الوزير : ما دما قد اتفقنا على المبدأ فارجوان توافونى ببيان عن الامكنة الصالحة لاقامة مستشفى لادرسها ونفق على المكان الذى يقام به المستشفى بمعرفة الحكومة المصرية وعلى حسابها .

الحاكم العام : نعم انى موافق وسأبعث لعاليتكم ببيان عن ثمان او عشر جهات وتختار الحكومة المصرية المكان الصالح لاقامة المستشفى الذى تريد بناءه .

الوزير : سابحث ذلك عند ما يردنى البيان واعتبر ان المسألة مقبولة من جهتكم نهائيا وانتقل الى مسألة اخرى . اصدرت ادارة السودان اخيرا قانونا يحتم الحصول على رخص لجميع السفن والبواخر التى تجرى بهياه النيل بالسودان ومنها البواخر الملوكة للحكومة المصرية وهذا امر بالغ الشفوذ لان مانح الرخصة يملك سحبها نظريا على الاقل فكيف يمكن تطبيق ذلك على البواخر الحكومية ومن الواجب اعتبار تلك البواخر مستثناة من احكام ذلك القانون .

الحاكم العام : هذا صحيح وانى اوافق على وجهة نظركم وسأبحث لكم بكتاب يؤيد ذلك .

الوزير : تحدث اليكم رفعة الرئيس في العام الماضى ايضا في مسألة انتقال المصريين الى السودان بمناسبة اشتراط وكالة السودان حصولهم على جوازات سفر وفيزات وطلب اليكم رفعته الغاء هذه القيود لان هجرة المصريين الى السودان ينبغي ان تكون حرة فيما عدا القيود الخاصة بالصحة والامن العام وهو ما يخضع لتقدير الحكومة المصرية وحدها ومع ذلك فانه لا تزال توضع الصعوبات امام المصريين الراغبين في السفر الى السودان .

الحاكم العام : انى اسلم بان انتقال المصريين الى السودان يكتفى في شأنه بتقديم ما يثبت الجنسية المصرية لطالب السفر مثل شهادة تحقيق الشخصية او اى ورقة اخرى تثبت الجنسية وساعطى التعليمات اللازمة لوكالة حكومة السودان في هذا الشأن .

الوزير : اشكركم وارجوان تكون اتعليمات في هذا الصدد صريحة بحيث لا يساء فهمها او تأويلها .

الوزير : انتقل الى نقطة اخرى هي مسألة البعثات الاجنبية التى تنشئ المدارس في جنوب السودان وتساعدوا ادارة السودان ماليا في الوقت الذى تحرم فيه على شيوخ الازهر السفر الى جنوب السودان لنفس الاغراض التعليمية التى تقوم بها تلك البعثات .

الحاكم العام : هذه مسألة يتحدث فيها المصريون كثيرا مع انها مخالفة للواقع فان حكومة السودان لم تمنح مصريا من السفر الى جنوب السودان وهى ترحب بالبعثات الازهرية التى تريد الانتقال الى جنوب السودان واعلن لكم استعداد حكومة السودان بمساعدة البعثات الازهرية ماليا فيما لو ارادت ان تنشئ مدارس او كتاتيب في تلك المناطق لاغراض تعليمية او دينية .

الوزير : أشكركم على هذا الاستعداد وسأبلغه الى رفعة رئيس الوزراء والى فضيلة شيخ الازهر .

الحاكم العام : نعم ارجو تبليغه اليهما .

الوزير : تحدث اليكم رفعة النحاس باشا في العام الماضي عن مشروعات الرى الكبرى بالسودان ولما طلبتم اليه الموافقة على تهيئة خزان سنار مترا واحدا ابدى استعدادا للعمل على كل ما يعود بالخير على ابناء السودان وقد انتهت المباحثات التى جرت في هذا الشأن الى انشاء خزان مروى عند الشلال الرابع على ان تتعهد ادارة السودان بعمل جميع التسهيلات اللازمة لهذا الغرض مع موافقة الحكومة المصرية في الوقت نفسه على زيادة منسوب المياه في خزان سنار مترا واحدا اثناء الفيضان خدمة لمواطنينا السودانيين .

الحاكم العام : انى سعيد بذلك وستعمل ادارة السودان على تنفيذ جميع التسهيلات التى تطلبها الحكومة المصرية في انشاء خزان مروى وارجوان تكون الحكومة المصرية قد اوشكت على البدء في خزان تانا لان اهميته كبيرة بالنسبة للسودانيين .

الوزير : لقد انتهت المباحثات الخاصة بخزان تانا ولم يبق الا مسألة التوقيع على الاتفاق فاذا وافقت الحكومة البريطانية على اقتراح مصر في هذا الخصوص بديء بالتنفيذ فعلا .

الوزير : بقيت مسألتان هامتان . المسألة الاولى هي انه قد وصل الى علم الحكومة المصرية ان ادارة السودان قد سمحت بتسيير خطوط جوية تربط بين السودان واسرائيل مثل الخط الذى يسيير من جنوب افريقيا الى اسرائيل مارا بالخرطوم . والخط من اريتريا الى السودان . والخط من الخرطوم الى الدردانم تعلمون ان الحكومة المصرية تعتبر في حالة حرب مع اسرائيل من

الوجهة القانونية ولا يجوز لادارة السودان ان تتصرف بالاتصال مع اسرائيل على هذا الوجه مخالفة بذلك السياسة الرسمية للحكومة المصرية كما أنه ليس لادارة السودان ان تتدخل منفردة في معاهدات دولية للطيران اذ ليس للسودان شخصية دولية مستقلة . ويتصل بذلك انشاء الخطوط الجوية الداخلية في السودان وضرورة التنسيق بينها وبين الخطوط الجوية المصرية . كل ذلك يجرى في السودان دون موافقة الحكومة المصرية فما الذى اتخذتموه سعادتكم لتصحيح هذه الاوضاع . وانتهد هذه الفرصة لابحث معكم اقتراح الحكومة المصرية تعيين ملحق جوى مدنى بمكتب الخبير المصرى بالخرطوم ليكون بمثابة ضابط اتصال بين مصلحة الطيران المصرية والمصلحة المقابلة لها بالسودان لامكان كفاءة التنسيق المطلوب .

الحاكم العام : اريد ان اؤكد لمعاليتكم ان خطأ الطيران من جنوب افريقيا الى اسرائيل قد وقف تماما والذى نهائيا منذ شهر مارس الماضى . كذلك الخط الجوى من اريتريا لا وجود له ، اما الخط من الخرطوم الى اللد فانى ارجح وان كنت لست متاكدا تماما بانه لم ينشأ ومع ذلك فانى ساعيد النظر في هذا الموضوع على ضوء الاعتبارات التى اوضحتموها واكتب لكم بما تنتهى اليه ابحاثى .

الوزير : نظرا لحدة الموضوع واهميته فانى اقدم لكم مذكرة صغيرة في هذا الشأن .

الحاكم العام : اشكركم وسأرد باسرع وقت ممكن .

الوزير : والمسألة الثانية هى مسألة الاتجار مع اسرائيل فقد وجهت المينا عدة استئلة في البرلمان في هذا الخصوص وطلبت من سعادتكم البيانات التى اتضح منها انه لا توجد تجارة قائمة بين اسرائيل وادارة السودان وانكم لا تسمحون بتصدير المواد الواردة

في قائمة المهربات الصادر بها الرسوم الملكي سنة ١٩٥٠ ومع ذلك فقد اطلعت على تقرير التجارة الخارجية الذي اصدرته ادارة السودان اخيرا وتبين منه ان السودان صدر الى اسرائيل في سنة ١٩٥٠ بضائع من السمسم وبذرة القطن بما قيمته ٥٠٠٠٠ جنيها .

الحاكم العام : انى لا ازال اكرر انه لا توجد تجارة قائمة بين اسرائيل وادارة السودان أما ما ورد في تقرير التجارة الخارجية فليست الا عمليات فردية يقوم اغلبها عن طريق التحايل لتصديرها الى بلاد غير اسرائيل ثم اعادة تصديرها الى اسرائيل وهذا أمر يتعذر رقابته رقابة فعالة .

النوزير : ان التصدير يقتضى الحصول على ترخيص والافراد الذى عرف عنهم هذا التحايل من الميسور منع اعطائهم الترخيصات اللازمة أما اذا كان من شأن ذلك تأثير على التصرف فى فائض محاصيل السودان فقد سبق للحكومة المصرية ان ابلغت سعادتكم انها على استعداد لشراء هذا الفائض وخصوصا فائض بذرة القطن وارجو ان تصدروا التعليمات اللازمة لمنع هذا الاتجار تمشيا مع سياسة مصر فى هذا الصدد .

هـ هـ

وانتهت القابلة فى الساعة الحادية عشرة والحقبة خمسة وعشرون .

ابراهيم فرج

الوثيقة الرابعة

وحدث خلاف بين فريقى الاشقاء الذين يؤيدون الوحدة مع مصر . فأرسلت المهندس صبرى الكردى بك وكيل وزارة الاشغال الى السودان نظرا لسابق عمله هناك ليقوم بتصفية هذا الخلاف بعد الاتصال بزعيم الاتحاديين السيد / على الميرغنى بأشفا . ولما عاد قدم الى هذا التقرير . ولما حضر الفريقان تم الصلح بينهما والحمد لله أول أكتوبر ١٩٥١ .

مذكرة

عن رحلتى الى الخرطوم فى السدة من ٢٠ - ٢٣ أغسطس سنة ١٩٥١

١ - وصلنا مدينة الخرطوم قبل ظهر الاثنين ٢٠ أغسطس سنة ١٩٥١ وزارنى وقت الغروب اسماعيل بك الأزهرى ومعه من مناصريه الاستاذ يحيى الفصلى وشقيقه محمود الفصلى فبادرت بسؤالهم عن منشأ الخلاف بينهم وبين نور الدين ومن معه فقصوا علينا قصة طويلة يمكن تلخيصها فى أمرين جوهريين :

أولهما : أن اسماعيل الأزهرى لا يمكنه أن يتعاون مع خضر عمر سكرتير حزب الاشقاء وسكرتير اللجنة التنفيذية للمؤتمر - لأن جميع أفكاره وتصرفاته تنبئ أنه شيوعى متطرف .

وثانيهما : أن حزب الاشقاء وجميع أعضاء اللجنة التنفيذية للمؤتمر لا تحمل للاستاذ نور الدين الا كل تقدير واحترام وأن الهيئتين المذكورتين تعترفان لنور الدين باخلاصه للقضية الوطنية كما تعترفان له بمجهوداته للقيمة فى هذا السبيل ولذلك فإن الهيئتين ترحبان بعودته والانضمام اليهما الا أنه يشترط لهذه

العودة رجوع الأوضاع الى أصلها خصوصا فيما يختص بالاستاذ
خضر عمر .

وهنا استلقت نظر الأزهرى ومن معه الى أن مبدأ الشيوعية
لا يمكن أن ينتشر أو يخشى منه في بلد كالسودان لأن المبدأ أساسه
وجود الفوارق الشاسعة بين مختلف الطبقات وأن هذه الفوارق
لا وجود لها في السودان لأن أهله كلهم سواء ولذلك فأنى اعتقد أن
القهمة الموجهة للاستاذ خضر لا تقوم على أساس خصوصا وأن
خضر عمر واسع الاق .

٢ - وفي الساعة السابعة والنصف من مساء اليوم نفسه
قابلت سعادة السيد على الميرغنى في منزله بالخرطوم بحرى وبعد
تبادل عبارات الترحيب وتبليغه تحيات وأطيب تمنيات رفعة
الرئيس وزملائه - تناول حديثنا كثيرا من شئون السودان وبعدها
انحصر حديثنا في امرين هامين :

اولهما : موضوع تمويل المشروع اللازم لاستغلال الارض
التي خصصتها له حكومة السودان لزراعتها وتبلغ مساحتها حوالى
التسعة آلاف فدان وقد تم الاتفاق على تكليف بنك مصر بتمويل
هذا المشروع والصرف عليه بالشروط التي يراها سعادته والننى
وعد بارسالها لنا بعد بضعة ايام والتي سوف أقدمها للجهات
المختصة عقب وصولها .

وثانيهما : موضوع الخلاف القائم بين طرفى الخلاف من
حزب الانشقاء والوسيلة الفعالة التي يراها لحسم هذا الخلاف وقد
بدأت حديثى معه بقولى أن هذا الخلاف ظهر في أخرج الظروف وأن
ضرره بليغ بالنسبة لمصر والسودان معا ولا يستفيد منه
الا المستعمر ولذلك فان السراى والوزارة افتدبانى لمقابلتكم
لأرجوكم في حسم هذا الخلاف بأسرع ما يمكن وبالطريقة التي

ترونها وإن هاتين الجهتين تركناني الى حكمتسكم في حل مسذه
المسألة خصوصاً وإن كلا من الطرفين يستمد وجوده وكيانه منكم
ومن اتباعكم .

وكان رد سعاده أن الخلاف القائم بين الطرفين لا يرجع
الى المبدأ الذى يعتنقه حزب الأشقاء وهو وحدة وادى النيل - وإنما
يرجع الخلاف الى أسباب شخصية - وأنه قد تدخل فعلاً بطريقة
غير مباشرة لحسم هذا الخلاف فلم يفلح - وإن شقة الخلاف قد
زانت بين الطرفين نتيجة للمهارات التى يكتبها كل طسرف فى
الجرائد يتهم فيها الطرف الآخر بتهم خطيرة وأنه نظراً لأن كلا من
الفريقين استمال بعض رجال الخاتمية الى جانبى لتأييده على
صفحات الجرائد - أصدر سعاده بياناً ذكر فيه أن كل خاتمى
دخل فى هذا النزاع لا يعبر الا عن رأيه الشخصى وأنه بعد صدور
هذا البيان وقفت حركة تأييد الخاتمية لطرفى النزاع وأنه لولا
تصرفه هذا لوقع خلاف بين الخاتمية نتيجة للخلاف القائم بين
طرفى حزب الأشقاء - وختم كلامه قائلاً انه مطمئن الى أن الخلاف
ليس قائماً على مبدأ وحدة وادى النيل - وطلب منى مقابلته مرة
أخرى بعد أن استمع الى أقوال طرفى الخلاف حتى يمكن بعد ذلك -
وعلى ضوء أقوال كل طرف - دراسة أحسن الوسائل لحسم هذا
الخلاف لتجنب إخطاره .

٣ - وقبل ظهر يوم الثلاثاء ٢١ أغسطس زارنى نور الدين
ومعه كل من خضر عمر وأحمد خير وذكروا لى أسباب الخلاف
وانتهوا الأزمرى وشيعته بانحرافهم عن مبدأ الحزب وإن هذا
الانحراف ظهرت بوادره من زمن طويل قبل وقوع الخلاف وأنهم
عملوا من جانبهم على ملاقاته بكل الوسائل الا أنهم لم ينجحوا
وذكروا أدلتهم التى استندوا عليها فى توجيه التهمة الى الأزمرى
ومن معه بهذا الانحراف .

٤ - بعد ذلك قابلت الأزهرى ومن معه ونور الدين ومن معه أكثر من مرة - كل فريق على حدة - طمعا في التوفيق بينهم ولم الشمل من جديد واستعنت في ذلك بالاستاذ مبارك زروق والسيد عمر عبد الله التعايشى ولكننى لم أوفق في الوصول لهذه الغاية لا تساع الشقة بين الفريقين وتمسك كل فريق بوجهة نظره الا أننى تبينت أن هناك بارقة أهل في نجاح المسعى عندما لاحظت حاجة كل فريق منهم الى المال خصوصا وأنهم داخلين على انتخابات المؤتمر المحدد لها ثانى يوم عيد الأضحى أى ١٢ سبتمبر القادم فخطرت لى فكرة نزول الفريقين الى مصر وعرض الموضوع بحذافيره على الجهات المختصة مباشرة للفصل بينهما بطريقة مباشرة فترددوا قليلا في قبول الفكرة ولكنهم قبلوا أخيرا فاشتترطت عليهما إيقاف الحملات الصحفية ضد بعضهما فقبلا هذا الشرط أيضا وتعهدا بنشر بيان بهذا المعنى في الجريدة الناطقة بلسان كل فريق في العدد الذى يصدر يوم الجمعة ٢٤ الجارى .

٥ - عدت وقابلت سعادة السيد على في مساء الأربعاء ٢٢ الجارى ودامت المقابلة أكثر من ساعتين واستعرضنا الموضوع من كل نواحيه فارتاح الى هذا الحل ووعد بإبلاغ ارتياحه هذا الى الفريقين كما وعد بمطالبة الفريقين بسرعة التنفيذ وقد بر بوعده فحضر كل فريق منهم في صباح الخميس وعرفنى برسالة السيد وفهمت أن فريق نور الدين سيحضر لمصر يوم السبت ٢٥ الجارى وسيحضر فريق الأزهرى يوم الاثنين الذى يليه .
ودبرت لكل فريق منهم مبلغ ٢٥٠ جنيهها تعطى لهم قبل رحيلهم مباشرة .

وطلب منى سعادة السيد على أن انقل الى مصر رايه فيما سيستجد في هذا الموضوع عند نزول الفريقين الى مصر وينطوى هذا الراى على أنه اذا أمكن التوفيق بين الفريقين فقد كفى الله

المؤمنين شر القتال وتعود الحالة الى ما كانت عليه قبل وقوع الخلاف - اما اذا لم يمكن التوفيق بينهما فيجب على مصر أن لا تنحاز الى فريق دون الآخر وأن تمد الفريقين بالمال باعتبار أن كلا الفريقين يعمل لمصلحة مصر في حدود امكانياته طالما أن الفريقين يؤمنان بوحدة مصر والسودان تحت القاج المصرى خصوصا وأن هذا الوضع لن يطول أمده حيث أن انتخابات المؤتمر المحدد لها ١٢ سبتمبر ستنبئنا بأى الفريقين يمثل حزب الأشفاء .

وفي هذه الحالة الأخيرة أى اذا لم يتيسر لنا التوفيق بين الفريقين يجدر بنا أن نعيد التفكير في الفكرة القديمة الخاصة بتغيير اسم مؤتمر الخريجين باسم « المؤتمر السوداني » وتشترك فيه جميع أحزاب الاتحاديين مع حزبى الأشفاء طالما أن هذه الأحزاب ترمى الى اتحاد مصر والسودان وبذلك تتوحد الجهود ضد الاستعمار . وبعمل الأستاذ الرديري محمد اسماعيل الآن بالاشتراك مع السيد عمر الخليفة وغيرهما على اخراج هذا المشروع من حيز التفكير الى حيز العمل وعقد أخيرا بالخرطوم اجتماعان لهذا الغرض وعلمت أن نور الدين ومن معه يوافقون على الفكرة وأن الأزهرى ومن معه يعارضونها - فإذا حازت الفكرة القبول فالفرصة سانحة لاقناع الأزهرى بها عند حضوره يوم الاثنين القادم .

٦ - وعند وداعى لسعادة السيد طلب منى أن أرفع الى السراى والى حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا شكره العميق على ما لقيه ويلقاه من الجهتيين من عطف كرم (ومساعدات قيمة) كما كلفنى برفع أخلص تحياته وأطيب تمنياته الى الجهتيين .

٧ - قمنا من الخرطوم فى الثانية بعد ظهر يوم ٢٣ أغسطس ووصلنا مصر فى مساء اليوم نفسه .

الوثيقة الخامسة

كانت الصلة بينى وبين لحزاب الوحدة بالسودان وثيقة وودية وصريحة للغاية . ولما كنت الوزير المختص بشئون السودان وكنت جتمع بهم كثيرا للمشاورة في اثناء المفاوضات التى كادت جارية مع الانجليز قبل الغاء المعاهدة . ولما انتهى الرأى الى الغائها . تحدثت اليهم في ذلك وطلبت منهم موافاتى بمذكرة شارحة لرايهم . فجاءونى بالمذكرة التالية : -

مذكرة

الى حضرة صاحب المعالى الوزير المختص بشئون السودان بعد الاستماع الى ما اذليتم به وزميلكم معالى وزير الخارجيه بصفتكما الوزاريه وعضويتكما السياسية للوزارية فيما يتعلق بالموقف الذى اعترضته حكومة صاحب الجلاله ملك مصر والسودان بازاء معاهدة ١٩٣٦ واتفاقيتي ١٨٩٩ فاننا نعلن اعجابنا بالروح الوطنى الصادق الذى املى تلك السياسه : ولا عجب ان تكون تلك خطة الحكومة التى تنتظم بين رجالها رواد الحركة الوطنية الاول وانباء سعد والثورة المصرية الكبرى - تلك الحكومة التى اختارها الشعب بمحض ارادته وانبائها للدفاع عن حقوقه والخود عن قضيبته ولا عجب ان يقف السودانيون وهم اخذ شقى الوحدة المقدسه ؛ وقف القابيد الكامل الشامل من حكومة الشعب . بعد ان قامت الشواهد على اخلاصها وتفانيها واستمساكها بالاهداف العليا للوادى .

ولقد استمشرنا الخير كل الخير يوم اعلنت حكومتكم رأيها في الغاء المعاهدة واتفاقيتي السودان وصح عزمها على طرح تلك

التقيود الثقيلة عنا ومواجهة الانجليز بمطالبنا الاساسيه الخمسة على حقنا الالهى الطبيعى في ان نستمتع - نحن ابناء الوادى - بكافة ما تستمتع به الشعوب من سلطان وسيادة على رقعة اراضيها واختيار الحكم الذى تعيش تحت ظله والحياة التى ترتضيها لابنائها من غير عدوان خارجى او تأثير اجنبى وما كان يفضنا الا ان نعرف الوسائل والعهده التى سنواجه بها احتمالات الغد لنظرية والعملية حتى نطمئن على سلامة الخطة ونفهم دورنا فى المعركة المقبلة لنقوم به فى تعاون وتناسق تامين • بعد ان استمعنا الى كل ذلك اصبحنا لا نشك فى سلامة تلك الخطة وأمانا بان عزيمة ابناء الوادى شماله وجنوبه شعبا وحكومة قد صحت على دخول المرحلة الكفاحية التالية بايمان لا يتزعزع وارادة لا تزين وها نحن نوكد ان ابناء السودان سوف يقومون بنصيبهم كاملا من اعباء التضحية والجهاد •

وباعتبارنا اقرب الى تفهم الاحوال فى سوداننا الذى نعيش فيه نرجو ان نضع بين ايديكم فى تركيز واختصار وجهة نظرنا ومدى امكانياتنا مجانبين تفصيل ما تعلمونه بحكم مسئولياتكم وسابق اتصالاتكم بابناء الجنوب •

١ - حصر المسئوليه

اننا ندرك تمام الادراك ضخامة المسئولية التى ستلقى على عواتقنا بمجرد اعلان الخطة الوطنية المتفق عليها ونقدر مدى ما ستتخذه حكومة السودان من وسائل العنف والقمع والارهاب مدعومة بطبعمها الاستعماري وبمركب النقص الناشئ من جرح الكرامه بعد انسحابها الذليل من ايران مما سيحفز الانجليز الى التثبت بأخر معاقلهم ومناطق نفوذهم فى الشرق الاوسط لذلك

فنحن نقدر ان المعركة التي سنخوضها ستكون معركة حياة او موت
واذن فلا يسعنا الا ان نوضح في جلاء تام ان تعدد القيادات وتشتت
المسؤوليات بين احزاب السودان ليست فقط مما يبعد فرص النجاح
بل مما سيؤدى الى خسران الجولة كلها للأسباب الآتية : -

١ - ان حزب الاشقاء هو اكبر احزاب السودان عددا واقواما
سندا واخبرها بمقتضيات العمل الجاد الصارم وليس لغيره من
المهيئات هذا الجهاز المكتمل المستند الى لجان فرعية منبثة في جميع
انحاء القطر - اما الاحزاب الاخرى فيما عدا حزب الامه فليست
الا مجموعات وهمية من الاسماء ولا ظل لها من الحقيقة في حساب
الشعب وثقته مثلها في ذلك مثل الكثير من احزاب مصر • فحزب وحدة
وادي النيل رئيس بلا اعضاء وقائد من غير جند كما صرح رئيسه
حينما طالب اخيرا بحل الاحزاب الصغيرة لتتكفل في منظمة كبرى
مع حزب الاشقاء • وحزب الاتحاديين لا يتجاوز اعضاءه وانصاره
العشرين شخصا وقد انضم منذ غير بعيد الى الجبهة الوطنية جريا
وراء سند الختميه فلما انصرف الختمية عنهم جميعا انسحب من
الجبهة بعد ان افترق نصف اعضائه في تأييد الجمعية التشريعيه
ففصلوا من الحزب • واما حزب الاحرار فقوامه خمسة نفر فنع اثنان
منهم بالعمل التجارى وامتنع ثالثهم عن النشاط السياسى بعد
تحريره على الموظفين واما الباقيان فعاطلان اعتنقا الشيوعية
وانضما اخيرا الى فريق محمد نور الدين بك • اما ما يسمونه
افتئاتا على الوطنية باسم الجبهة الوطنية فهم جماعة من كبار
الموظفين الذين استنزفت قواهم خدمة الحكومة حتى بلغوا سن
الاحالة للمعاش فدخلوا ميدان السياسة طمعا في المقام فلم يزاحمون
قليلًا بين الصفوف حتى انفتلوا يجرون وراء فريق السلطان فهم
اليوم يزاحمون حزب الامه على كراسى الجمعيه ويسابقونهم في
نيل الحظوة لدى الانجليز وهم بالاختصار حزب الامه مقنعا •

اما جماعة نور الدين وانصاره المنشقين فأقلية مغلوقة على امرها
مازال يحركها الحقد ويدفعها الغل حتى استنصرت بالشيعيين
فصبغوها بلونهم الاحمر الصارخ •

هذه هي الاحزاب التي ضمناها الى وفد السودان عام ١٩٤٦
لاعتبارات لا وجود لها الان • اما حزب الاشقاء فقد كان دائما
سند الحركة المتين وركنها الركين بل خالقها وموجهها وهو الهيئة
التي تظل بلوائها غالبية المواطنين الصادقين والتي ما دخلت تجربة
الا اجتازتها ولا انتخابا الا خرجت منه مكلفة بنصرة الشعب وثقته
اللذان هما دائما موضع الاعتداد والفخر •

٢ - ان وضع المسؤولية في جهة واحده تولد احساس تلك
الجهة بمسئولييتها المباشره اما تعدد المسئوليه فيولد التواكل
والتراخي اللذان لا يؤديان الا الى الفشل •

٣ - وان حصر المسئوليه يحصر التوجيه وفي ذلك اكبر
ضمان لتنظيم العمل وتنسيقه وتوحيد الخط والآراء •

٤ - كما يضمن ذلك اكتمال السريه التي بدونها لن نصل
الى الهدف المنشود •

٥ - وان حصر المسئوليه في حزب الاشقاء يجعله في مركز
يمكنه من بذل كل جهد وتضحية للتغلب على الصعاب وضم صفوف
المواطنين حوله من كل لون واتجاه •

٦ - كما نرجوان يكون واضحا ان المرحلة القادمه مرحلة كفاح
وتضحية وفداء ولا موضع فيها للكسب الحزبي فلن يتصدى أحمل
تبعاتها غير القادرين حقا ولو كان هناك جماعة أخرى اليق لهذا
الدور لما ترددنا في الاشارة اليها •

٢ - وسائل تنفيذ المشروع

٢ - التنظيم -

لكي نجعل من حزب الاشقاء ومؤتمر الخريجين جهازاً سليماً يتناسب في قوته مع خطورة الدور الذي يقع عليه فلا بد ان نوفق وسائل العمل باكثر من القدر الموجود الآن وعلى ذلك فيجب .

(ا) ان يتفرغ جميع اعضاء المركز العام من اعضاء المجلس الاعلى للحزب ويتخلوا عن اعمالهم الخاصة للتوجه للعمل الوطنى بكلياتهم .

(ب) وان يجند غيرهم من بعض العاملين ذوى الخبرة لمعاونتهم

٢ - تقسيم السودان الى مناطق -

لضمان توزيع العمل وايجاد التخصص يجب ان يقسم القطر الى مناطق يشرف على كل منها عدد معين لتولى القيادة والتوجيه وذلك .

(ا) بايفاد مندوبين من المركز العام لكل منطقة لتوجيه اللجان الفرعية القائمة والتي ستقوم وليبثوا الوعى ويقوا الروح المعنوى ويحضوا على مقاطعة المؤسسات الاستعمارية وليبصروا بنوايا الاتجيز .

(ب) وان يكون بجانب هؤلاء مساعدون يحلون محلهم اذا اعتقل رجال الصف الاول ليظل العمل متصلاً واللواء مرفوعاً .

(ج) كما يجب ان يعين ضابط اتصال لربط المركز العام بالمناطق .

(د) وضوابط لاتصال بين المركز العام والمستولين في مصر
لاستمرار التفاهم .

٣ - الادعية -

للدعاية من امضى الاسلحة التى تعتمد عليها الامم الناهضة
والتحضرة ، وللدعاية اساليب متنوعة ينقصنا بعضها لهذا فسنركز
وسنأثقلنا فى الآتى -

١ - الصحافة - مهمتها الاولى نشر الوعى وبث المبادئ
اللقويمه وكشف المستعمرين وانصارهم . والصحافه عندنا كما فى
البلاد الاخرى منها الوطنى الذى ينافح عن عقيدته ومنها الحكومى
الذى يوجه الانجليز ومنها التجارى الذى يخدم مصالح اصحابه
ومثله - وفيما يلى اهم الصحف واتجاهاتها -

الصحف الوطنية : جريدة الاشقاء اليوميه - لسان حال
الحزب وهو يمولها .

٢ - جريدة المؤتمر الاسبوعيه - لسان حال المؤتمر وهو
يمولها .

٣ - جريدة صوت الوادى الاسبوعيه لسان حال الحزب
الثنائى وهو يمولها .

٤ - جريدة الحقيقة الاسبوعيه لسان حال حزب وحدة
وادى النيل وتحتاج للعون .

٥ - جريدة التلغرف الاسبوعيه اقوى المجلات السودانيه
ويمولها الحزب .

٦ - جريدة الهدف اليوميه حديثه النشأة وتحتاج للعون .

٧ - جريدة الشعب الاسبوعيه حديثه النشأة وتحتاج للعون .

٨ - جريدة السودانى اليومية حديثة النشأة ولضمانها
يجب ان تعاون .

٩ - جريدة الجهاد الاسبوعية لسان حال حزب الاتحاديين
ويمكن توجيهها اذا اعينت .

١٠ - الصحف المستقلة : الراى العام المستقله لها مكان الاحرام بين
صحف مصر ولهذا تبذل لها الحكومه بسخاء واقصى ما يرجى منها
ان تلتزم الحياد الحقيقى .

١١ - الصراخه الاسبوعية سياستها مضطربه وتحاول كسب
العمال بالاتجاه اليسارى ويمكن توجيهها اذا اعينت .

١٢ - السودان الجديد اليوميه صاحبها انفصالى ولكنه
يتكيف بمصالحه الخاصه .

الصحف الانفصاليه : وهى (١٣) النيل (١٤) والامه (١٥) لسان
حزب الامه (١٥) والجبهه الاسبويه لسان حال الجبهه والثلاثه
لا امل فيهن .

(ب) النشرات : مهمتها مساندة الصحافة وفائدتها تركيز
المبادئ والآراء .

(ج) وفود للطواف بالاقاليم : دلت التجارب على اهمية هذا
اللون من النشاط لاهتمام الاهالى بالزائرين من المركز
العام خصوصا الجهات النائية .

(د) وفود لخارج السودان : زيادة على اثرها الخارجى فهى
تخدم الحركة الداخلية لاهتمام السودانين بما يذاع
عنهم فى المحافل الخارجيه الدولية ونرى ان تنشأ
مكاتب دائمة فى العواصم الكبرى اذا امكن .

(هـ) كسب الطوائف والعشائر الخ : هذا ميدان واسع للنشاط
الداخلى وله اهمية عظمى لتمكن للفوذ الدينى والقبلى

بُيِّنَ السكان وخصوصا في المناطق المتاخمة ووسائل
هذا اللون من النشاط متعددة خصوصا اذا استغلنا
شعور الاستياء عند الكثيرين منهم من الحكومة
وانصارها .

المال - ٣ -

لا شك ان الاعداد السالف الذكر يحتاج الى المال لان
الاستعمار قد افقر المواطنين وضيق عليهم الرزق لكيلا يحسوا
بمساوئ الاستعمار لهذا كان المال من اهم الاسلحة للدعاه
خصوصا بين من لم ينضج وعيهم السياسي لكسبهم للحركة .
وليس من السهل تحديد المال الكافي لتمويل هذا البرنامج
الضخم ولكن بالتشاور يمكن وضع ميزانية تقريبية . ويقيننا
ان مصر التي بذلت لفلسطين مئات الملايين ومازالت تبذل لها ،
كما بذلت بسخاء مشكور للاقطار الشقيقة بغير استثناء لن نضن
على السودان وابناؤه بما يساعدهم على اداء رسالتهم ويعاون على
تحقيق حريته ووحته .

اسماعيل الازهرى

رئيس حزب الاشقاء ومؤتمر الخريجين العام
مبارك زروق

سكرتير عام حزب الاشقاء والمؤتمر بالنيابة
يحيى الفضلى

مساعد سكرتير حزب الاشقاء وعضو لجنة المؤتمر
ابراهيم جبريل

مدير مكتب المؤتمر بالقاهرة وعضو مجلس الحزب
ابراهيم المفتى

عضو مجلس الحزب وامين صندوق المؤتمر

الوثيقة الأساسية

تفضل دعاة الوحدة بين مصر والسودان ، فقدموا الى هذه الوثيقة من نسختين • قدمت احدهما الى رفعة على ماهر باشا وكان قد خلف وزارة الوفد في الحكم في ٢٧ يناير ١٩٥٢ • وقد ارفق بها مذكرة براءى السودانين في موضوع الاستفتاء الذي نادى به محمد صلاح الدين باشا وزير الخارجية المصرية في خطابه بالامم المتحدة وتحدى به الانجليز •

وكانت هذه المذكرة حصىلة رأى دعاة الوحدة بين مصر والسودان في إلغاء المعاهدة • وما ينبغي عمله نتيجة لذلك لتدعيم وحدة وادى النيل • ونصها هو :

مذكرة

مرفوعة من الجبهة المتحدة لتحرير السودان المكونة من الاشقاء بينناهم والاتحاديين ووحدة وادى النيل والحرار الاتحاديين واتحادى العمال والموظفين الى صاحب المقام الرفيع على ماهر باشا رئيس مجلس الوزراء •

وقدوة - :

ان للخطوة الجادة الموفقة التى خطتها مصر بإلغاء المعاهدة والاتفاقيتين اثر بليغ في نفوس السودانيين عامة والاحزاب السياسية على مختلف اتجاهات نظرها خاصة . مصر بهذا الالغاء ان تبرى نفسها من مسؤوليات الاشتراك في السياسة الاستعمارية البغيضة تلك المسؤليات التى كانت من الوجهة القانونية والادبية على الرغم من انفراد الانجليز بحكم السودان واستثنائهم بالسلطة فيه •

وقد أدى إلغاء مصر للمعاهدة والاتفاقيتين إلى اهتمام بالغ في الاوساط السودانية الوطنية والحكومية ، وذهب كل فريق إلى درس ما يترتب على هذه الخطوة بالنسبة إلى مصير السودان السياسي . فارتبك رجال حكومة السودان من المصحة المفاجئة حتى استفتهم تصريحات السفير الانجليزى في القاهرة ووزير خارجيتهم في لندن فادلوا بنفس التصريحات التى قيلت هناك والمتى تتلخص في عدم الاعتراف بالالغاء والاصرار على استمرار الحكم الثنائى . أما الاحزاب السياسية فقد سارعت جميعها وايدت الالغاء لان في ذلك نهاية الحكم البغيض الذى اصطلح على تسميته بالحكم الثنائى .

جبهة الكفاح الوطنى :

وقد اجتمع على اثر رجال الاحزاب الاتحادية (الاشقاء الاتحاديون - وحدة وادى النيل - الاحرار الاتحاديون) وتدارسوا الموقف فيما بينهم أولا وقد كان من حسن تقديرهم للموقف ان اتفقت كلمتهم جميعا على ترك التنافس الحزبى والعمل على جمع كلمة السودانيين جميعا ليقفوا صفا واحدا متماسكا يكافح لاستخلاص حقوق البلاد في الحرية والقضاء على تأمر الانجليز الذين يعملون جاهدين على استمرار حكمهم للقطر تحت دعوى جديدة هي رغبة السودانيين او بعضهم في بقائهم لاستكمال ما يسمونه بالمرحلة الدستورية التى يجتازها القطر تحت اشراف وتوجيه البريطانيين .

اهداف جبهة الكفاح :

وقد رأت الاحزاب الاتحادية ان خير ما يمكن ان تلتقى حوله الاحزاب السودانية جميعها وتعمل له متضامنة هو المطالبة بالغاء

فورا وحتى تقرير المصير وذلك بقيام الجمعية التأسيسية التي
تعبّر عن إرادة الشعب السوداني الحرة .

وقد رأت الأحزاب الاتحادية انه من الانسب ان يسافر وفد
من قبلها الى مصر للاتصال بالمسؤولين هناك والتفاهم معهم على
تأييد هذه الأسس العامة التي يمكن ان تجتمع عليها كلمة
السودانيين حتى لا يجد الانجليز فرصة الاستفادة من اختلاف
المسكرين الاتحادى والاستقلالى خصوصا بعد ان نشر المستنكر
الاستقلالى بيانات تؤيد إلغاء المعاهدة . وهناك في مصر اجتمع وفد
جبهة الكفاح الوطنى وهى الجبهة التى تضم الأحزاب الاتحادية
بعد اجتماع كلمتها ، اجتمع الوفد بوزير خارجية مصر آنذاك
معالى محمد صلاح الدين باشا وعرض عليه تلك الأسس التى
نالت موافقته وتشاور معهم في صيغتها النهائية وانتهى معهم فيها
الى ، الجلاء وقيام الجمعية التأسيسية التى تتخلها الأحزاب
كل على مبادئه وللجمعية ان تقرر المصير الذى تراه وتضع دستور
البلاد وقد قال لهم صلاح الدين باشا في ما مال ان مصر على اتم
استعداد لسحب قواتها وموظفيها مع قوات الانجليز وموظفيهم
من السودان ليقول الشعب كلمته في جو بعيد عن الدائير كما قال
ان لديه من الأكلة ما يؤيد ان الانجليز لا المصريين هم الذين
يرفضون حق تقرير المصير وذلك على خلاف ما تنشره الدعاية
الانجليزية الكاذبة وانه يعد العدة لكشف هذه الحقائق التى ظلت
مجهولة حتى تنفضح مطامع الاستعمار الانجليزى على حقيقتها .

وعند رجوع وفد جبهة الكفاح من مصر بدأت الجبهة في
اتصالاتها بالأحزاب الأخرى لتأليف جبهة سودانية شاملة على
الأسس المتفق عليها وفي هذه الفترة رأى اتحاد نقابات العمال
السودانيين ان الظروف الخطيرة التى يجتازها القطر تقضى عليهم

كهيئة من الهيئات المسؤولة، الواعية التي يهملها مصير البلد لن
تدلى براءيتها في القضية الوطنية وعلى هذا أصدر الاتحاد ذلك القرار
الحكيم الذي يطالب بجلاء قوات الحكم الثنساوي وحق تقرير
المصير • ثم أصدر اتحاد نقابات الموظفين قرارا مماثلا يطالب فيه
أيضا بالجلاء وحق تقرير المصير •

تأليف الجبهة المتحدة لتحرير السودان •

وقد أدت نتيجة الاتصالات التي عاون فيها جماعة من افراد
مستقلين كانوا يعملون لنفس الغاية باسم هيئة الوفاق ، أدت
الى تأليف الجبهة المتحدة لتحرير السودان التي تتكون من جبهة
الكفاح (أى الاحزاب الاتحادية) واتحادى العمال والموظفين •

غير ان المساعى التي بذلت لم تنجح مع الاسف فى اقناع
حزب الأمة لينضم ويعمل مع الجبهة المتحدة لان حزب الأمة كان
يعز عليه ان يترك التعاون فى المنشآت التي قامت على رجاله منذ
البداية ولانه لا يؤمن بالكفاح الشعبى الذى يتطلب الوقوف بمعزل
عن تلك المنشآت •

وبهذا يتضح ان المحاولات الداخلية فى ضم الصفوف قد
سفوت عن تكتل شعبى متماسك يقف بجانب الجبهة المتحدة
لتحرير السودان ويؤمن ايمانا جازما بأن ما اتفقت عليه كلمة
السودانيين فى الجلاء وتقدير المصير عن طريق الجمعية التأسيسية
التي تدخلها الاحزاب والهيئات كل على مبادئه هو السبيل الواضح
السوى لنيل الحرية وبهذا استطاعت الجبهة المتحدة ان تحظى
بتأييد كل العناصر الشعبية للجادة لتحرير القطر بتمسكها بهذه
الأسس السليمة •

الجلاء والاستفتاء :

وفى هذه الفترة التي تمت فيها هذه الاتصالات والاعداد من
الدخل ظهرت الضربة المباشرة القاصمة لظهر الانجليز فى هيئة

الأمم المتحدة عندما وقف وزير خارجية مصر وقفته التاريخية الشهيرة وطالب للسودان بالاستفتاء وخروج القوات الانجليزية والمصرية من عسكرية ومعدنية حتى يختار السودانيون في حرية قامة الوضع الذي يريحوه لانفسهم . وفي ذلك المجتمع الدولي الرهيب وقف الانجليز كالسكارى من هول الصدمة . وفي ١١ في صوت خافت ان الاستفتاء غير عملي وبهذا الاضطراب وهذا التحايل وجد صلاح الدين باشا الفرصة السانحة فاجتمع في باريس بوفد حزب الامة واستطاع في سهولة ان يتفق معهم على الجلاء والاستفتاء ثم تهبأت فرصة أخرى للاجتماع بالفساد السودانية هناك ومن بينها وفد الجبهة الوطنية وعلى أثر ذلك الاجتماع وافقت جميع الوفود السودانية على الجلاء والاستفتاء على الرغم من ان النفوذ الانجليزى من الداخل قد ترك أثره في اتجاهات حزب الامة الذى أيد وفده في باريس على الجلاء والاستفتاء كما أعلن انه سيراصل عمله في الجمعية التشريعية والامارات في الحكم الذاتى في الداخل .

وبنستخلص من كل هذا السياق ان السودان بأجمعه سواء أولئك المنكبتين في الجبهة المتحدة من احزاب سياسية وعمال وموظفين وأولئك الذين سبق لهم الارتباط بمشاريع حكومة السودان ، قد اتفقت كلمتهم وتوحدت وسائلهم في مطلب الجلاء والاستفتاء . أصبح هذا المطلب هو شعار السودان بأجمعه أمن به ايتمت صادقاً وعقد النية على الضرر حتى لا يضره .

رأى الجبهة المتحدة في الاستفتاء :

تتبع الجبهة المتحدة المناورات الانجليزية والدعائية التي كانت تبثها للخروج من افاق الاستفتاء . اعتمدت زان وقد لاحظت

رجال الجبهة ان الانجليز يريدون ان يخلقوا صعوبات وهمية و طريق تنفيذ الاستفتاء فانهم يقولون بانه غير عملي لتأخر بعض المناطق ولصعوبة المواصلات في كثير من الانحاء ولاحتمال انهيار الادار. والامن اذا ما طلب من الانجليز الخروج من السودان ولهذا فهم يقترحون ان تبقى قواتهم وموظفونهم مع القوات والموظفين المصريين في احدى بلاد القطر كاركويت مثلا وكانما هم يوصون الى اعوانهم من السودانيين بالعمل على اضطراب الامن والتهديد بذلك حتى يتراجع السودانيون عما اجمعت عليهم كلمتهم . وقد كانت الجبهة ترقب المناورات الانجليزية والتحايل على البقاء وقد اعدت مذكرة تفند فيها تلك المزاعم الواهية الباطلة وسلمتها للمبعوثين الامريكيين (نرفق صورتها) .

الخطوات التي يتم معها الاستفتاء :

تري للجبهة المتحدة ان الاستفتاء لا يكون صحيحا ومقبولا الا اذا سبقته الخطوات الآتية :-

اولا - جلاء الادارة الثنائية عسكريا ومنفيا في الحال .

ثانيا - اصدار تصريح يمنح السودانيين حق التمتع بكل الحريات العامة وذلك قبل انتخاب الجمعية التأسيسية حتى يتسنى لجميع الاحزاب والهيئات ان تدعو لمبادئها في حرية .

ثالثا - تعيين هيئة دولية لتراقب اجراء الاستفتاء والجبهة تحتفظ لنفسها بحق انواقفه على الدول المختارة او رفضها .

رابعا - قيام حكومة ائتلافية انتقالية لتقوم بادارة البلاد اثناء فترة للتصفية وسن قانون انتخاب الجمعية التأسيسية .

خامسا - على الحكومة الائتلافية الانتقالية ان تقوم بكل الخطوات اللازمة التي تكفل ضمان نزاهة الانتخابات .

سادسا - الجمعية التأسيسية ستقرر مصير السودان وتضع دستور البلاد على احد اساسين الاستقلال او الاتحاد مع مصر .

سابعاً - تنتهى مهمة اللجنة الدولية بعد ممارسة تقرير المصير وستؤول سيادة السودانين اليهم وبعدها ستسحب الهيئة الدولية .

الجبهة المتحدة والمفاوضات :

ان الجبهة المتحدة التى تمثل السودان بحق وتستطيع ان تتحدث عنه وعن مشاعره وآماله ترى ان هذا الشعار الذى اتفقت عليه آراء الجميع وهو شعار الجلاء والاستفتاء لا يرضون عنه بديلا ويرونه الطريق الصحيح للوصول بهم الى الحرية . والسودان بجمعه يرى ونحن على ثقة مما نقول ان المفاوضات ما هى الامساومات وانه لا مساومة فى الحرية مطلقا وقد دلت التجارب والسوابق المتعددة على ان المفاوضات لا تأتى بنتيجة مرضية .

والسودان لا يؤمن بالمفاوضات كوسيلة من وسائل الحصول على الحرية وقد آمنت قبله حكومات مصر المتعاقبة منذ ان رفعت القضية بواسطة المغمور له النقراشى باشا الى هيئة الامم سنة ١٩٤٧ ومنذ أن اعلنت الوزارة السابقة على لسان وزير خارجيتها بان المفاوضات لم تعد وسيلة صالحة لفض النزاع القائم بين مصر وانجلترا حول قضية وادى النيل .

هذا الى جانب اضرار السودانين على عدم رغبتهم فى الزج بهم فى أى حرب متوقمة وقد وطدوا العزم على القيام فى وجه كل مجهود حربى يبرأ بهم ان يساهموا به سواء كان بالرجال او المواد وللسودانيون على ثقة من ان كل ثقتل تدعو اليه الدول

الاستعمارية لا ينتهى الا الى حرب ليس من صالح السودان ان يزج به فيها كما هو ليس من صالح مصر .

ولنكون اكثر وضوحا في هذا الشأن نقول اننا نلاحظ رغبة بريطانينا ومن ورثها امريكا في قيام حلف ريباعى تشترك فيه مصر والبلاد العربية وابتدأت انجلترا تستعمل للوصول الى غرضها وسائل من الضغط غير مشروعه ولا مستساغة ولذلك نود ان نقول ان السودان يرفض اى حلف فى اى صورة مادام يجره الى حرب قائمة ولان مثل هذا الحلف لا شك يتنافى ومطلب الجلاء التام عن وادى النيل باجمعه .

الاحكام العرفية والحريات العامة :

ولا نريد ان نختم هذه المذكرة دون ان نشير الى ان الشعب السودانى ينظر دائما الى اعلان الاحكام العرفية وكبت الحريات فى اى صورة من صوره على انه قيد من القيود الخطرة ذات الحدين ولتنتى لايلجأ اليها الا فى الحالات الاضطرارية والحروب المباشرة . وقد عودتنا حكومة السودان انها تستغل مثل هذه التصرفات فتشدد من قبضتها وتزيد فى تعسفها فى الحريات متخذة من دستورات حكومات مصر حجة تستند عليها ومثلا تضرب على مفواهه والسودان فى الوقت الحاضر أشد ما يكون حاجة الى الحرية التامة بجميع صورها حتى يكون قويا على ابداء رايه فيما يتصل بتصيره ومستقبل صلاته مع مصر .

وان الشعب السودانى يقلقه كثيرا ان يرى شقيقه الشعب المصرى يعانى من كبت للحريات تحت الاجكام العرفية : هذا كما يصره ويبلغ مؤلده ان ترفع هذه القيود عن كامل الشعب لينطق جريا بغير عن آماله وأمانيه وليصل لاستكمال حريته .

الفصل العاشر

النحاس والمنحافة والصحفون

أخبار اليوم والوفد

● كيف كانت نظرة النحاس إلى الصحافة وهل كان يتقبل الانتقادات ؟

أبراهيم فرج - إن حرية الصحافة مقدسة ومصونة في عهد الوفد وكان النحاس باشا يعتبرها كذلك . وأنا أذكر لك حادثة توضح ما أقول . فقد حضرت لقاء بين النحاس باشا والدكتور أحمد مريد الرفاعي الذي كان مسئولا عن المطبوعات وكان مديرا لمصلحة الصحافة بوزارة الداخلية وله نشاط صحفي وسياسي وأدبي .
حين يتحدث إلى النحاس باشا في بعض الأمور فقال معقبا على كلام للنحاس : - « خلاص إذا قال الزعيم كلمته أنتهى الأمر » وقوله هو فصل الخطاب » .

فإذا بالنحاس يثور ثورة عارمة في وجهه وقال له : -
« انتم ستفسدون البلد . أنا عينتك مدير مطبوعات ومدير مش عشان تيجي تقولى قولك هو الفصل . فصل أيه ؟ » هو أنا يا أخى أحنا بنحاول ونبحث عن الحقيقة وعن الشيء الصحيح مس عشان تيجي تقولى قولك هو الفصل . فصل أيه ؟ » هو أنا يا أخى معصوم ؟ أنا لا أقبل أبدا أن يقال لى أن قولى هو الفصل ولا أقبل أن تكون كلمتى الأولى الأخيرة » . حدث هذا أمامى .
وكان النحاس باشا منفعا جدا وخيل إلى أنه سيرفت الدكتور رفاعى . فأخفته وخرجت . والنحاس باشا - رحمه الله - كان له حركات أنفعال . في بعض الأحيان تكون جديية . وفي البعض الآخر تكون مصطنعة . وخشيت أن تكون جديية هذه المرة . . .

وبالنسبة لجرائد الوفد التى كان يسيطر عليها سياسيا مائة في المائة . وكنت أنا في بعض الفترات مشرفا عليها . تربى في هذه الصحف كثير من الكتاب والادباء والفنانين . الدكتور محمد منور . والشاعر على محمود طه وعبد الرحمن الشوقى . يوسف ادريس .

زكريا الحجاوى ، عبد المنعم الصاوى ، هزيم فهمى المحامى والاديب -
والصبارى الذى كان عقربا للنحاس رغم بصيرته • واحمد -
بهاء الدين • عبد الرحمن الخميس ومحمود يوسف واحمد أبو
الفتح • لقد كانت جرائد الوفد مفتوحة - الاقلام الحرة ودانت
جريدة « المصرى » قلعة لهذه الحرية وعزيز فهمى الذى هارضى قانونه -
النسجاة فى وزارة « الوفد » عام ٥٠ - ١٩٥٢ عندما اعتقد أن
« الوفد » سيتبنى هذا القانون • وهو ما لم يحدث • ومن اساس
سميدا جدا بكل هذا ويدعو للاستزاده منه •

● وموقف النحاس بالنسبة لمصطفى وعلى امين ؟

ابراهيم فرج - لقد انشئت « اخبار اليوم » لمحاربة الوفد
اساسا • وكانت الحملة عنيفة جدا ضد النحاس باشا شخصيا
وضد حرمة وكانت الجريدة عندما تعجز عن النيل من النحاس باشا
فأنها تهاجم حرمة وصولا اليه • خاصة فيما يختص بقضية
« اسبوع البر » • كانوا يصورون زينب هانم جالسة وحولها
اكياس من التلقد تضع يدها عليها حتى أصدر القضاء كلمته العادلة
ورد للسيدة حرم النحاس باشا اعتبارها كاملا •

● قلت ان اخبار اليوم انشئت لمهاجمة الوفد وتجريح
النحاس ، وهذه عبارة تحتاج الى توضيح • فهل كانت هناك جهات
او عزت بانشائها ؟

ابراهيم فرج - بالتأكيد • والقصر الملكى - خاصة احمد
حسنين باشا - هو الذى اوعز بانشائها لمهاجمة الوفد الذى كان
شوكا فى حلق مؤلاء جميعا • تجمع بينهم الانانية وحب التسلط •
وانصافا للاستاذ مصطفى امين لابد أن أقول أنه بعد خروجه من السجن
عام ١٩٧٤ انصف النحاس باشا ميتا بعد أن ظلمه حيا • وقد قلت
ذلك فى حديث لى تعليقا على قصة سينمائية للاستاذ مصطفى امين •

حقيقة مشكلة العقاد

● اذاع التليفزيون المصرى مسلسلا عن حياة العقاد بعنوان « العملاق » وعندما جاء ذكر موقفه بالنسبة لوزارة توفيق نسيم باشا عام ١٩٣٤ . كان معارضا لها ومهاجما وبدأ يصطدم مع النحاس باشا ويأخذ عليه تهافته وأعدبر ذلك بدايه تحريج النحاس باشا عن مبادئ الوفد وانحرافه عنها . ثم توالى بعد ذلك الغمز واللمز فى سيرة النحاس باشا . مما هى حقيقة المسحنة وما هى القصة الحقيقية لخروج العقاد من الوفد وصلاته بالنحاس باشا ؟ .

ابراهيم فرج - تابعت حلقات هذا المسلسل فأذا به ينطوى مع الاسف الشديد على كثير من المغالطات السياسية بصرف للنظر عن الحياة الشخصية للاستاذ العقاد . ولا شأن لى بالمبالغات التى وردت فيها . إنما خروج العقاد على الوفد . وأتخاذة مهاجمة وزارة توفيق نسيم ذريعة لهذا الخروج فحقيقته دما ياتى ..

كانت وزارة توفيق نسيم التى خلفت وزارة عبد الفتاح يحيى مكلفة بالسعى لاعادة دستور سنة ١٩٢٣ وبأن يجرى مساعاما لدى الانجليز فى هذا السبيل استنادا الى أن الوفد لن يقبل أى مهادنة الا بعد أن يسترد هذا الدستور الذى ألغاه اسماعيل صدقى . وكانت هذه هى الاستراتيجية المشتركة بين وزارة توفيق نسيم وبين النحاس باشا ، وجاء هذا كله عقب أجماع الامة على دستور ١٩٢٣ .

سياسة الوفد كانت تهدف الى تمكين وزارة توفيق نسيم
من أن تؤدي مهمتها . والوفد لم يقبل أى مساومة حول هذا الطلب
سواء من وزارة توفيق نسيم أو من الانجليز أو القصر . وقد حدثت
محاولات كثيرة لاقناع الوفد لأن يتراخى في هذا الطلب ويقبل
انشاء جمعية تأسيسية لتضع دستورا جديدا ، ولكن النحاس
باشا رفض مجرد المناقشة في هذا الطلب وقال ان دستور ١٩٢٣
ارتضته الأمة ووافقت عليه فأصبح بذلك عقدا بينها وبين القصر .
والغاؤه سابقة خطيرة جدا لا أقبلها أبدا ويجب أن يعود الدستور
كاملا وينفذ بحذافيره ..

هذه كانت سياسة الوفد . وهذا ما كانت تنشره صحف
الوفد وقتها « كالجهاد » « وصوت الأمة » . « والوفد المصرى » ..
العقاد لأسباب شخصية أراد أن يهاجم وزارة توفيق نسيم . وأنا
مضطرب أن أقول لك ما علمت عن هذه المسائل الشخصية التي أخبرني
بها الاستاذ توفيق الحكيم لأنه كان وقتها مديرا للتحقيقات بوزارة
الداخلية . كان للعقاد صديق مقرب اسمه طاهر الجبالوى - الذى
مثل ثورة في المسلسل عبد الرحمن أبو زهرة - موظف ، في وزارة
العارف . فنقلته الوزارة من القاهرة الى الوجه القبلى . فكيف
يحدث هذا ؟ انها لكبيرة من الكبائر أن يمس صديق العقاد ورجل
مقرب اليه ، صديق حميم له . فكيف ينقل ؟ حاول إلغاء قرار
النقل . فلم يفلح . فهاجم وزارة توفيق نسيم لهذا السبب الشخصي
.. وأصف الى ذلك أن العقاد عندما خرج من السجن لم يجد الجزاء
المادى الكافى الذى يرضيه من جانب الوفد . لأن الوفد كما أعلم
شخصيا كان في أزمة مالية . كذلك كان العقاد يشكو - من خلال
قتبع المسلسل - أن اصحابه السياسيين لم يسألوا عنه بما
يرضيه ، فالعقاد يكبرياته المعهود قد فسر الأمور خطأ وباتأكيد كان

النحاس باشا يجب العقاد ويقدره . ولكن هذا ليس معناه ان يكون
رأيه هو الأعلى ..

العقاد كاتب صحفي وغدى يكتب لتأييد سياسة الوفد
ولا يرسمها . فسياسة الوفد يرسمها الوفد وينفذها أنصاره .
أما أن يفرض رأيه على الوفد فهذا أمر لا يمكن قبوله . خاصة وأن
الوفد لا يعلن عن خطته أو يفشيها بهذه الصراحة كما يريد العقاد
أن يقرأها مسطورة في مقالاته .. قلت لك أنه كانت هناك
أستراتيجية مشتركة بين الوفد وبين وزارة توفيق نسيم على
إعادة دستور ١٩٢٣ وقد نجح في ذلك وأعيد الدستور في ٢٣ ديسمبر
(كانون أول) سنة ١٩٢٥ .

.. وفي المسلسل يقول له صديقه إبراهيم عبد القادر المازني .
« ما هو الدستور رجع » فيقول العقاد « بفضل مقالاتي » .. فهل
هذا كلام معقول ؟ هل السياسة ترسم وتنفذ بفضل مقالات العقاد
برغم قوتها ونفاذها وأسلوبها الرائع ؟ سياسيا حدثت حسابات
ومحاذير معينة . ومادامت قد نجحت فالامر يكون منتهيا ..

كذلك يعيب العقاد على الوفد أنه نسي مبادئه القديمة ويسعى
الى الحكم وأشترك في وزارة ائتلافية بعد عودة الحستور . وهذا
غير صحيح ولم يحدث أبدا . فبعد عودة الحستور أجريت الانتخابات
على يد وزارة محايدة برئاسة على ماهر ، وهي في الواقع أميل الى
الاحزاب الاخرى . وفاز الوفد بالأغلبية الساحقة وشكل النحاس
باشا الوزارة في مايو (أيار) سنة ١٩٣٦ فأما أن يحاول مؤلف (١)
المسلسل وكان حدثا خلال هذه المرحلة السياسية من حياة الوفد

(١) مؤلف المسلسل : د. عامر العقاد ابن شقيق الاستاذ

عباس العقاد .

أن يحرف الوقائع فهذا شيء مؤسف . . . هل من المعقول أن لا يذكر اسم النحاس باشا خليفة سعد إلا بكل نقیصة وكریهة ؟ لماذا ؟ هل النحاس لم يعمل عملا صالحا أبدا لخدمة بلده ؟

هذا كلام منفر يلفظه المنطق والعقل والتاريخ . أن النحاس باشا لو أراد أن يفرط في حقوق بلده لما حدث له ما حدث خلال ثلاثين عاما من الكفاح المتصل في سبيل الاستقلال والدستور . . . الفحس باتسب لم يمرط مطلقا في حقوق بلده . لا من ساحیه الانجليز والعمل على طردهم . ولا من ناحية الدستور والحفاظ عليه وانتمت بحقوق الامه كامله في الديموقراطية والحياة النيابية . . . أشياء كثيرة نقرأها ونسمعها لتشويه حقائق التاريخ والتهوين من الدور التاريخي الذي أداه رجل عظيم كالنحاس باشا . الذي عاش ثلاثين عاما يكافح باستمرار . وإذا كان احساس باشا يتهاون مع الانجليز ومع الملك ففيما افن كانت الاقالات ؟ وفيم كانت الاضطهادات ؟ .

● وما هو دور السيدة روز اليوسف في الموقف من وزارة توفيق نسيم ؟

ابراهيم فرج - دور السيدة روز اليوسف في الموقف من وزارة توفيق نسيم لا يعدو ان يكون دور صحفيه نريد ان نعيى عن طريق محاربة الوفد لأن ما رأيناه في المسلسل من أن روز اليوسف تقف في وجه أكبر حزب في البلد وتطلب من النحاس باشا كذا . . . وكذا فهذا كلام مضحك ، وصحيفة « روز اليوسف » لم يفلتها النحاس باشا او يتعرض لها وهذا بديهي لانه لم يكن في الحكم . وأنما كل ما فعله انه قال أن هذه الجريدة لا تعبر عن رأى الوفد . فأنتهت لان الشعب رفض أن يشتريها بعد أن خرجت على الوفد

كما فعل سعد باشا مع جريدة « السياسة » لما عاود من منفى « سينشيل » وقال عبارته ..

« وأصدر حزب الاحرار الدستوريين جريدة تسمى جريدة السياسة لاتزال تظهر الى اليوم » ..

فانتهت على الفور لان الشعب قاطعها وكانت الى جانبها « السياسة الأسبوعية » وهى مجلة أدبية كانت موادها جميعا مقصورة على الادب والعلم والفن ولم يكن ينشر بها أى تعليق سياسى سواء بالكلمة أو بالصورة وحرصت على ذلك طوال حياتها وبذلك أمكن استمرارها .

● قلت أن من أسباب هجوم روز اليوسف على وزارة توفيق نسيم . أنها كانت تريد « فلوس » . فهل طلبت من النحاس باشا مساعدتها ؟

ابراهيم فرج - لم يكن لدى الوفد اموال لمواجهة متطالبات الصحافة . وقد فصل العقاد لانه يكتب فى جريدة لا تمثل الوفد . بعد أن أعلن خروجها على سياسته .

● وتفاصيل فصل الأستاذ العقاد .

ابراهيم فرج - عندما بدأ العقاد يكتب فى « روز اليوسف » بعد أن تحولت الى جريدة يومية . واشتد فى حملته على وزارة توفيق نسيم وراجع النحاس باشا فى هذا فاصر على موقفه . واخذ يهاجم الوفد . ففصله الوفد . وأخذ توزيع الجريدة يهبط الى أن أغلقت نفسها بنفسها . ونفس العمل تم عندما اشتبك فى جريدة اسمها « الضياء » لم تستمر الا بضعة اسابيع وأغلقت . وهذا شيء طبعى وقتها لأن الجرائد والمجلات لم تكن تعتمد على الاعلانات بقدر ما تعتمد على التوزيع الذى يجلب الاعلان . ولذا

عندما يقطع الشعب جريدة أو مجلة • فإنها تقلس وتغلق أبوابها •
والشعب أنصرف عن « الضياء » التي كان العقاد يكتب فيها بعد
« روز اليوسف » • أما أن العقاد حزن على الوفد وعلى النحاس
باشا لأنه هادن وزارة توفيق نسيم • فأنتى أقتسام • مادام
دستور ١٩٢٣ قد أعيد • فلماذا يحزن العقاد ويواصل هجومه على
الوفد وعلى للنحاس باشا شخصيا إذا كان قد تحقق ما يريد وهو
عودة الدستور • أيضا • قال العقاد - كما بدا من السلسل - انه كره
الاحزاب ولا يريد الانغماس في السياسة • فلماذا أنضم الى أقل
الاحزاب السياسية عددا وأثرا في حياة مصر • وهو حزب السعديين
وأستمر يكتب في جريدة « الدستور » التي كان يصدرها ذلك الحزب
وأستمرت مطاعنه على الوفد بصورة مزعجة وغير لائقة • لماذا ؟

العقاد كان يرى أن أكبر حزب في مصر وهو الوفد • أصبح
يسعى للحكم • وهو يرفض هذا • ويعمل على محاربة الانجليز •
والحفاظة على حقوق الشعب والدستور والحياة النيابية الصحيحة
فلماذا أشتبك في تزوير الانتخابات بانضمامه للسعديين ؟ وهي
أكبر جريمة ترتكب ضد الأمة بتزييف أرائها • فإذا كانت ارادة
الشعب يجرى تزويرها وتزييفها عمدا ودون حياء أو مبالاة
بكرامتها • فأى مجال أو أى حجة تبقى له حتى يدعى أنه يدافع
عن الدستور وحقوق الشعب • وانتخابات ١٩٣٨ و ١٩٤٥
لا يختلف اثنان بأنها مزورة ؟

● هل حارب الوفد للعقاد عندما رشح نفسه عن الصحراء
الغربية بعد فصله منه ؟

ابراهيم فرج - لم يحدث • وسعد زغلول لم يرشح العقاد •
أما الذى رشحه في انتخابات ١٩٣٠ هو للنحاس باشا •

وعندما يزعم العقاد أنه يحارب الانجليز والملك فلماذا كتب قصيدة شعر مدحا للملك فاروق وأرسلها اليه فردها للآك مع مستشاره الصحفي كريم ثابت وكلفه ان يقول له : كنت أتمنى ان تقول هذه القصيدة لوالدى ، . ورفض فاروق ان يلقبها للعقاد بين يديه .

● متى كتب هذه القصيدة ؟

ابراهيم فرج - سنة ١٩٤٥ . كما أنه رافق الملك فاروق في زيارته لأمملكة العربية السعودية وكان احد المرافقين له .

● في زيارة الملك للسعودية في يناير (كانون ثان) ١٩٤٥ ؟

ابراهيم فرج - نعم . رافق العقاد الملك . ثم بعد ذلك يلعب النحاس باشا لحساب الآك طبعا . النحاس الذى لم نجد له كفننا نستثريه عندما مات ؟ النحاس أنزه مصرى وليس أنزه زعيم فقط ؟

● ماذا كان رأى النحاس في العقاد ؟

ابراهيم فرج - الى ان خرج من الوفد كان يحبه ويقدره ويجزل له العطاء دون ان يطلب .

● ورأى النحاس فيه بعد ان فصله من الوفد ؟

ابراهيم فرج - لم يتصل به وانتهى الامر .

● أنا أقصد ، ماذا كان تقييم النحاس باشا للاستاذ العقاد

بعد فصله من الوفد ؟

ابراهيم فرج - تقييم النحاس باشا له كما كنت اسمع منه في جلساته الخصوصية . أنه حزين ان ينتهى للعقاد هذه النهاية .

● ماذا كان تعليق النحاس باشا عندما اطلق عليه

الإستاذ العقاد لقب « النحاس » أثناء انتخابات ١٩٥٠ ؟

ابراهيم فوج - ما قلته لك عن راي النحاس . كان حول
ما كتبه العقاد وقتها . والنحاس باشا كان يمتنى على العقاد
ان ينصرف الى الفكر والادب ويكسب قعة شرف لمصر .
لقد عين الملك للعقاد عضوا في مجلس الشيوخ . فلم يفتح فمه
بكلمة وأرجع الى المضابط لترى ماذا قال ؟

لم يقل شيئا . . انها خسارة . كنت أتمنى ان يظل اسم
العقاد طاهرا شريفا فلا يستخدمون اسمه في تشويه التاريخ
وسمعة السياسة الوطنيين المكافحين في سبيل مصر . لقد أساءوا
اليه وجعلوه الاداة التي لاتذكر اسم النحاس باشا الا بالسوء
خسمة لما يراد بعد ذلك من طمس اسم النحاس - ولكن هيهات لهم ،
ان في السماء عدالة ترفض الظلم وفي الرؤوس عقولا تميز بين
الخبث والطيب والشعب واع تماما لكل ما يجري في السر والعلن
مهما صنعت وكذبت والحت كل وسائل الاعلام . .

وبالنسبة لما قاله العقاد وهو يصرخ لابراهيم المازني - كما
جاء في السلسل تعليقا على حادث ٤ فبراير « الوند أنتهى » لان
الانجليز طالبوا بعودة النحاس بواسطة الدبابات .

فأننى أتساءل . اذا كان العقاد حامى حمى الدستور كما
يدعى ، واذا كان ديمقراطيا كما يزعم فما الذى يفضسه في هذا
اذا كان الانجليز الذين عبثوا بالدستور وساءوا الملك في اقالة
حكومة الشعب الوفدية في ديسمبر (كانون أول) سنة ١٩٣٧
واذا كانت المظاهرات تقوم في الشوارع تنادى بالفاشية وتطالب
زعيم الفاشية بدخول مصر . . اقول اذا كان الانجليز قد ارتعدت
عفاصلهم وارتادوا ان يسحبوا تاييدهم للملك وطالبوه بأعادة
الايضاح للسليمة التي تمكن الشعب من ابرار اراذله وتحقيق كلمته

والمجرىء بالحزب الذى يؤيده ويلتف حوله . . هل هذا خطأ وجريمة ؟
.. وهل كان من المفروض أن نكون مع الفاشية ونرفض الديمقراطية ؟ ..

.. هل الجريمة فى رد الديمقراطية لى الشعب من الذين
حبسوها وعطلوها ومنعوها ؟ .. أم أن العقاد يعتبر الجريمة فى
العدوان على مقام الملك فاروق ؟

ومن هو فاروق ؟ اليس هو ابن فؤاد الذى جاء به الانجليز
من البارات والنواذى وكان اذ كتب أو خطب يسمى أنجلترا بالدولة
الحامية ؟ ومن كل قبل فؤاد ؟ . اليس حسين كامل الذى جاء
به الانجليز بعد أن عزلوا الخديوى ؟ اليس الانجليز هم الذين عزلوا
الخديو عباس ؟ ومن قبل الخديوى اسماعيل وجاء وابانه توغيق
الذى جاء بالاحتلال ؟

العقاد حزين على الرجل الذى عبث بالدستور وأنتهى به
الامر الى أن البلد كانت ستقع فريسة فى يد الالمان وسنكون أمة
سائغة لهم ؟ وإذا أرغم الانجليز الملك على أن يكف يده عن
العدوان على الديمقراطية ويعمل على ارضاء الشعب فهل هذه جريمة
فى نظر العقاد رغم أن النحاس أراد أن يعصى الديمقراطية فى مصر ،
ويرد عنها العدوان النازى ؟ .

وعلى كل حال . . فأننى اعتقد أن علينا أن نقارن بين موقف
النحاس باشا وموقف لعقاد أثناء الحرب . النحاس رفض أن يغادر
مصر الى السودان عندما تخرج موقف الانجليز العسكرى ، وكانت
الحرب تسير لصالح الالمان . وصمم على أن يبتلى لى جنائب
الشعب وتبقى الحكومة فى القاهرة ولا يتزحزح منها . . وفى الجانب
الأخر الاستاذ العقاد الذى أقاموا له كل هذه الضجة . . لجرده أنه
ألف كتابا بعنوان « هتلر فى الميزان » بادر بالسفر الى السودان
عندما وصل الالمان الى العلمين بحجة أنهم سينتقمون منه ! .

شيء عجيب وكلن الامان ليس في ذعنهم الا حرب العضاء
واسلوب العقاد ! وكهم غير العقاد ختبوا ضد الامان ولم يخرجوا
مثله من مصر ؟ وقد عاد العقاد بعد ان انتصر الانجليز في معركة
« العلمين » وانتهى الخطر الالمانى على مصر • وكتاب « عنتر
في الميزان » يدافع فيه العقاد عن الديمقراطية وحق الشعوب في احترام
ارائتها وحريتها • فاذا طولب الملك باحترام ارادة الشعب واحترام
الدستور وتمكين الشعب من اختيار حكومته بكامل حريته - اليس
هذا منطقيا مع فكر العقاد ؟

● قلت ان السفارة الانجليزية اشترت كتاب العقاد فماذا
تقصد ؟

ابراهيم فرج - اقصد ان الكتاب وضع لخدمة الديمقراطية
التي يمثلها الحلفاء في المنطقة ، والانجليز من مصالحتهم صدور
مثل هذا الكتاب الذي يطعن في النازية وينفر منها الشعوب ،

النفحاس والمازنى وطه حسين

● هل أمر النفحاس باشا بمحاربة كتاب العقاد عن سعد
زغلول كما جاء في المسلسل ؟

ابراهيم فرج - غير صحيح . أول ما نشر هذا الكتاب اشترى
الوفد عشرين نسخة وضعا في مكتبته ، والعقاد يستحق أكبر
الشكر والتقدير على وضع هذا الكتاب . والنفحاس لم يحارب العقاد
أبدا وقد أكرمه في شخص صفيه وصديقه الحميم ، المازنى .
وسأعزز كلامى بواقعة ..

فمنعنا مات ابراهيم عبد القادر المازنى ، رحمه الله ، وكان
سليط اللسان على النفحاس وعلى الوفد في الحرائد المعادية له .
وجاء طه حسين وهو وزير للمعارف في وزارة الوفد سنة ١٩٥٠
الى النفحاس باشا . يقدم رجلا ويؤخر أخرى ويطلب معاشا
استثنائيا لاولاد المازنى .

فقال له : - « عاوز كام ؟ » .

فقال طه حسين « أربعون جنيها في الشهر » .

فرد النفحاس باشا « لا .. مجلس الوزراء قرر منحهم خمسين
جنيها ، .. »

هذا هو تصرف النفحاس مع المازنى الذى لم يقل كلمة طيبة
في الوفد . فهل يعقل أن يحارب العقاد في رزقة ويطلب بمنع شراء

تتأبه عن سعد زغلول ؟ هذا كذب واقتراء على اعظم زعيم في مصر
بعد سعد زغلول ..

● ماذا كان تقييم النحاس لطفه حسين ؟

ابراهيم فرج - كان يحبه بعد أن انضم للوفد . وكانت
لطف حسين طريقة في التعامل مع النحاس ، فعندما يسافر في الصيف،
للخارج كان يرسل له خطابات رقيقة ترضي الزعماء عادة . يطلب
منه أن يستريح ولا يرهق نفسه . وأنه يشق عليه أن يصطاف
ويزتاح في جبال اوربا بينما النحاس يبذل جهده ويواصل ليله
بنهاره لخدمة البلد . . كان يحب النحاس . وكان النحاس يحبه .

توفيق الحكيم والوفد

● ورأيه في توفيق الحكيم ؟

ابراهيم فرج - كان يقدره ككاتب ومفكر مصري له مكانته في العالم العربي . ولكنه كان ينعى على كثير من الابداء والمفكرين والفنانين ايثارهم السلامة والبعد بأنفسهم واقلامهم عن مناصرة قضية الحرية . ولو فعلوا لجنبوا مصر ما خلق بأبنائها من مظلالم فادحة في مناسبات كثيرة . ولم يكن مطلوبا منهم الانتماء الى حزب . ولكن الانتماء الى الديمقراطية والليبرالية .

● اننى أحس انك تجمال توفيق الحكيم بهذه الشهادة فقد كان عدوا للديمقراطية ويفخر بأنه بشر بالديكتاتور العادل قبل الثورة . وقاد مظاهرة ضمت عددا من ابداء والكتاب تأييدا للاستفتاء الذى أجرى في مايو سنة ١٩٧٨ وينص على عوده قانون العزل السياسى والذى صدر استنادا اليه القانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٧٨ الذى حل حزب الوفد الجديد نفسه احتجاجا على صدوره وبهوجبه عزلت انت وفؤاد سراج الدين . والأهم انه بعد كلامك هذا بحوالى اسبوع صدرت مجلة « اكتوبر » بتاريخ ٤ يناير سنة ١٩٨١ وبها مقال للحكيم بعنوان « من يحكم الارض » هاجم فيه الحياة السياسية في مصر قبل ثورة ١٩٥٢ واتهمها بالفساد والافساد معهما حكمه على حزب الوفد . وقال انه في الثلاثينات كتب مبشرا بثورة تغير هذا الفساد . فكيف يستقيم هذا مع قولك بأن النحاس كان يقدره دون ان، تنطرق، في حديثك عنه لأكثر من ذلك ؟

ابراهيم فرج - أن الذى نشره توفيق الحكيم فى مجلة أكتوبر أصفت له - حقيقة - أشد الأسف • ولا أجد رداً عليه أبلغ من كلامه هو • حيث كتب فى آخر كتبه وهو كتاب « مصر سنة ٢٠٠٠ » كلمة تحية للوفد • يقول فيها •

« أن تأليف الوفد الجديد أحدث فى الشعب هزة فرح وأستبشار لأن الشعب المصرى بنظراته الواعية النابعة من أدراك سليم صقلته خبرة تاريخ قديم وتجارب آلاف السنين • قد عرف هذا الشعب أن شيئاً جديداً قد حدث « أنه عودة الروح » إلى حياة نيابية ديمقراطية ولدت من ثورة شعبية منذ ستين عاماً على الرغم من سلطان ملكى واحتلال بريطانى • وكانت أرادة شعب مصر هى التى تقرر وأختياره الحر هو الذى يحقق وصوته هو الذى يعلو على كل صوت » •

هذا ما قاله توفيق الحكيم فى الشهر الماضى فكيف يتفق ذلك مع ما جاء فى دعواه فى مجلة أكتوبر بأن الوفد والأحزاب الأخرى كانت فاسدة وأنه هو الذى بشر بالثورة للقضاء على ذلك الفساد ؟

•• أنها عبارات مرسلة • لا أكثر ولا أقل • ولا غاية منها إلا الاحتفاظ بصاحبها فى الصحف والمؤسسات القومية ••

● هل كان لتوفيق الحكيم مثل هذا التأثير الهائل بحيث تقترب على كتاباته ثورة أو يتم على ضوءها التحضير لثورة ؟

ابراهيم فرج - هو يأخذ من كتاباته بعض العبارات التى تكررت على أفواه بعض الأشخاص الذين قاموا بالثورة دون أن يعوا أن هذه العبارات تعنى شيئاً مخصوصاً •

● ولماذا لا يكون توفيق الحكيم من الذين كانوا يهينون
الطريق أمام ديكتاتورية الملك فاروق على أنه الحاكم للعزل شأنه
في ذلك شأن غيره ؟

ابراهيم فرج - ربما .. كل هذا جائز . ومع ذلك فهو حر
في رؤية ، حر في التعبير عن افكاره وذلك إحدى مزايا الديمقراطية .
لا حجر على رأى ولا مصادرة لفكر . والنحاس باشا هو الذى وافق
في سنة ١٩٥٠ على تعيين توفيق الحكيم مديرا لدار الكتب
بناء على ترشيح طه حسين . والنحاس هو الذى طلب له - اى
الحكيم - رتبة البكوية من القصر فوافق .

كما وافق على تعيين المرحوم عبد الرحيم غنيم نائبا عاما
رغم انه واسرته الاعداء السياسيين في دائرته الانتخابية
(سمود) .

الفصل الحادى عشر

حكايات عن النحاس وفضته المالية وأيامه الأخيرة

● فكرت رواية طريفة توضح تلقائيه وبساطه تصرفات النحاس وطبيعتها المتميزة عندما رفض مصافحة صفيو لبنان اعتقادا منه انه سفير الاردن وأخذ يهاجمه بسبب فلسطين ثم عانقه عندما اكتشف الخطأ ، وقد سمعت أن النحاس كانت له تصرفات عديدة من هذا النوع ؟

لبنان هيثج فرج - نعم ٠٠ لما أقيمت وزارة الوفد في ديسمبر (كانون أول) سنة ١٩٣٧ بسبب الخلاف على الدستور ومن له حق تعيين أعضاء مجلس الشيوخ ٠ الخ ٠٠ نسبوا - كالعادة التي تجرى منذ سنة ١٩٢٥ الى اليوم - الى الوفد تهمة الفساد ، وكأننا أمنا على الفساد لا على الوطن وفي ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧ تولى محمد باشا محمود الحكم حتى استطاع رئيس الديوان ٠ على ماهر بدسائسه ارغامه على الاستقالة وتولى هو رئاستها عام ١٩٣٩ ٠ وبهذه المناسبة أذكر لك بعض الطرائف الوطنية التي كانت من لوازم النحاس باشا ٠٠ في صيف ١٩٣٩ وربما في شهر يوليو (تموز) كان النحاس باشا يقيم بفندق سان استيفانو برمل الاسكندرية ، وكان على ماهر ينزل فيه أيضا ٠ وكنت أقف مع النحاس باشا في صالة الفندق فنظر الاسانسير لنصعد به . فإذا بعلى ماهر يأتي مسرعا ليستقل المصعد الى غرفته ٠ فلما رأى النحاس باشا تقدم اليه ما دايده ليصافحه ، فإذا النحاس باشا يدفعه بعيدا عنه ويقول له بصوت عال ٠٠

« أنا لا أضع يدي في يدك ٠ أنتم ناس بتعشوا بالدستور وبالبلد ٠ ولا يمكن أن أضع يدي في يدك أبدا ، ٠٠

٠٠ فأخذ على ماهر باشا بهذه الاجابه ولكنه تقم خطوة أخرى نحو النحاس باشا مادايده أيضا ، فإذا بالنحاس باشا يجذبني من ذراعي ٠ ويقول لي : -

«تعالى-نطلع على السبيل» .. مشن ركبين الانسان هير مع
الراجل ده ..»

«فموجنفا بان الجرسونات والنفلا» والجنود الذين يحرسون
على ماهر رئيس الوزراء .. يصنفون للنحاس باشا بشكل تلقائي
وفعلا صعدنا على السلم ..

وفي صيف العام التالي أى فى سنة ١٩٤٠. كنا أيضا فى
الاسكندرية وفى نفس الفندق .. «سان استيفانو» .. فاذا باسمايل
تيمور باشا الامين الاول للملك فاروق ، رحمهما الله ، كان فى الصلاة
ورأى النحاس باشا من بعد .. فقام كعادة رجال القصر باغلاق
جاكته وتقدم نحوه فلما تبين النحاس باشا انه اسماعيل تيمور
فاذا به يصرخ فى وجهه ..

«جأى تعمل ايه ؟ اسلم عليك ازأى ؟ أنت عايز تضع يدك
فى يدى ازأى ؟ ده انتم بتقولوا علينا ايدينا ملوثة .. كيف تريد
ان تصافحنى ؟ أنا لا أريد أن أسلم عليك .. اذهب عني ..»
.. فاذا بعاصفة من التصفيق كما فى المرة السابقة من
الجرسونات ورواد الفندق وقتها .. وفعلا لم يسلم عليه النحاس
باشا .. وبينما هو فى طريقه للخروج ليركب سيارته .. لمح مكرم
عبيد باشا الذى كان موجودا يحاول اصلاح الموقف ليعتذر لاسماعيل
تيمور .. فقال بصوت عالى : -

.. «سيوه يا مكرم .. مين قال لك تروح تسلم عليه ..»

.. وهناك واقعة ثالثة أنكرها حدثت سنة ١٩٤٣ عندما

كان رئيسا للوزارة وعائدا من الاسكندرية وكانت الحراسة شديدة
وأجراءات الامن قوية حول محطة القطارات لمح الجماهير من دخول
فناء المحطة ، وكانت فى انتظاره جماهير غفيرة .. وعند خروج النحاس
باشا الى الفناء الخارجى .. اندفعت الجماهير نحوه وأخترقت،

الحصار ورأى الثعلبين باشا أحد الضباط وهو يضرب جمصاء
الناس انهم من اقتحام كوز حون البوليس . فترك كبار المسؤولين
وجرى نحو الضابط وضربه بيده على وجهه . وقال لرجال البوليس
« سيبنوا الناس . انتم خايفين على ؟ أنا مش خايف منهم .
ده احنا بتوع الناس » .

وترك الجماهير تحيط به حتى ركب سيارته بصعوبة شديدة .
جدا . . وكان فؤاد باشا سراج الدين وزيرا للدخلية وقتها تقدم
استقالته للنحاس باشا وأرسلها اليه في بيته أرضاء للضباط .
فتحدث اليه النحاس باشا بالتليفون . وقال له : -

« الله أنت زعلان عشان ضربت الضابط مام اولادى كلهم » .

« ولكن فؤاد باشا اصر على الاستقالة فقال له نحاس

باشا .

« لما أقولك . أبعت ضباط يمثلوا الرتب المختلفة ومعاهم

الضابط اللي أنا ضربته » .

« وبالفعل ذهب الى بيت النحاس باشا وفد من الضباط

يضم مخزن الرتب ومعهم الضابط المضروب . ونزل النحاس باشا

اليهم ووجهه متهلل . وقال لهم .

« من الضابط اللي أنا ضربته ؟ » .

فتقدم اليه . فعانقه النحاس باشا وقبله ليرجه ان الضابط

أجهر : « فاعتذر لهم النحاس باشا وقال لهم .

« انتم زعلانين ازاي ؟ ده انتم زى ولادى » .

فقالوا له : « احنا مش زعلانين . مين اللي قال أننا زعلانين »

فقال لهم : « الوزير بتاعكم ومقدم استقالته » .

فقالوا له : « سندعيب اليه ونقول له أننا مش زعلانين » .

وذهبوا إلى منزل تولد باشا وهو أمام منزل النحاس باشا . .
وقابلوه وهم متأثرون وعاتبون لأن الحدث لم يؤثر فيهم . وسحب
تولد باشا لصفقاته .

٥٥ . وما بعد في مجال الحديث عن هذه التصرفات الصريحة
الجريئة والعنوية للنحاس باشا . فتحضرني هنا واقعيتين حدثتا
في وزارة ٥٠ - ١٩٥٢ الأولى مع سفير إسبانيا في القاهرة وكان
رجلا متقدما في السن وأرستقراطي المنبت . قابل النحاس باشا
وتكنت حاضرا هذه المقابلة . وتطرق حديثه إلى ثورة الريف
المراكشي والأمير عبد الكريم الخطابي وكان لاجئا وقتها في مصر .
فقال السفير -

« أن الفرنسيين مازالوا حتى الآن يحملون إسبانيا اسباب
عدم القضاء على الأمير عبد الكريم » .
فبادر النحاس باشا بالرد عليه بعنف : -

« أنت بتقول الحكاية دي ليه ، أنت عايزني أسلم لكم
عبد الكريم الخطابي ؟ ده راجل أنا بأساعده علشان يطردكم من بلده » .
« فأرتبك السفير وأراد اصلاح الموقف فقال للنحاس باشا .

« أنفي أقول أن فرنسا هي التي تقول ذلك » . فرد عليه
النحاس « دع فرنسا لي » .

« وعند خروج السفير قال لي وهو مرتبك : « ما معنى
دع فرنسا لي ؟ » .

« فقلت له : « أن النحاس باشا زعيم كبير وهو يريد أن
يقول لك أنه يستطيع أن يتعامل مع فرنسا » . طبعاً كان النحاس
باشا بتعبيزه « دع فرنسا لي » يعني أنه لا شأن لكم بفرنسا .
أنا بتمتليخ للتقاهم معها لذا كان لها رأى في ذلك . وكانت فرنسا

مستلمة وقتها من تأييد وتدعيم حكومة الوفد لتصفية الشيوخ
العربية في شمال ليريقيا .

.. الحادثة الاخرى - خاصة بالسفير البريطاني والسفير
الامريكي ..

طلب السفير البريطاني مقابلة النحاس باشا على انفراد .
وحدد له موعدا في بيته . وعندما دخل الصالون فوجيء بي جالسا
فقال للنحاس باشا انه طلب ان يقابله بمفرده دون وجود اى مسئول
آخر . فاستأنفت من النحاس باشا في الخروج وقلت له ان هذا
من حق السفير مادام قد طلبه .

ولكن النحاس باشا . قال لى : - « اتعد ،

وقال للسفير « ان ابراهيم فرج له صفتان . الاولى انه وزير .
والثانية انه سكرتيرى وهو الآن يجلس معنا بصفته سكرتيرى » .
وقد اخرج السفير لانه طلب ان يقابل النحاس باشا بمفرده ليشكو
له من عنف التصريحات التى يدلى بها المسئولون في الوزارة ضد
انجليترا . وانا على رأسهم ، لانها تعكس صفو للعلاقات بين
الدولتين .. ولم يجد السفير بدا من الحديث . ولكن بلطف ، فرد
عليه النحاس باشا بطريقة اخرجته . وقال له : -

« ان المسئولين الذين تقصدهم يتحدثون بأقل مما ينبغي
من اللوم الذى يجب ان يتحدثوا به عن موقفكم من المفاوضات
التي لم تسفر عن شيء حتى الان »

.. وخرج السفير البريطاني . وذهب السفير الامريكي
وطالب منه ان ينقل للنحاس باشا استياء الحكومة البريطانية منه

التصريحات الخفيفة التي يقلق بها المسؤولون المصريون ضد بريطانيا -
لأنه لم يستطع الحديث بحرية مع النحاس في هذا الشأن .

وبالفعل حضر السفير الأمريكي لمقابلة النحاس باشا . وكنت
حاضرا وطلب من النحاس أن يخفف من حدة تصريحات المسؤولين
المصريين التي تندد بأمريكا ، لأنها تعرقل رغبته في مساعدة مصر .
وقال أنه يتحدث في هذا الطلب بصفته الشخصية . . . وبناء على
ما طلبه مني السفير البريطاني . . .

وكان النحاس باشا قد طلب قهوة لكافرى . وكان لا يشربها
أبدا . فقال على وقال لى : -

« أنا لا أريد أن أشرب القهوة . ماذا أفعل ؟ »

فقلت له . . . « إذا كانت لا تريدها فلا تشربها ، . . .

ورأنا النحاس باشا ونحن نقهاس . فقال لكافرى :

« خذ القهوة ، . . . »

فأسرع كافرى وتناول فنجان القهوة وشربه على مضض

وفي اليوم التالي أخبرني أنه أصيب بمرض . . . وأنه اضطر لشرب

القهوة خوفا من النحاس باشا .

بيت الذكريات

● بعد اقالة وزارة الوفد عام ١٩٤٤ . اثيرت قضية تأجير النحاس لبيته في مصر الجديدة ليكون ناديا للضباط الانجليز . هل لديك تفاصيل أكثر عن هذا الموضوع ؟

ابراهيم فرج - كان الحكم في مصر يضيق بشعبية النحاس باشا لدخل مصر وفي البلاد العربية أيام أحمد ماهر والنقراشي . ومعهما مدرم عبيد . فارادوا تشويه صورة النحاس بأى صورة من الصور . فنشروا قصة زائفة سموها « بيت الذكريات » . ما هو بيت الذكريات ؟ .

بيت الذكريات هو منزل النحاس باشا في ضاحية مصر الجديدة الذى تركه بسبب الغارات الجوية الالمانية على المعسكرات الانجليزية القريبة منه . ثم أجره الى شخص أسمه « ميشيل طراب » ليعمل منه نادى للضباط الانجليز في تلك المنطقة . وهو عمل مشروع لا غبار عليه . وبعد ذلك « طراب » ترك البيت فأرادت الحكومة أن تستكتبه أقوال ضد النحاس ولما أرادوا اعتقاله هرب الى القدس . فأصدروا أمرا بالقبض عليه ورفعتم الحكومة المصرية قضية أمام محكمة القدس تطلب تسليمه على أساس أنه مجرم . فذا خُصيت أن يحدث تلاعب . وأردت أن أوضح للمحكمة حقيقة الوضع . فسافرت الى القدس بحجة السياحة . ثم حضرت امام المحكمة وطلبت سماع أقوالى وشرحت لها الحقيقة وهى أن هذا الرجل اتخذ أداة سياسية لمحاربة زعيم الامة والوفد ، وأن العمل سياسى بما لا يجوز معه تسليمه . وبالفعل بحثت المحكمة الامر من جميع جوانبه وأصدرت حكما برفض التسليم وأسمع ما قالت المحكمة حرفيا : -

• أنه من الميسر • بل من العبث أن نحاول البحث عن تعريف دقيق مسلم به لجريمة القذف السياسي ، ولكن المحكمة تقيم وزنا كبيرا لما أدلى به الاستاذ ابراهيم فرج المحامي بالصفحة ٢٤ ، ٢٨ من شهادته من أن لجنة التحقيقات الوزارية التي جعل تقريرها أساسا لهذه القضية كانت لجنة سياسية و تكوينها ومهمتها ، وكانت أعمالها سياسية ، وبالتالي كانت سياسية أيضا تلك الحملات الحزبية التي نجمت عن أعمال هذه اللجنة • والواقع أننا إذا امنعنا النظر في أوراق هذه القضية لانجد مناصا من التسليم بالصيغة السياسية للجنة التي لا يست تلك التحقيقات ، • •

• تصور محكمة حكومية تصدر مثل هذا الحكم على لجنة وزارية مصرية • وتعتقد بما قلته لاني صادق فيما قلت •
محكمة بها قاض يهودى وقاض انجليزى وقاض فلسطينى • •
رألت المحكمة أيضا : -

• وفى هذا المقام لا يمكن للمحكمة أن توفى العبارات التي جاءت على لسان الاستاذ / ابراهيم فرج المحامي حقها من الاطراء والتقدير • تلك العبارات المتعلقة بحق النقد ومداة ، وحرية الفكر وحدودها • (ص ٢٧ من أقواله) وقد قال الاستاذ فرج : -
أننى مؤمن ايمانا جازما بأمانة الزعيم الجليل وبرأته مما أفتراه معارضوه ، فقد سمح خصومه لانفسهم أن يشبعوا شهواتهم السياسية بتلك الافتراءات الباطلة ، • •

وبعد أن استعرضت المحكمة ظروف القضية وملابساتها جاء فى الحكم • •

• وللاسباب المتقدمة • قررنا رفض طلب الدعية - أى الحكومة المصرية - بضغط وتسليم التهم ميشيل طراب وأخلاء سبيله فوراً • •

•• وجاءتني صورة الحكم من نقيب المحامين في فلسطين ••
الى هذا الحد وصلت أقدامهم • نسوا ذكرياتهم مع النحاس
وصداقتهم القديمة وخدماته لهم ورفعوا قضية أمام محكمة اجنبية
ليحضرها طراب ويستخدموه ليستكتبوا اقرارات كاذبة لقشوييه
سمعة النحاس باشا !!

•• المهم • بعد ان صدر الحكم طلب منى النحاس باشا
ان ارفع دعوى أمام محكمة مصر اطالب طراب بدفع ايجار البيت
المتأخر من سنة ١٩٤٣ ، الى سنة ١٩٤٦ • وبالفعل رفعت دعوى
وادخلت فيها الحكومة وطالبت بعشرة آلاف جنيه « تعويض » ،
فظل انصار الحكومة وأحزابها أننا بلهاء • فجاء كبار المحامين
السعديين ليترافعوا في القضية • منهم على ايوب بك رحمة الله عليه،
وثرافعت أنا • فماذا كانت النتيجة ؟ جاء الحكم بما لم تكن
نتصوره • كله ثناء وأطراء على النحاس باشا • مثلما جاء في حكم
محكمة القدس •• تساءلت المحكمة •• رجل فقير كالنحاس باشا
يؤجر بيته القديم ليدفع ايجار منزل آخر استأجره • ماذا في هذا ؟
وصدر الحكم بالزام المستأجر بدفع مبلغ عشرة آلاف جنيه كما
طلبنا • فجن جنون الحكومة • واستأنفت الحكم • فاذا بمحكمة
الاستئناف تكتب أكثر مما كتبت المحكمة أو تؤيده •• وهكذا حكم
من محكمة القدس • وحكم من محكمة مصر بأن لا غبار على تأجير
النحاس باشا لبيته كما يفعل سائر الناس •

الفحاس يبيع اثاث منزله

● ولكن قال السادات في احدى خطبه ان الفحاس باشا كان يستورد اثاث منزله من فرنسا .

ابراهيم فرج - الفحاس ؟ الذى كان يسكن في منزله بجاردن سيتى بالايجار ؟

يا سيدى لابد ان تعرف ويعرف غيرك ان الفحاس باشا كان يعجز في بعض الشهور عن دفع الايجار . وكثيرا ما كنت اكتب بنفسى خطابات الى مالك البيت اطلب فيها تأجيل دفع الايجار وان يمهلنا بعض الوقت . ان ما يلوون به السفنتهم كذب صراح لا يسيق ان يصدر مثل هذا الكلام عن انسان مسئول او غير مسئول . الفحاس لم يستورد قلامة ظفر من الخارج ابدا .

او بيسون ايه الذى تحدث به السادات بان الفحاس كان يستورده من الخارج ؟ لقد كان الفحاس باشا يبيع بعض اثاث منزله لمواجهة اعباء المعيشه . اننى هنا ادعو كل انسان اشترى اشياء من منزل الفحاس باشا ان يقول كلمته لله وللتاريخ . وانا اعرف كثيرين منهم اناشدهم ان يتكلموا ويقول كل منهم ماذا اشترى من منزل الفحاس باشا حتى تعرف مدى هذا الكذب والتشويه والتشهير بزعيم عظيم شريف . الفحاس هو الذى اعلى الامتيازات الاجنبية التى كانت وصمه عار وابشع عمليه ابتزاز للمصريين الساكنين . فهل هذا الرجل يستحق تلك الحملة الضالاه ؟

● متى بدا الفحاس يبيع اثاث منزله ؟

ابراهيم فرج - في الاربعينات وبعد ان خرج من الوزارة في يناير (كانون ثان) ١٩٥٢ .

•• في سنة ١٩٢٢ قام اسماعيل صبحي عندما كان رئيسا للوزراء بتخفيض معاش النحاس باشا من ١٢٠ جنيها إلى ستين جنيها • وفوجئنا بذلك بكتاب ورد من بنك مصر الذي كان المعاش محررا اليه ، اوفدني النحاس باشا لمقابلة طاعت حرب باشا • فقابلته - عليه رحمة الله - ولما عرف • ثار وفار واستدعى الموظف المختص وقال له :

« مين قال لك نرسل هذا الخطاب الى النحاس باشا ؟
انا قلت لك النحاس باشا يصرف ما يشاء » ••

وأعترض • وعادت قيمة المعاش تصرف للنحاس باشا كما كان •• وكيف كان ينفق معاشه ؟ سأقول لك • لان كل شيء كان يتم على يدي • وهو مدعاة للفخر ••

كان يرسل الى أبناء أخيه اليتامى في حلوان عشرين جنيها • والى أخته في بلحتها بسمنود خمسة عشر جنيها في الشهر • ويعطى مديرة منزله ستين جنيها في الشهر • ولم يكن للنحاس باشا أى مورد آخر لانه اعتزل المحاماة بعد ان أنتخب رئيسا للوفد عام ١٩٢٧ أثر وفاة سعد زغلول ••

•• أما كيف برر اسماعيل صبحي باشا هذا العمل • وكيف كان النحاس باشا يصرف قيمة المعاش كل شهر دون تخفيض من بنك مصر • فهذا ما سأرويهِ لك •

لقد فوجيء النحاس باشا بالتخفيض • وكان السؤال •• كيف نواجه الموقف • وكانت أموال حزب الوفد موضوعه باسمه في حساب مفتوح ببنك مصر باسم حساب مصطفى النحاس حرف ب •• عشرات الالوف من الجنيهات •• ألم يكن من حقه أن يصرف من مال الوفد الذي يرأسه وهو محروم من أى رزق بسبب رئاسته للوفد ؟ •• لا • لم يفعل النحاس باشا ذلك • وإنما اقترض من بنك مصر المئى جنيه وضعت في حسابه الخاص لينفق

منه حتى يفصل في القضية التي رفعها ضد حكومة اسماعيل صدقي لإعادة قيمة المعاش كما كان وصرف الفرق المتجمد من تاريخ للتخفيض حتى الفصل في القضية . وكان مكرم عبيد باشا هو الذى يتولى المرافعة في الدعوى . وانتهت بحكم من المحكمة بإعادة المعاش الى ما كان عليه وتسفيه الاجراء الذى اتخذه اسماعيل صدقي . وكان مجموع المبالغ المتجمدة كافية لتسديد القرض . . هذا هو الرجل الذى يهاجمونه . يعيش بالقرض رغم ان له مطلق الحرية في التصرف في عشرات الالوف من الجنيهاات دون ان يسأله احد . ولعلمك فان أى وفدى كان يتبرع للحزب كان يكتب أقرارا يقول فيه لقد تبرعت بمبلغ باسم النحاس لحساب الوفد وليس لى أن اطالب أو اراجع عليها أو أسأل كيف صرفت . .

.. أما الحجة السخيفة التى أستند اليها اسماعيل صدقي في تخفيض معاش النحاس باشا الى النصف فهى . انه تبين من مراجعة ملف الخدمة أن الحكومة ضمت مدة نفى النحاس في سيشيل الى مدة الخدمة وبناء على ذلك رفع المعاش الى مائه وعشرين جنيه . فقال اسماعيل صدقي . لا . النفى الى سيشيل ليس عملا حكوميا فلا يحسب في المعاش . وذلك حجة لا يدركها الشيطان نفسه . .

تصور . ينفى النحاس في سبيل وظنه فيفتى اسماعيل صدقي بأنه لم يكن يؤدى خدمة عامة . .

اما الواقعة الثانية التى أريد ان أحدثك عنها . ذهى واقعة مماثلة حدثت بعد عشرين عاما من الأولى بعد اقالة وزارة الوفد في ٢٧ يناير (كانون ثان) من عام ١٩٥٢ . كان المعاش وقتها مائة وخمسة وعشرين جنيها . كان النحاس باشا يصرف على شراء الادوية حوالى ثلاثين أو أربعين جنيها كل شهر . فتوجهت بنفسى الى بنك مصر وقابلت رئيس مجلس ادارته وقتها وقلت له أننا

نريد سلفة للنحاس باشا بضمان معاشه توضع في حسابه ليصرف
منها الى أن يفرجها الله

فقال لي : « عايزين أدأيه ؟ »

« فقلت له : « خمسة آلاف » .

فقال لي ما يأتى ٠٠ « خمسة آلاف جنيه يقتضينى القانون
أن أرجع لمجلس الادارة » أما الحدود التى أتصرف فيها دون
الرجوع لمجلس الادارة فهى لا تتجاوز ثلاثة آلاف . فما رأيك ؟ »

فقلت له : « كفاية حدوك » . وكان هذا أبان وزارة نجيب
الهلالى قبل الثورة . وأقترضنا يا أستاذ ثلاثة آلاف جنيه وضعت
في الحساب الجارى .٠٠ والحادثتان يفصل بينهما عشرون عاما .
الأولى عام ١٩٣٢ عندما خفض معاشه . والثانية عام ١٩٥٢ عندما
أزدادت مصاريفه بسبب مرضه وأقترض النحاس باشا ليعيش
وليواجه هذا الضنك . وفى الحالتين كان الحساب الجارى للوفد
باسمه موجودا بل وكان فى عام ١٩٥٢ مائه ألف جنيه .

بعد الناصر ومعاش النحاس

● سمعت أن الرئيس جمال عبد الناصر تدخل عندما سؤدح أن
إبراهيم فرج - سأقول - أنه تاريخ يجب أن نقوله بأمانة .
لأنه تشریف للنحاس : عبثت القوى من كل جانب للطعن على النحاس
باشا وزوجته وهم عندما يريدون النيل منه يعمدون إلى الطعن في
زوجته .. فشكروا لجنة لبحث الذمة المالية .
● بعد الثورة ؟

إبراهيم فرج - نعم . وقد حضرت أمام اللجنة كمحام رغم كل
الصعوبات والتهديدات التي وصلتني . وناشدت رئيس اللجنة في
أول جلسة قبل أن نسمع أى تفاصيل وقلت له :
« أسمع . أنت تحاسبنا اليوم . ولكن هناك في السماء
محاسب أكبر سيحاسبك . أفهمها بصراحة » .

.. وظللنا نناقش حسابات النحاس باشا وزينب هانم
حرمة . فإذا بالارض التي تملكها في بلبيس يثبت أنها قد أشترتها
في عهد لم يكن الوفد فيها في الحكم ويثبت كذلك أن المال الذي
أشترت به الارض أعطاه لها النحاس باشا بعد أن باع بيتا
له بثمانود عشرة آلاف جنيه .

وهذا ثابت في عقود رسميه . وبدأت تشتري عددا من الافئدة .
بمبلغ سبعين جنيها . وثمانين . وأعلى فدان كان بمائة جنيه .
وكلها اراض استصلاح بور .. المهم أن هذه اللجنة التي شكلت في
عهد خصوم الوفد أنتهت إلى قرار بأن النحاس باشا برى من كل
ما يقال ويفترى عليه وهو لا يملك شيئا . وبالنسبة لزينب هانم .
فأن كل ما لها مصدره سليم مائة في المائة . وحفظت الأوراق . وربما
كان هذا من اسباب تقديمي لمحكمة الثورة فيما بعد . وخصوم الوفد

والنحاس • كانوا يريدون التشهير • ولكن الدليل كان يعوزهم • فتركوا النحاس باشا • وأرادوا أن يمسكوا زينب هانم وينسبوا إليها الحبث بأموال مشروع البر التي تراسه فإذا بنا نفاجا أيضا في عهد وزارة نجيب الهلالي بوزير الشؤون الاجتماعية يستصدر قرارا بعزل زينب هانم من المشروع لأنها عبثت بالأموال • وقال فيها ما قاله مالك في الخمر • وهذا حيث قبيل الثورة ولكن الإجراءات استمرت بعدها • فلما أعلنت زينب هانم بالقرار • اذ بالنحاس باشا يهتدعيني ويقول لى عبارة لطيفة • قال • « جاءنا الفرج » ذاتا استغربت •

نقال لى « شوف عملوا ايه ؟ » •

فلما ترات القرار قلت له « وهو ده يبقى فرج ؟ » •

• فقال لى • « أنت جرى لك ايه ؟ مش القانون بيعطينا

الحق نطعن فى القرار وطلب الغائه ؟ خلاص الحق اعمل لنا طعن فى القرار وأطلب الغاؤه • »

فرفعنا قضية بالطعن فى القرار وطلبنا الغاء أمام محكمة مصر استمرت ثلاثة أشهر وقدمنا الأدلة الجامعة المانعة الشاملة ببراءة هذه السيدة وبحسن تصرفها وبأن أسبوع البر زانت أمواله ولم ننقص • وقام بمشروعات أنسانية كثيرة وكبيرة ولا يوجد ملهم ليس محسوبا أو مقيدا ومرصودا فى البنك وديوان المحاسبة • وكان أمين صندوق المشروع حافظ عفيفى باشا رئيس مجلس إدارة بنك مصر ، والقضية كانت رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ وصدر الحكم الابتدائى فى ١٩/٥/١٩٥٢ وقضت المحكمة القضية واطلعت على المستندات ودرستها بدقة بالغة وأصدرت حكما فى تسعة وثلاثين صفحة فولسكاب ردت اعتبار زينب هانم وأنصفتها ونعت على وزير الشؤون هذا التصرف وأثنت على زينب هانم وأشادت بحسن تصرفها وقضت بالغاء القرار وكافة اثارة وكان طبيعيا أن تعود زينب

هانم لرئاسة مشروع للبر لتواصل عملها في خدمة الفقراء والمساكين . . ولكن الحكومة لم ترض بهذا الحكم . فاستأنفته وقضى برفض الاستئناف وتأييد الحكم لأسبابه . ورفضت نقضا . نقضى برفضه أيضا .

• وفي مراحل هذا للتقاضى كانت الثورة قد قامت . ولكنها لم تتدخل أبدا في القضية . هذه حقيقة . والحق يجب أن ينال . بعدما أرسلت زينب هانم أنذارا إلى وزير الشؤون الاجتماعية قلت له فيه بعد أن رد علينا أعتبارنا وقضى برفض قرارك المبني على الحقد وسوء التقدير . أعلن لك استقالتي من هذا العمل - أي استقالة موكلتي زينب الوكيل - .

تلك نزاعة النحاس التي سجلها له للقضاء . وتاريخه الحافل بجلائل الأعمال . ولامراء أن رجال الثورة يعرفون هذه الحقائق وتلك للنزاهة والوطنية التي كان يعيش بها وعليها النحاس باشا .
● واقعة عبد الناصر .

ابراهيم نرج - نعم سأقولها الآن . . كان غواد سراج الدين باشا وأنا مسجونين في سجن الاجانب حيث قضينا به عامين ابتداء من ١٩٥٤ . ووصل الى علمنا أن بعض المتصلين بالنحاس باشا من الذين كانوا يعملون معه يجمعون مالا من الوفديين الكبار وكان هذا يجري في الغالب دون علم النحاس باشا شخصا على ما اعتقد . ولكنه كان في حاجة فعلا وحقا الى المال ، وتسائلنا ماذا نصنع ؟ . وكتبنا الى النحاس باشا خطابا مريئا من السجن قلنا فيه نرجوك أن تمنح كل انسان يجمع مالا لحسابك أو تأخذ شيئا . اللهم . اننا قلنا له في الخطاب الذي أرسلناه موقعا عليه من الاستاذ غواد سراج الدين ومنى . اننا سنرتب لك كل شهر ما يكفيك وسنرسله مع شخص معين هو جميل سراج الدين يرحمه الله ، وأخذنا فستدعى كبار الوفديين ولحدا بعد الآخر الى السجن بدرجة زيارتنا .

كأحمد حمزة وعبد المجيد الرمالي وعثمان محرم ومحمد محمد الوكيل وموريس دوس وغيرهم وأبلغناهم الحالة وقتلنا لهم ينبغى الا نترك زعيمنا فى حاجة الى المال . فكل منهم قرر التبرع بمبلغ معين يسلمه فى أول كل شهر لجميل سراج الدين ليسلمه للنحاس . واستطعنا بهذه الوسيلة أن نجمع له أربعمائه جنيه شهريا ، أحمد حمزة كان يدفع مائة جنيه ، خمسين جنيها عثمان محرم . خمسين جنيها محمد محمد الوكيل خمسين جنيها موريس دوس . وعبد المجيد الرمالي خمسة وعشرين جنيها . وآخرين لا أنكر أسماءهم . . . طبعاً هذه مبالغ قد تكون ضئيلة فى نظر الذين يقرأونها اليوم . إنما كان لها وزن كبير فى وقتها . أما الباقي فكان يسدده فؤاد سراج الدين عن عنده مهما بلغ . وحدث أنه كان يدفعه كله من جيبه الخاص . . . وأنظر الى نزاهة النحاس بانثما . كل شهر كان يكتب أيضاً بأعضائه ويرسله اليها بالسجن ويقول فيه .

« استلمت أربعمائه جنيه مصرى وأتعهد بسدادها عند الميسرة . مصطفى النحاس » . . . وظلنا على هذا المنوال من سنة ١٩٥٤ حتى فرضت الحراسة سنة ١٩٦١ .

● فرضت على النحاس ؟

أبراهيم فرج - لا . . . على الذين كانوا يدفعون . والحراسة لم تمنعهم من الاستمرار فى الدفع . إنما المسألة كانت تحتاج الى إعادة نظر . . .

وقد علم الرئيس جمال عبد الناصر . يرحمه الله بالواقعة . فأستدعى كبير الامناء . صلاح الشاهد وقال له :

« غير معقول أنهم يجمعوا للنحاس فلوس . للنحاس رجل خدم البلد . وزعيم من زعمائها . أنها سبة فى جبين مصر أن يجمع له أنصاره فلوس علشان يعيش »

فقال له : « هذا صحيح . لقد علمت أنهم يجمعون له أربعمائة

جنيهاً ، فقال عبد الناصر : « أيوه » . المخابرات قالت لي كده . قل لهم
أن يكفوا عن هذا . وتذهب أنت كل شهر لتعطيه مائتين وخمسين
جنيهاً شهرياً بالإضافة الى معاشه المحول على البنك »

• • وأستمر هذا جارياً حتى توفي النحاس . هذه حقيقة يجب
أن نقولها . وهذه هي سيرة النحاس الشريفة الناصعة .

● المبلغ الذى كان يرسله عبد الناصر للنحاس . هل كان
من الحكومة أم من رئاسة الجمهورية ؟

ابراهيم فرج - من الرئاسة وبلا إيصال أو أى شئ ودون أن
يعلم أحد . والنحاس كان يسكن بالاجرة ، وإيجار منزله كان
خمسين جنيهاً كل شهر .

● ألم يرسل الرئيس عبد الناصر السيدة زينب الوكيل
للملاج في لندن على حساب الدولة ؟

ابراهيم فرج - لا لم يحدث .

زينب الوكيل والسياسة

● بعض الكتاب يقولون أن ثورية النحاس تأثرت بسبب زواجه من السيدة زينب الوكيل وأنها كانت تتدخل في السياسة وكان لها يد في عدد من الأحداث داخل حزب الوفد نفسه فما صحة هذا ؟

ابراهيم فرج - أستطيع أن أؤكد لك أن كل هذه أكاذيب لاصحة لها . لان تصرفات النحاس باشا ومواقفه ثم تغيير بعد زواجه سنة ١٩٣٥ . والسيدة زينب لم تكن تعرف في السياسة شيئا . وكانت سيدة بيت . أن هذا الكلام يتخذ تكتة لمهاجمة النحاس باشا . أننى ادعو أى كاتب أو مؤرخ أن يذكر حادثة أو واقعة واحدة يحلل بها على صحة هذا الزعم .

إذا كانت ثورية النحاس باشا قد تأثرت بسبب زواجه فلماذا كانوا يقتلونه من الحكم ؟ فى أواخر سنة ١٩٣٧ وفى ١٩٤٤ وفى سنة ١٩٥٢ ؟ ولو كان النحاس باشا قد ضعف لكان أستموا فى الحكم . النحاس باشا لم يتغير .

مرة أخرى أرجو أى مؤرخ وأى كاتب أن يذكر واقعة واحدة يحلل بها على هذه الفرية . ولقد شرحت لك كثيرا من الأحداث المواقعة التى تحيب على سؤالك أجابة حاسمة .

أيام النحاس الأخيرة وومشه

● كيف كانت أيام النحاس الأخيرة ؟

إبراهيم فرج - بدأت صحته تتدهور وجاوز الثمانين من عمره عذب التأميمات في ١٩٦١ . وكان مصابا بمرض في باطن قدمه يضا يشتد عليه بحيث لم يستطع أن يضع قدمه على الأرض . ومع الشيخوخة ومع المتاعب التي نزلت به امتنع عن مقابلة كثيرين من النحاس إلا الإخصاء . وكان حريصا - وهذه مسألة في إيمانه - لا يدعو الله بمكروه على قادة الثورة . وهو كان يدعو الله على الملك وعلى من خربوا البلد من قادة الأحزاب الأخرى . ومن الأشياء التي يجب أن أذكرها لك هنا . أن محمود شوقي ابن أخت النحاس باشا كان سكرتير عام مجلس الوزراء في وزارة ٥٠ - ١٩٥٢ وبعد أقالة اللوند في ٢٠ يناير ١٩٥٢ ، خرج من الوزارة بلا معاش ، وكان لا يملك شيئا فأصدر عبد الناصر - دون أن يطلب منه أحد ذلك - قرار بتعيينه في عمل قانوني . رئيس قضايا . أو شيء من هذا القبيل في إحدى شركات القطعاع العام وب بنفس مرتبه الذي كان يقاضاه عندهما كان سكرتيرا لمجلس الوزراء .

النحاس باشا كان يؤمن بـثنتين . الله في السماء . والوحدة الوطنية في الأرض وله في هذا أشياء عجيبة جدا .

في وزارة ٤٢ - ١٩٤٤ صدر قانون اسمه قانون الانصاف ، ويقضى بترقية الموظفين الذين قضوا مدة معينة في درجاتهم الى درجة أعلى وكنت في ذلك الحين مدير تفتيش ومديرا للمستخدمين أيضا بوزارة الداخلية . فجاءتنا الكشوف من المديرية بالاقاليم باشا ولم ينسئ . ولنظ أنفاسه الطاهرة صباح يوم ٢٣ أغسطس من الاقباط . غارت أن أعد عدة كشوف - لا كشفا واحدا كل كشف

به حوالي مائه اسم • سبعين من المسلمين وثلاثين من الاقباط
والإثني بـة نسبة اقباط اكثر • • وحكمت واعتقدت اننى توصلت
بذلك الى فكرة بارعة • • وذهبت بالكشوف الى النحاس باشا وكان
يقيم وقتها بمنزل فؤاد باشا سراج الدين حين الانتهاء من عملية
الترميم في بيته • • وأخذت أشرح له فكرتى بحماس • • وكان يقسول
لى : « ربيعين » • • وأكمل الشرح : وقلت له اننى ارى تلك حتى
لا يعتقد أحد اننى اجمال الاقباط لانى قبطى ولجميع سنيترقون
على أى حال • •

فقال لى النحاس باشا بعد أن انتهيت من عرض فكرتى •
« وهل ستترتب على ترقية هؤلاء قبل هؤلاء أثر في الخدمة
مستقلا ؟ »

فقلت له « طبعاً هؤلاء سيأخذون اقدمية على هؤلاء » •
فقال النحاس باشا : - « وهل تتصور انى أخذ لقمة من
فم حنا لاضعها في فم محمد ؟ ياخسارة هو القانون معمول لفريق تون
فريق ؟ روح ياشيخ نفذ القانون »
قالها بغضب شديد • • فقلت له : - « ولكن سيكون هناك
اكثر من خمسين قبطيا أسماؤهم متتالية » •
فرد : - « أنشاء الله يكونوا خمسمائة » •

• • وكان للنحاس باشا يترك معى ختما عليه توقيعى لاقوم
بالتوقيع نيابة عنه • • فرفضت أن استخذه للتوقيع على الكشف
وطلبت منه أن يوقع بنفسه عليه • • فضاللى بأستنكار عن السبب
فقلت له : -

« حتى يكون توقيعك تتوجها لهذه العملية » • • وفى عامى
١٩٦٤ ، ١٩٦٥ أستد عليه المرض • • وأحد الله أنه لم يفس فؤاد
باشا ولم ينسى • • ولفظ انفسه الطاهرة صباح يوم ٢٢ أغسطس
سنة ١٩٦٥ فى ليلتي اليوم الذي توفى فيه سعد زغول باشا • • ومن

المصادفات العجيبة أنهما ولدا في يوم واحد أيضا وهو ١٥ يونيه ١٨٥٦ و ١٥ يونيه ١٨٧٩ . ورافقت جثته في السيارة التي أفلته من الاسكندرية الى القاهرة .

وفي اليوم التالي وحتى الساعة الحادية عشرة صباحا . لم يكن احد قد حضر في السراى المقام بميدان التحرير . واتصلنا بعلى صبرى . وكان رئيسا للوزارة وقتها وطلبنا منه أن يوافق على أن نعفنه في ضريح سعد زغلول . ولكنه لم يشأ أن يبيت في الأمر بسرعة ، وفجأة انشقت الأرض عن مئات الألوف من الناس تدافعوا لميدان التحرير . أكثر من نصف مليون أغلبهم من الشباب الذين لم يروا النحاس باشا . . . وساروا في الجنازة وهي ظاهرة عجيبة تحتاج الى تحليل علمي وتاريخي والى دراسة لانها ظاهرة فريدة حقا .

● ألم يتمنى النحاس باشا شيئا قبل وفاته ؟

ابراهيم فوج - تمنى عوده الديمقراطية والحياة الدستورية . ولم يكن يقصد نفسه . لانه أعلن عزوفه عن الحياة السياسية بعد قيام الثورة .

● من كان يزوره غيرك وغير فؤاد سراج الدين ؟

ابراهيم فوج - كثير من الوفديين . . المهم أن الجنازة انطلقت كالقنبلة وعجزنا . فؤاد باشا وأنا عن مواصلة السير فيها . فأتجهنا الى المقبرة بمدافن البساتين لننتظر وصول الجثمة . الى المقبرة ؟ لاشاهد ولا مبني أنما أرض قضاء كرامة الناس . وهو كلن يحب الناس . وكان مفروضا أن تدفن الجثة الساعة الحادية عشرة صباحا . وانتظرنا حتى الثالثة والرابعة بعد الظهر دون أن يجبل الناس بها . وكان خلفنا سيارة بوليس بها لاسلكي وسمعنا الملبط يقول . قنابل مصيئة للدموع . طلاقات رصاص . . فسراج الدين باشا قال له . هم فين طوقت . فقال الضابط ، اخذوه من سيوفنا الحصين . ومتجهين الى ضريح سعد زغلول ليكمروا بجثته

«ويتخفونوا النحاس فيه» فقال له فؤاد سراج الدين باشا: «الحق انصن يفتكروا أننا موافقون على هذا» اعطهم امرا باللاسلكي ونقل لهم: «فؤاد سراج الدين يقول لكم اخطفوا الجثة واحضروها حالا» .
 «مش معقول الجثة تظل في الشوارع سبع ساعات» .
 «كان الناس يحملونها» . وكلما دخلوا مسجدا بها يتساءلون :

ماذا كان يحب النحاس ؟ فيقول البعض : كان يحب سيدنا الحسين . فيتجهون به الى مسجد الحسين وهكذا . . المهم جاءوا به حوالى الساعة الرابعة مساء . ولم تكن هناك مقبرة . والرئيس عبد الناصر قال لنا عن طريق صلاح الشاهد . . اطمئنوا أننا سنبنى مقبرة للنحاس . فلا تكلنوا انفسكم شيئا ولكن يبدو ان الظروف لم تسعنه . وبنينا نحن المقبرة اما كيف بنيت . فهذه قصة لا بد ان تروى . كان للنحاس باشا في سمود بقايا أرض فضاء ورثها عن ابيه . . وقشرت تكاليف المقبرة بحوالى اربعة آلاف جنيه وذهبت الى سمود لايبيع الأرض وقلت للنحاس . نريد أن نبيع الأرض لبنى مقبرة للنحاس فسألنى « المقبرة تتكلف كام ؟ » .

«قلت» اربعة آلاف جنيه « فإذا بأحدهم يتقدم ويخضع الاربعة آلاف جنيه في الأرض التى لا تساوى نصف هذا المبلغ في ذلك الحين . ولكن يشاء ربك أن يؤجرها المشترون الآن بأربعمائة جنيه في الشهر لأحد البنوك . أو شركات القطاع العام . هكذا رد الله له الفضل مضاعفا . . ولكن تكاليف المقبرة زادت عن ذلك كثيرا والزيادة بسددها فؤاد سراج الدين باشا . . هذا هو النحاس .

وسأقول لك واقعة رائعة . اكتشفتها اللجنة الحكومية التى جرت حساب النحاس في بنك مصر . لقد أكتشفت انه قد صرف ١٠ آلاف وخمسمائة جنيه خطأ من حساب الوفد لخصوصيات

النحاس فإذا بالنحاس باشا في اليوم الثاني أو الثالث يأمر بيزد
البلع من حسابه الذي اقترضه - وكنت أنا وسيط القرض كما ذكرت
لك . وأعيد المبلغ الى حساب الوفد وهذه الواقعة أثرت في اللجنة
وفي رئيس اللجنة فحياني .

فقلت له : - « أنا لم أعرف بها الا الآن لقد رد النحاس باشا
المبلغ فوراً بعد أن اكتشف الخطأ » . .

هذا رغم أنه كان بإمكانه أن يشتري لنفسه من الحساب
ما يريد . ولكنه لم يفعلها مطلقاً . . أما الاحتفال السنوي البسيط
الذي يقام في المقبرة فإن فؤاد سراج الدين باشا هو الذي يتحملة -
ويقوم به بانتظام وفاء لصديقه وزعيمه .

الفصل الثاني عشر

فكریات متفرقة

أرهاب صدقى والفصل من الخدمة

● بعد تولي اسماعيل صدقى باشا الوزارة عام ١٩٣٠ فصلت من عملك . فما هى أسباب وظروف هذا الاجراء الذى أخذ صدك ؟

ابراهيم فرج - فى وزارة النفاس باشا الثانية فى سنة ١٩٣٠ وقبيل استقالته عيننى وكيلًا للنائب العام لىتنقى فصلنى فيما بعد كما كان يحدث . وأنقل فى عملى وكيلًا لنياية طنطا ثم وكيلًا لنياية بنى سويف . ثم المنيا وقت الانتخابات الصحقية التى اجراها عام ١٩٣١ . وكان رئيس النياية فى ذلك الوقت المرحوم محمد شريف يتغيب كثيرا فى الاسكندرية لأنه متزوج حديثا . وكنت اقدم وكيل نياية بعده . وكانت لدينا تعليمات من النائب العام وكان اسمه مصطفى باشا محمد ، يرحمه الله . تمنعنا من البتحيقات فى جرائم الانتخابات ، وهذه التعليمات كانت تنص صراحة على أنه اذا وصلت أى شكوى لرئيس النياية او وكيلها تتضمن جريمة انتخابية من الناخبين . منهم او عليهم . ترسل فوراً الى مكتب النائب العام فى القاهرة . ولا يجوز أن يتخذ فيها وكيل النياية أى اجراء ، وتصادف أن وصلتنى شكوى تلغرافية موقع عليها من عشرات من الناس يشكون فيها أنه مقبوض عليهم بدون إذن من النياية وأنه تجرى عليهم عمليات تعذيب شديدة . وأغلبهم موجود فى سجن مركز المنيا .

وهذا هو نص الشكوى : -

« حضرة صاب العزة ابراهيم بك فرج - بالنياية بالمنيا - استقال البارحة حضرات عمد الطاهرة والحواسلية وبنى محمد سلطان وباقي من تعينوا مندوبين خمسينيين فى هذه البلاد من

المحبوبين الخمسينين بتلغراف للمديرية مستعملين حقهم القانوني .
ظلم تات الساعة التاسعة مساء حتى حل الارهاب وتمثلت مظالم
العصور الوسطى وأعيد تمثيل محاكم التفتيش لمراقبة الناس على
ضمايرها وعقائدها ، اذ دخلت قوة من خمسين جنديا وبعض
الضباط الهجانة هذه البلاد دخول الغزاة واقتحموا بيوت هؤلاء
الاشراف الا عاجد ونشروا الارهاب وأنتزعوا هؤلاء الآمنين من
احضان زوجاتهم واطفالهم ، وفتشوا بيوت بعضهم وأستولوا
على اوراقهم وساقوهم مقبوضا عليهم والقوا ببعضهم في نقطة
الحواصلية وبالبعض الآخر في مركز المنيا . وبهذه الصورة المفزعة
قبض على حضرات محمد أفندى حماد وحسن أفندى نلوى عمدة
بنى محمد سلطان وعبد السميع أفندى حسن عمدة الطاهرية
للبحرية وعبد العليم أفندى عبد الصالحين عمدة الحواصلية
ومحمود أفندى عبد الرحمن وعبد الجنيل أحمد عبد الفتاح والمقدس
سلامة عبد الله وعبد الرؤوف فرج وعبد الرحمن محمد الزهرى
وعبد العزيز أفندى على وعبد المنعم طلبة ومحمود حسن على
والشيخ محمد صبره والشيخ محمد دكرورى والشيخ حسين
سالم ولاذنب لهم الا وفديتهم وحبهم لبلادهم ، ويرجخون أن
الغرض من ذلك هو اخذ توقيعات بالتنازل عن أستقالتهم بالفوة
وهذه جنائية في نظر القانون ، فاليكم بصفتم ممثلين العدالة
الالهية في هذه الأرض والمسؤولين أمام الله الذى أقسمتم اليمين
بلسمه على الدفاع عن حرمة القانون وحرية الناس نلجا لكم
لتقوموا بتسطكم المقدس في حماية العدالة والحق .

أن الجرائم من تزوير وأرهاب وقسوة وتعذيب وقبض ترتكب
على مشهد من الوف التهود ونبلغ عنها ثم لا نسمع عن عذ
للبلاغات شيئا . فيجد المجرمون من هذا السكوت العون الأكبر على
انكارها ويلاقى المجرمون حماية وأمانا . الايرباء قسوة

يوعذابا • وهكذا تنقلب الغاية السماوية المقدسة من مهمتهم العظمى •

لقد أحاطت المحنة القاسية بالبلاد ورفع الظلم سيفه على رؤوس الأمنين والابرياء • واتسع ميدان العمل لمن أراد أن يعمل بها هي البلاد التي تؤدي واجبها بصبر وشجاعة تطرق ابوابكم وتهيب بضماثركم الطاعرة أن تعمل • فياويل المظلومين وياويل العدالة أن تغفلت هذه في وجوهنا ، وما نحن ننتظر أن نقولوا لئلا بحق أن السياسة اذا دخلت من نوافذ دور القضاء والنيابة ، دنت العدالة من نوافذها •

عنهم : عبد الحميد عبد الحق الحامى

••• ولما كان تفتيش السجون من اختصاصى فقد أنتقلت فوراً الى السجن لتحقيق ذلك وورد الشكوى وتبين لى فعلا وجود عشرات الناس محبوسين بدون إذن من النيابة وبضروبين ، تحت محضر تحقيق فى مكتب مأمور السجن ولم يكن موجودا وقتها لانى تعمدت أن أذهب فى الساعة الثالثة بعد الظهر حتى يكون قد غادر السجن • وكلفت المسجونين أن يخلعوا ملابسهم لاثبات حالات التعذيب فيما عدا خمسة أو ستة • وكنت اتوقع أن تلجأ الإدارة الى منعى من إجراء التحقيق ولذا أحتطت للامر بأن اخترت سكرتير نيابة على خلق اصطحبته معى الى السجن وقلت له أننى سأقوم بأخفاء المحضر فى ملابسى • وسأغادر السجن وأترك لك أوراقا بيضاء فى حقيبتك اذا ما جاء أحد من الادارة لياخذ المحضر • وما توقعته حدث ، اذ جاء مساعد الحكمدار الى السجن ومعه عدد من كبار رجال البوليس • وطلبوا منى أن أسلمهم المحضر ليعطوه لخير المديرية وكان اسمه زكى بك مصطفى •• فتركتم وتركت سكرتير النيابة بأوراقه البيضاء وتوجهت الى مكتبى على الفور

وسجلت الحضر ووجهت التهمة الى الضباط الذين قاموا بالتعذيب
وأرسلت برقية الى النائب العمومي . ونصها : -
« سعادة النائب العام . بمصر .

أبلغنا اليوم تفرغيا بنقبض على أشخاص وتعذيبهم
بسجن المركز . فانتقلت للتحقيق وتبين صحة الشكوى وأن
الأشخاص محبوسون من مساء أمس الأول . وأخذنا في التحقيق
وأثبتت إصابات المجنى عليهم . وأثناء سير التحقيق جاء مساعد
الحكمدار ومأمور الضبط ومأمور المركز . وبعض الضباط وطلبوا
منى الكف عن التحقيق فأنهضناهم أنه لا يسعنى الامتناع عن أداء
واجبى . فقالوا أن المدير يأمر بالمانع بنساء على تعليمات وزارة
الداخلية فكلفتهم بالانصراف وأبلغ المدير أنى أرفض ذلك .
فخرجوا ثم عادوا وقالوا أن المدير يأمر بالمانع بالقوة . وفعلوا
أخرجوا المجنى عليهم من غرفة التحقيق مستعينين بقوة المركز .
فأثبتت هذه الاجراءات بالحضر . فأبلغ سعادتك بصفتى رجلا
من رجال القضاء أقسم اليمين على احترام القانون والوفاء له فلم
يسمح للقوة أن تحول دون قيامه بحق القانون عليه أو تخليه
من أداء واجبه الذى جعله القانون أمانة بين يديه . »

ابراهيم فرج - وكيل النيابة ١٩٣١/٥/٢٧ .

« وبعد أن أرسلت البرقية الى النائب العام ، فى نفس الليلة
تقابلت مع مدير المديرية . فكان حديثه معى رقيقا ومما أبلغنى
به أن وزير الداخلية اتصل به وكلفه بأن يلقي بوكيل النيابة نفسه
- أى بى - من نافذة مركز ويأخذ أوراق التحقيق بأى شكل من بين
يديه . وقال لى أننى كنت فى الواقع محرجا جدا . وكلما وصلت
بسيارتى الى باب المركز أعود ثانية لأننى أخاف أن القالك لشعورى
أنك تقوم بواجبك . وأن الحق والقانون فوق القوة التى أرادوا أن
أستخدمها ضحك . »

وفي اليوم التالي كنت جالسا في غرفتي فإذا بالتليفون يقرع
وإذا بالنائب العام هو المتحدث • ولما عرف أنني الذي أريد عليه
انزعج وصرخ في وقال : -

« الأزلت جالسا ؟ أنني أوقفك عن العمل • هل أنت يا أخوتي
فاكر نفسك رايح تفتح الباستيل وتفرج عن المتهمين وتخرج
السجناء ؟ كيف تسمح لنفسك أن تذهب الى سجن المركز وتحقق
في الشكوى ؟ أنا كنتكم ألا تتخذوا أى إجراء في مثل هذه
الشكوى وأن تبعثوها الى مكتبى في القاهرة » •

قلت له : « أنا كنت أظن أنك ستسكرنى لأنى أثبت جريمة
أثناء قهرتها وحى جريمة مستمرة من يومين • حينما أمارس عملي
فأنا أمارسه وكيفا عنك • أنا أعمل لحسابك لأنك تمثل العدالة
وتدشش الدعوى العمومية » ••

فقال لى « تعالى غدا وقابلنى في القاهرة » وأنهى المكالمة ••
فسألت في تلك الليلة وقبل أن أذهب لمقابلته توجهت الى منزل
النحاس باشا وأخبرته بما حدث • فقال لى ••

« لقد أحسنت عندما رددت عليه بأنك تتأخر عمك وكيفا عنه •
فإذا كان لا يقدر هذه الوكالة حق قدرها • فأخبره أنه إذا لم يكن
مطمئنا أنك أقيمت الوكالة عن النائب العام بأمانة فأعلم أنى أرفض
أن أتناول لقمتى مغروسة بدماء الأبرياء » ••

وفعلا حين قابلت النائب العام وأخذ يعدد لى النتائج
المرتبطة على تصرفى ومن بينها فصلى أو إحالتى لمجلس تأديب
وجدتها فرصة سانحة لأرد على مسامحة ذلك الكلمة التى سمعتها
من النحاس باشا وأعجبتنى ، وهى أنني لا أقبل أن أتناول لقمة
عيشى مغروسة بدماء الأبرياء • وأنا المسئول عن تحقيق شكواهم
ودفع الظلم عنيهم ولست أرضى لنفسي أبدا أن أشهد هذه
الجرائم وأقف صامتا لا أحرك ساكنا ••

وأحالوني إلى مجلس تأديب بحجة أنني خالفت الأوامر الصريحة لدى بالا أحقق الشكاوى التي ترد إلى .. وإنما أكتفى بإرسالها إلى النائب العمومي في القاهرة . وكان الحوار هو . هل أنا خاضع لقانون الإجراءات الجنائية وأقوم بتنفيذ ما ورد بها من أحكام ؟ أم أطيع الأوامر الإدارية التي تصدر من النائب العام ؟ ..

وأنتهى مجلس التأديب ابتدائيا واستئنافيا بالتسليم بوجهة نظري . إلا أنه قرر فصلي لأنني بالبرقية التي أرسلتها للنائب العمومي ساعدت جهة سياسية معينة بنشر البرقية في الصحف . رغم أنني نفيت وجود أي صلة لي بنشر البرقية التي ربما تسربت للصحف من مكتب التلغراف الذي تلقاها في القاهرة .. وعندما جاءت وزارة توفيق نسيم باشا عام ١٩٣٤ وأنشئت مشكلة الموظفين المفصولين أيام وزارة صحتي . وكان وزير الحقانية - بالفعل - هو أمين أنيس باشا فأذا به يستدعيني ويقابلني مقابلة جافة . ونصّب إلى أنني أشتغلت بالسياسة وهذا ما لا يجوز بالنسبة لوكيل نيابة .

فقلت له : « أنك مادمت مقتنعا بأنني أشتغلت بالسياسة عندما كنت وكيل نيابة فلا يحق أن أعود إلى عملي . إنما أنا لم أطلب ، وهو أن تطلب هذا الملف وتقرأه بدقة . وإذا تبين لك أنني لم أعمل بالسياسة بل رفضت تسخير وظيفتي لخدمة للسياسة القائمة في أيام اسماعيل صحتي . فأنني أقبل العودة إلى وظيفتي في دوري . لا كما كنت وكيل نيابة ، .. »

وقلت له هذا الكلام لأنه لم تكن عندي رغبة في العودة إلى العمل في الحقيقة .. وبعد عدة أسابيع استدعاني مرة أخرى . وكان الاستقبال مختلفا تماما عن الاستقبال السابق ، كان النائب العمومي موجودا ومدير مكتبه ومدير إدارة المحاكم وبضمة

مستشارين ومفتش عام النيابة - وكان أنجليزيا - وخاطبني
محاطبه حريمه جدا • وقال لى ••

• أنفى قرأت الدوسيه وأنا حقيقة اعتبرك مثلاً لطيفاً للرجال
النيابه لانه كانت لديك النجاءه لان ترفض ان تستخفم وظيفتك
في خدمة حكومة وقمت بواجبك في تحقيق الجرائم التى ارتكبت
في ذلك الوقت • وتبينت ان دورك الآن يعطيك الحق لتكون
قاضيا • وقبلت ان اعينك قاضيا • ولكن في مدينة قيسا • فهل
تقبل ؟ •

•• فقبلت • ولكنى لم أمكث فيها بضعة اشهر • اذ جاءت
وزارة الوفد في مايو (آيار) ١٩٣٦ • وأخفى النحاس باشا مديرا
للادارة التشريعية في وزارة الداخلية • الى ان اقيمت الوزارة في
ديسمبر (كانون اول) ١٩٣٧ وفصلت في يناير (كانون ثانى)
عام ١٩٣٨ •

حدايات عن الملك فاروق

● أثناء تونيك منصب وزير الخارجية بالنيابة ألم تتعامل مع الملك فاروق بشكل مباشر ؟
أبراهيم فرج - تعاملت .
● كيف وجنته ؟

أبراهيم فرج - أستطيع ان أقول لك ان هذا الرجل كن ذا شخصيتين . يبدو أحيانا في صورة انكليم المتعقل . الذى يتحدث كرجل مثقف عن أمور لها وزنهما السياسى . وأحيانا أخرى يبدو في صورة الأبله . .

أ . . . فمثلا عندما قدمت له سفير تركيا في مصر واسمه السيد طوغاي . وكان متزوجا من الاميرة السابقة امينة حفيدة الخديوى اسماعيل . . . والملك فاروق هو الآخر حفيده ومن هنا تبدو القرابة حميمة . وتحدث الملك اليه بالفرنسية ومن ضمن ما قاله : -

د انت شخصا لك تاريخ سياسى معروف . انا شخصا اعرفه . ولكنى أرجو ان تعلم أن رضائى عن اختيارك لا يستند الى نسبك للأسرة المالكة أو لانك متزوج من احدى قريباتى . فهذه مسألة لا علاقة لها بالعمل . انما انت رجل دبلوماسى كفء . وأرجو في عهدك ان تزداد العلاقات بيننا وبين تركيا توثقا وقربا . .

.. فرد عليه السفير - على ما أذكر - مؤكدا للمعانى التى ذكرها الملك .

.. ومرة أخرى كنت أقدم الملك بعض رجال السلك السياسى المصرى المعينين حديثا . وكان بينهم اثنان . احدهما عين في جنوب افريقيا ، والآخر في اليونان . والذى اختير سفيراً

في اليونان فوجيء بهذا الاختيار • وحدد له موعد لمحاكمة الملك •
وكانت المدة قصيرة بحيث لم يستطع شراء أو تفصيل « رنجات »
يقابل به الملك • فاستعاره ولم يكن يلائمه •

• • وإذا بالملك يقول له ساخرا منه : -

« لما تحب تستلف رنجات ابقي جربه الأول » •

• • وارتبك السفير • وحاولت تحويلها الى نكتة من جانب

الملك مداراة للموقف • •

• • بعد ذلك • اذا بالملك يقول للشخص المسافر الى جنوب

أفريقياسا : -

« اسمع • هناك تفرقة عنصرية • فاعمل حسابك انك

تستخدم سلاحك • أو على الأقل الكرسي • فاذا كنت في بار

أو مكان وتعرضت اني تصرف يتصل بالتفرقة العنصرية •

فامسك الكرسي واخبط اللي قدامك أيا كان » •

• • هذان تصرفان يوضحان التناقض في سلوك الملك •

كان حديثه في الأسبوع السابق مع سفير تركيا معقولا وموزونا •

ثم كان هذا مستوى كلامه مع الدبلوماسيين المصريين بعد اسبوع

واحد •

• • وحدث أن كان الملك يحجز مكانا في فندق مينا هاوس •

وتصافى ان ذهب سفير ايران الى الفندق وإذا به لا يعجبه الا هذا

المكان المخصص للملك • فجلس اليه وألقى بالورقة المكتوب عليها

« محجوز » ولم يستطيعوا أن يفعلوا له شيئا • لكن تفاصيل

الحادثة وصلت الى علم الملك مع أن السفير بالتأكيد لم يكن يعلم

انها محجوزة له انما لشخص آخر •

• • وإذا بالملك يرسل الى يطلب طرد هذا السفير • وكان

يسألني كل يوم :-

ملأنا صنعت .

نقلت له : -

« انا لا املك التحقيق معه أو طرده » .

.. ولكنى . خلا للمشكلة . كتبت خطابا شخصيا
للسفير في طهران رويت له الواقعة وقلت له . اننا لا نطالب بنقل
للسفير ولكن لو منحتة حكومته اجازة يكون افضل . وبالفعل
نجح السفير في اقناع الحكومة الايرانية باستدعاء سفيرها الى
طهران بجعة القشاور ولم يعد الى القاهرة حتى اقيمت وزارة
للوفد ن ٢٧ يناير سنة ١٩٥٢ .

وحدث ايضا ان سفير باكستان في مصر . وكان اسمه
عبد الستار ست . قررت حكومته نقله من القاهرة . فتعجل وذهب
الى الناصر الملكي مستأفنا في السفر . وبعد يومين جاءته برفقة
بان قرار النقل الغى وانه باق في مصر . ولما علم انك بذلك طالب
منى ان اكلف السفير بان يعود الى بلاده ويحضر قسار تعيين
جديدا ويقدم اوراق اعتماده من جديد .

نقلت له ان هذه مسألة شكلية لاتستحق كل هذا الاجراء .
فاصر على طلبه اصرارا غريبا جدا . وكان يتصل بى باستمرار
ليتابع ماصنعتة في طلبه . وانا لم اصنع شيئا في الواقع . ولكنى
كلفت السفير ان يذهب للسراى ويقيده اسمه ولا يطلب مقابلة
انك . وكلفت السراى لىنى معاملته كسفير ولن اطلب منه
شيئا آخر .

.. وقد حدث ان جاء اغيا خان لزيارة مصر . وكان يعتبر
عبد الستار ست سكرتيرا خاصا له . اذ كان يرافقه في كل مكان
يذهب اليه . وسألنى اغيا خان عما حدث مع عبد الستار فابلغته

بما قمت به من جانبى • ويبدو انه تكلم مع الملك فى ذلك • لأن الملك توقف عن سؤالى فى الموضوع بعد مقابلته لأغا خان •
● هل تحدثت مع آغا خان فى موضوع السفير فقط ؟

ابراهيم فرج - لا •• كان يعتب علينا اننا نقف مع الهند أكثر من الباكستان • فقلت له • هذه تهمة ارفضها وانفجها بكثرة قوة • « واذا كنتم تآخون علينا اننا عارضنا تقسيم الهند فى الماضى فكان هذا عوقنا وطنيا للنحاس باشا سابقا لوقوع التقسيم وظهرت دولة باكستان وقد تبادلنا معكم التمثيل السياسى وارسلت مصر لنيكم أول منير لها وهو محمد على عليوه باشا • وظل هناك حتى جاءت وزارة الوفد سنة ١٩٥٠ وكان قد جاوز السن وصلى أعضاءه • فضلت منه أن يستمر وكان قد نجح فى اقتناع الحكومة الباكستانية بتدريس اللغة العربية اجباريا فى الجامعات • فالتفتة اننا كنا نعترض على التقسيم كمبدأ سياسى • بالعكس • ربما كانت الباكستان أقرب إلينا لان مصر والباكستان دولتان دينهما الاسلام »

•• وعن تصرفات الملك أيضا ما حدث بالنسبة لوزير الخارجية محمد صلاح الدين حين باشا عندما كان يحضر اجتماعات دورة الأمم المتحدة سنة ١٩٥١ ولاحظ الملك انه كثير اللقواء مع ممثلى الكتلة الشرقية • فاذا بالملك يستدعيني ويقول لى : -

« قل لصاحبك يوقف هذه الاتصالات • هو انتم عايزين تقبلوا البلد شيوعية ؟ »
فقلت له : -

« ان هؤلاء يمثلون دولا بيننا وبينها تمثيل دبلوماسى ولايد من الاتصال بهم لتأييد قضايانا ومطالبنا ضد الانجليز • وليس لهذه الاتصالات أى معنى يفيد اقترابا أو اتفقا فى المبادئ مع الكتلة الشرقية »

•• أيضا من تصرفات الملك • انه كان لنا سفير في الأرجنتين اسمه محمد السعيد • استطاع ان يقيم علاقة طيبة مع رئيس الجمهورية بيرون وزوجته وعى مدام ايزابيلا بيرون • وجاءت حركة تنقلات شملت السفير • واذا بـ مدام بيرون تتدخل شخصيا لدى الملك ولدى • تطلب منا الابقاء على السفير • فاننا رفضت ولكن الملك سألنى : -

« آيه رايك في موضوع محمد السعيد ؟ »

فقلت له : -

1. لابد من تنفيذ النقل ،

فقال : -

« دى مدام بيرون ماسكة فيه قوى • وبعدين ؟ »

فقلت له : -

« المسألة متعلقة بجلالتك • فاذا أردت الخفاء النقل نلظر في هذا ،

فقال لى : -

• لا •• أجله •

واتفقت معه على تأجيل النقل ثلاثة شهور • وقبل نهاية الشهور الثلاثة اوقفت مرتبه • والسبب أن مدام بيرون ارسلت الى توصية اخرى تدفع فيها الابقاء على محمد السعيد في الأرجنتين • وتوقعت ان السفير يدرك ان الملك سوف يعلم بخطاب مدام بيرون الى وسيتدخل •

وحتى لا يتدخل الملك • فقد بادرت بحوقف مرتبه وكلمته بتنفيذ النقل فورا ، وابلغ بهذا ببرقية شفوية •

ومما توقعتة حدث فعلا • اذ كلمنى الملك وقال لى : -
« انا مش فاهم الست دى علاقتها تبقى ايه بمحمد
السعيد ؟ »

فقلت له : « اننى نفذت النقل »

نقال : « طيب »

وانتهى الموضوع عند هذا الحد •

• • • وعناك واقعة اخرى تد تبجو غير طبيعية من علك يجلس
على العرش • ففى اواخر شهر مايو سنة ١٩٥٠ كان اعضاء
الوزارة يتناولون طعام الغذاء مع الملك بقصر المنزه بالاسكندرية •
فاذا به قبل انتهاء المادبه يفاجىء النحاس باشا بقوله : -

- « اسمعوا • لقد امرت صباح اليوم بتغيير اسم السلام
الملكى الى السلام الوطنى لاضمن استمراره • ومن يدري ربما
اكون آخر ملك » •

وانفجر ضاحكا • فرد النحاس باشا بقوله بانك على كل
حال رمز للوطن •

ومن ذلك التاريخ • اغيت عبارة السلام الملكى • وكان ذلك
من صنع الملك • وقد حرص على كتمان النبأ عن رجال القصر
وكبار موظفيه • فلم يعلموا بهذا التغيير الا فى يوم المادبه التى
اشرت اليها •

وكان السفير / عدلى اندراوس رحمه الله • يشغل وقتئذ
منصب رئيس الادارة الافرنجية بالقصر الملكى • فلم يعجبه هذا
التغيير واعتبره فالاسيئا • ورأى من واجبه ان يصارح الملك
بذلك • فحرر مذكرة ضافية باللغة الفرنسية التى كان يتقنها غاية
الاتقان • اعترض فيها على ما صنعه الملك وانه ليس فى تاريخ

الملكيات في العالم كله من رفض السلام الملكي واتى له باسم
ينبطوي على الغاء اسم الملك • وان مصر بالذات منذ عهد الفرعون
مينا • تقديس الملوك بل وتعتبرهم آلهة أو انصاف آلهة • وفيهم
كل المزايا ولهم كل الحقوق • وان ابعد ما يكون عن الصدق في
مصر ان يظن بالملك فاروق انه آخر الملوك •
وشاء القدر ان يكون كذلك •

الشيخ الشعراوي وحافظ بدوى

● هل صحيح أن بعض المسؤولين الذين هاجموا حزب الوفد الجديد بعد تشكيله عام ١٩٧٨ كانوا في السابق من انصار الوفد ؟

ابراهيم فرج - بكل تأكيد . كثيرون دفعت بهم مصالحهم الشخصية الى الخروج على الوفد ومشايخه أى نظام قائم . مع أن ماضيه كان ونديا خالصا . وبعضهم كان يلقى القصاص كلما مر عضو بالوفد - أو وزير وفدى بالمنطقة التى يقيم فيها . فاذا بالموائد تمتد والتقصائد والخطب الرنانة تلقى تمجيда للوفد واعرابا عن شغفهم بحبه وتأييدهم له .

• • مثلا الاستاذ (١) حافظ بدوى كان يناصر دائما مرشح الوفد في دائرة كفر الشيخ التى يقيم بها . وكان المرشح أحيانا الدكتور الدمرداش والاستاذ عمر عمر نقيب المحامين . واطن أن حافظ بدوى كان رئيس لجنة الدعاية لهما .

• • وحدث أن مجلس الشعب المصرى عندما كان يرأسه حافظ بدوى . دعا وفدا من أعضاء مجلس الامة الكويتى . ولما جاءوا الى القسامة زاروا حافظ بدوى في مكتبه وكان من بينهم نائب اسمه السيد عبد اللطيف . واستطالت الجلسة مع حافظ بدوى . فنهض السيد عبد اللطيف مستأذنا وطلب من زملائه ان ينصرفوا

(١) عينه الرئيس الراحل جمال عبد الناصر بعد هزيمة ١٩٦٧ وزيرا للشئون الاجتماعية . ثم أصبح اكبر مناصر للسادات بعد ١٥ مايو ١٩٧١ ورئيسا لمجلس الشعب وتوفى عام ١٩٨٣ .

محتجا بأنهم مدعون لتناول الغذاء عند صومره فؤاد سراج الدين • ولم يكن حافظ بدوى يعرف هذه المصاهرة • وإذا به يقول له انه يجب فؤاد باشا وهو من انصاره وكان يلقي قصائد في مدحه • واخذ يعيد على مسامعهم قصيدة كان قد نظمها والقاما بين يدى فؤاد سراج الدين بمدينة كفر الشيخ بمناسبة لفتتاح المركز الجديد سنة ١٩٤٣ وأخرى مهنئا أياه بتولى وزارة الزراعة سنة ١٩٤٣ • • • ولما ذهب اعضاء الوفد الكويتى لتناول الغذاء فى منزل فؤاد باشا • كانت قصائد حافظ بدوى مثارا للحديث والضحك • وقد انتقل حافظ بدوى من قصيدة المدح الى قصائد الهجاء ضد الوفد وعند فؤاد سراج الدين عندما اقتضت مصلحة هذا الهجاء • وأنتهى الأمر به أنه كان يؤيد لكل تشريع استثنائى يقيد الحريات وبلغ سخر الاقدار أن اصبحت رئيسا للجنة التشريعية بمجلس الشعب لينعنى بمزايا قرانين الصحة والاعزاب والاستنباه وعيرعا من القوانين الاستثنائية الشاذة •

والشيخ محمد مندلى الشعراوى (١) • كان على صلة بألوف قبل الثورة • ونزى مسنريات وزاريه فى وزارة حزب مصر - الوسط - برئاسة هـ. حـ. حـ. من سنة ١٩٧٦ - ١٩٧٨ • البراهيم نرج - الشيخ شعراوى لم يكن على صلة بالوفد • بل كان عضوا بلجانه • ووكيلا للجنة احصيه الوفديين بكلية دار العلوم • وكان يذهب مع زملائه الى منزل النحاس باشا • ويقبل يده كعادة انطالاب وتتها • وفى احدى المرات كان فى منزل النحاس باشا وقال له : -

(١) داعية اسلامى • حقق شهرة واسعة •

« يا دولة الرئيس • لقد حصلت اليوم على شهادة العالمية
واصبحت عالما • ولا يصح للعالم أن يقبل يد انسان آخر •
فارجو أن تأذن لي بالآ اقبل يدك » •

•• فقال له النحاس باشا مداعبا •

« كده •• مبروك » ومد يده مصافحا فاذا بالشيخ الشعراوي
ينهاه عليها لثما وتقبيلا •

كتب المؤلف

- ١ - عبد الناصر المفترى عليه ثلاث طبعات
- ٢ - عبد الناصر بين ميكل ومصطفى أمين
- ٣ - سقوط الحكيم
- ٤ - الصامتون يكذبون
- ٥ - صلاح نصر الاسطورة والمأساة
- ٦ - مستقبل القوى السياسي في مصر بعد ظهور الوفد
- ٧ - عروبة مصر قبل عبد الناصر - جزآن

تحت الطبع

- الاخوان المسلمون والصلح مع اسرائيل •
- عروبة مصر في عهد عبد الناصر •

رقم الايداع ٨٤/١٩١٥

دارالكتاب
للطباعة والنشر

الطالبة - جيزة - أمام سنترال الهرم ت : ٨٥٦٨٢٠

هذا الكتاب

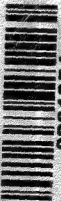
يعتبر هذا الكتاب وثيقة سياسية هامة لا غنى عنها للباحثين وللسياسيين وللمواطنين العاديين الذين يهتمون بالأمور العامة .
لان ابراهيم فرج عاصر وشارك في الأحداث السياسية قبل الثورة وبعدها من خلال مسئولياته في حزب الوفد وملازمته لزعيمه النحاس باشا كظله . وهو لا يسرد ذكريات تاريخيه فقط . انما يكشف اسراراً لم يسبق نشرها . عن علاقة الوفد بالثورة وبالاخوان المسلمين وبالشيوخيين وبالعالم العربي وبالحزب السوداني . وعن موقف النحاس من العقاد وطه حسين وتوفيق الحكيم . ويتحدث ابراهيم فرج بالتفصيل عن موقف حزب الوفد من الاقباط وموقف البابا شنودة من حزب الوفد الجديد .

الناشر

مكتبة الحياة - باب اللوق
ومضان فارس

التمن ٢٢٠

Bibliotheca Alexandrina



0231354